

孙子兵法 鉴赏辞典

SUNZIBINGFA
JIANSHANGCIDIAN



杨善群主编

鉴赏辞典品牌再续
新推古代经典系列
传统文本 现代赏析

上海辞书出版社

图书在版编目(CIP)数据

孙子兵法鉴赏辞典/杨善群主编. —上海：
上海辞书出版社, 2012. 1
(古代经典鉴赏系列)
ISBN 978 - 7 - 5326 - 3531 - 3

I . ①孙… II . ①杨… III . ①兵法—中国—春秋时代
②孙子兵法—研究 IV . ①E892. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 202379 号

统 策 张良一
责任编辑 朱伟明
装帧设计 姜 明

古代经典鉴赏系列

孙子兵法鉴赏辞典

上海世纪出版股份有限公司 出版、发行
上 海 辞 书 出 版 社
(上海市陕西北路 457 号 邮政编码 200040)
电 话 021—62472088

www.ewen.cc www.cishu.com.cn

华大印刷有限公司印刷

开本 890 × 1240 1/32 印张 9.5 插页 1 字数 264 000

2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5326 - 3531 - 3 / E · 19

定 价：28.00 元

如发生印刷、装订质量问题, 读者可向工厂调换

联系 电话：62431119

主 编 杨善群

撰稿者 邵祖新 董凌白 谢祥皓 杨善群
张文儒 夏乃儒 陈学凯

注释者 燕永成 杨善群

出版说明

《孙子兵法》是春秋末年吴将孙武的著作，共十三篇，约六千字。它总结了中国历史上自黄帝以来到春秋时期的战争经验，内容极其丰富，受到历代统治者和军事家的赞赏，被尊为《武经七书》之首，“百代谈兵之祖”。

《孙子兵法》现在已被翻译成几十种文字，在世界五大洲的许多国家流行。它是世界军事学的瑰宝，被尊为“天下第一兵书”，已成为世界人民共同的精神财富。

为便于读者了解和鉴赏《孙子兵法》的丰富内容和精深思想，我们约请了相关专家学者编撰本书。

鉴于《孙子兵法》语言凝练、逻辑严密的特点，本书设置文本篇、主题篇和名言篇三个部分，按具体内容、从不同角度对《孙子兵法》进行讲解和鉴赏。

本书最后还有《孙子生平事迹简介》、《〈孙子兵法〉文学艺术特色简介》、《〈孙子兵法〉在中国和世界的影响》、《〈孙子兵法〉主要版本和注本简介》等附录，从而使本书兼具《孙子兵法》小百科的功用。

上海辞书出版社

目 录

凡例	1
篇目表	1—4
正文	1—256
附录	257—293
孙子生平事迹简介	259—265
《孙子兵法》文学艺术特色简介	266—272
《孙子兵法》在中国和世界的影响	273—284
《孙子兵法》主要版本和注本简介	285—293

凡例

一、本书设文本篇、主题篇、名言篇三部分。

二、本书的文本篇包括原文、注释、鉴赏三方面。原文采用《十一家注孙子》本、《武经七书》本和银雀山汉简本等各种版本互相校对，择善而从。

三、本书的主题篇包括按相关主题汇集的原文与鉴赏两方面。主题篇的定名和内容大致按照在本书中出现的先后顺序编排。

四、本书的名言篇包括名言原文与鉴赏两方面。各名言大致按照在本书中出现的先后顺序编排。

五、因文本篇《孙子兵法》全文已有注释，为避免重复，主题篇、名言篇原文不再加注解。

六、本书使用简体字，在可能产生歧义时，酌用繁体字或异体字。

七、本书文本篇各篇标题，十一家注本有“篇”字，武经本有“第一”等序号。汉简本所存各篇题，均无“篇”字和序号，应该是《孙子兵法》的原貌。今从汉简本。主题篇与名言篇所列原文的篇名，亦依文本篇。

篇 目 表

篇目表
1

文本篇

计	3
作战	6
谋攻	9
形	13
势	16
虚实	19
军争	23
九变	28
行军	31
地形	36
九地	39
火攻	45
用间	49
主题篇	
慎战	55
知彼知己	57
民心为上	59
天时地利	61
将帅品质	64
修道保法	67
造势	70
兵不厌诈	72
庙算决策	76

兵贵速胜	78
辎重委积	80
赏罚激励	83
不战而胜	86
灵活用兵	88
将帅重任	91
战前准备	94
治军有方	96
出奇制胜	99
排兵布阵	101
掌握主动	104
神出鬼没	106
集中兵力	107
结交盟友	110
“四治”战法	112
用兵“八戒”	114
因地制宜	117
现象本质	120
君主将帅	123
将官士卒	126
禁祥去疑	128
名言篇	
兵者，国之大事	135
道者，令民与上同意也	137

将者,智、信、仁、勇、严也		识众寡之用者胜	167
	139	上下同欲者胜	168
势者,因利而制权也	140	以虞待不虞者胜	169
兵者,诡道也	142	将能而君不御者胜	170
攻其无备,出其不意	144	知彼知己,百战不殆	171
多算胜,少算不胜	146	先为不可胜,以待敌之	
其用战也胜,久则钝兵挫		可胜	172
锐	147	善守者藏于九地之下,善	
久暴师则国用不足	149	攻者动于九天之上,故	
夫兵久而国利者,未之有		能自保而全胜也	173
也	150	善战者,立于不败之地	175
不尽知用兵之害者,则不		胜兵先胜而后求战,败兵	
能尽知用兵之利也	151	先战而后求胜	176
因粮于敌	152	斗众如斗寡,形名是也	178
兵贵胜,不贵久	154	三军之众,可使必受敌而	
知兵之将,民之司命,国		无败者,奇正是也	179
家安危之主也	155	凡战者,以正合,以奇胜	180
凡用兵之法,全国为上,破		善出奇者,无穷如天地,	
国次之	156	不竭如江河	181
不战而屈人之兵,善之善		善战者,其势险,其节短	182
者也	158	乱生于治,怯生于勇,弱	
上兵伐谋,其次伐交	159	生于强	183
必以全争于天下	161	以利动之,以卒待之	185
十则围之,五则攻之,倍		择人而任势	186
则分之	162	凡先处战地而待敌者佚,	
小敌之坚,大敌之擒也	163	后处战地而趋战者劳	187
夫将者,国之辅也	164	善战者,致人而不致于人	188
知可以战与不可以战者		敌佚能劳之,饱能饥之,	
胜	166	安能动之	189

出其所不趋,趋其所不意		避其锐气,击其惰归	213
.....	191	以治待乱,以静待哗	214
攻其所必救	192	以近待远,以佚待劳,以	
我专而敌分	193	饱待饥	215
寡者,备人者也;众者,使		无邀正正之旗,勿击堂堂	
人备己者也	194	之阵	216
知战之地,知战之日,则		将通于九变之利者,知用	
可千里而会战	196	兵矣	218
策之而知得失之计	197	智者之虑,必杂于利害	219
作之而知动静之理	198	无恃其不来,恃吾有以待	
形之而知死生之地	199	也	220
角之而知有余不足之处	201	半济而击之	221
兵之胜,避实而击虚	202	辞卑而益备者,进也	222
能因敌变化而取胜者,谓		辞强而进驱者,退也	224
之神	203	无约而请和者,谋也	225
迂直之计	204	兵非贵益多也	226
军争为利,军争为危	205	夫惟无虑而易敌者,必擒	
百里而争利,则擒三将军		于人	227
.....	206	合之以文,齐之以武	228
军无辎重则亡,无粮食则		令素行者,与众相得也	229
亡,无委积则亡	208	地形者,兵之助也	230
不用乡导者,不能得地利		料敌制胜	231
.....	209	进不求名,退不避罪	232
兵以诈立	210	视卒如爱子,故可与之俱	
其疾如风,其徐如林,侵		死	233
掠如火,不动如山,难		知兵者,动而不迷,举而	
知如阴,动如雷震	211	不穷	234
三军可夺气,将军可夺心		兵之情主速	235
.....	212	将军之事,静以幽,正以	

治	236	明君贤将,所以动而胜人,
施无法之赏	237	成功出于众者,先知也
投之亡地然后存,陷之死	 247
地然后生	238	乡间者,因其乡人而用之
并敌一向	239 248
践墨随敌	240	内间者,因其官人而用之
始如处女,敌人开户;后	 249
如脱兔,敌不及拒	241	反间者,因其敌间而用之
夫战胜攻取,而不修其功	 250
者凶,命曰费留	242	死间者,为诳事于外,令
非利不动,非得不用,非		吾间知之,而传于敌也
危不战	243 251
主不可以怒而兴师,将不		生间者,反报也
可以愠而致战	244 252
合于利而动,不合于利而		三军之亲,莫亲于间,赏
止	245	莫厚于间,事莫密于间
明君慎之,良将警之,此	 253
安国全军之道也	246	能以上智为间者,必成大
		功
	 254

【文本篇】

计^①

孙子曰：兵^②者，国之大事^③，死生之地^④，存亡之道^⑤，不可不察也。

故经^⑥之以五^⑦，校之以计^⑧，而索^⑨其情：一曰道^⑩，二曰天^⑪，三曰地^⑫，四曰将^⑬，五曰法^⑭。道者，令民与上同意也，故可与之死，可与之生，而民弗诡^⑮也。天者，阴阳^⑯、寒暑、时制^⑰也。地者，高下、远近、险易、广狭、死生^⑱也。将者，智^⑲、信^⑳、仁^㉑、勇^㉒、严^㉓也。法者，曲制^㉔、官道^㉕、主用^㉖也。凡此五者，将莫^㉗不闻，知之者胜，不知者不胜。故校之以计而索其情，曰：主孰有道^㉘？将孰有能？天地孰得^㉙？法令孰行？兵众孰强？士卒孰练^㉚？赏罚孰明？吾以此知胜负矣。

将听吾计，用之必胜，留之；将不听吾计，用之必败，去之。

计利以听^㉛，乃为之势^㉜，以佐其外^㉝。势者，因利而制权^㉞也。

兵者，诡道^㉟也。故能而示之不能，用而示之不用；近而示之远，远而示之近；利而诱之^㉟，乱而取^㉟之，实而备之^㉟，强而避之，怒而挠^㉟之，卑而骄之，佚而劳之，亲^㉟而离^㉟之，攻其无备，出其不意。此兵家之胜^㉟，不可先传也。

夫未战而庙算^㉟胜者，得算^㉟多也；未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜，少算不胜，而况于无算乎。吾以此观之，胜负见^㉟矣。

〔注释〕 ① 计：“计”本义是计算，此指战前的谋划与决策。 ② 兵：军事、战争。
③ 国之大事：古人以祭祀和军事为国家最重大的事。 ④ 地：指地形。死地指不便作战而有危险的地形；生地则相反。 ⑤ 道：规律、事理，此引申为关键。 ⑥ 经：衡量。
⑦ 五：指下文的道、天、地、将、法。 ⑧ 校之以计：校，校验核对；计，计算。 ⑨ 索：探究。 ⑩ 道：道义。 ⑪ 天：天时，如季节、气候等。 ⑫ 地：地形。 ⑬ 将：将帅。 ⑭ 法：法令、军法。 ⑮ 弗诡：不违背生疑。 ⑯ 阴阳：指日照方向。 ⑰ 时制：时令。 ⑱ 死生：指死地、生地。 ⑲ 智：智慧谋略。 ⑳ 信：信用。 ㉑ 仁：仁爱，即关爱士卒。 ㉒ 勇：勇敢。 ㉓ 严：严毅。 ㉔ 曲制：指军队编制的制度。 ㉕ 官道：指将吏的委派和权责。 ㉖ 主用：物资供应和管理。 ㉗ 莫：没有。 ㉘ 主孰有道：哪一方的国君有道义。 ㉙ 天地孰得：哪一方掌握了天时地利。 ㉚ 练：精练、精锐。 ㉛ 计利以听：计谋有利并能执行。以，而、并。 ㉜ 势：态势，指人为制造的态势。 ㉝ 以佐其外：用来辅助在国外的军事行动。外，国外。 ㉞ 权：权宜、变通。 ㉟ 诡道：诡诈之道。 ㉟ 利而诱之：以利来诱惑它（敌方）。 ㉜ 取：攻取。 ㉞ 实而备之：敌方力量充实就防备它。 ㉞ 挠：骚扰。 ㉞ 亲：团结。 ㉞ 离：离间。 ㉞ 此兵家之胜：这是兵家取胜的诀窍。 ㉞ 庙算：庙指庙堂，算指计算。指战前在庙堂上对战争的各种因素进行的计算以及对战事进行的谋划。 ㉞ 算：算即筹，计算时用的筹码，以竹或象牙制成的小棒。 ㉞ 见(xìàn)：显现。 (燕永成)

【鉴赏】《孙子兵法》是我国现存最早的一本军事名著，共十三篇，总结了我国春秋末期及以前的战争经验，揭示出许多有普遍意义的军事规律、军事思想和军事原则。该书千百年来一直广泛流传，影响深远，至今依然魅力不减，深受国内外军事学家、哲学家、管理学家的重视和人民群众的喜爱。

《计》篇主要从战略角度论述了研究和谋划战争的极端重要性，探讨了决定战争胜负的基本条件，并提出了“攻其无备，出其不意”的军事名言和一些战术层面上的用兵方法。全文言简意赅，内容深刻，条理分明，笔触洗练，分析鞭辟入里，体现出高瞻远瞩的军事谋略眼光和成熟的政治智慧。

文章开宗明义指出，战争是涉及一个国家生死存亡的大事，因此不能

不认真地加以研究和考察。首先要分析五个方面的情况，即经之以“五事”，一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。所谓“道”，是指要使百姓的想法与国君的意愿一致，也就是说只有争取到民众的支持，才能赢得战争；“天”，是指昼夜、晴雨、寒暑和四季变化等各种气象条件；“地”，是指路程远近，地势的平坦或险阻，作战区域的宽广或狭窄，地形是否有利于攻守进退等；“将”，是指将帅们必须具备智、信、仁、勇、严五项基本素质，具体表现在他们要有智谋才能，要做到赏罚有信，爱抚士卒，勇敢果断，并使军队纪律严明；“法”，是指军队的组织编制是否整齐，各级将吏的权责是否分明，统辖指挥是否迅速有力，军用物资供应调动是否有充分的保障等。孙子认为，这是决定战争胜负的五个基本条件，统率军队领兵打仗的将帅对此必须有全面深刻的理解，“知之者胜，不知者不胜”。

在此基础上，还要更深入细致地校之以“七计”。即具体分析交战双方哪一个国家的国君更贤明，哪一方军队的将帅们更有才能，哪一方军队占据着较为有利的天时地利条件，哪一方军队的号令更能迅速有效地贯彻下去，哪一方军队的战斗力更强、士卒的训练更有素、赏罚更严明，经过分析比较，就可知道双方的胜算各有多少，“吾以此知胜负矣”。

一旦战争的基本决策、基本谋划确定下来，指挥战争的将帅们便要“因利而制权”，设法造“势”，以佐其外，因为用兵打仗完全是一种诡诈的行为，“兵者，诡道也”，它包括十二条具体的用兵策略，即能进攻装作不能进攻；要打装作不想打；要在近处行动却装作在远处行动；要在远处行动却装作在近处行动；对于贪利的敌人，用小利去引诱它；对处于混乱状态的敌人，要抓住机会去攻取它；对力量充实的敌人，要加倍防备它；对强大的敌人，要暂时避其锋芒；对易怒的敌人，要想办法激怒它；对轻视我方的敌人，要使其更加骄傲轻敌；对休整充分的敌人，要想办法使之疲劳；对内部团结的敌人，则要想办法离间。总之，要在敌人最缺少准备、最意想不到的情况下采取突然的行动，“攻其无备，出其不意”，这是制胜的根本法宝。

在篇末，孙子总结说：“夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜，少算不胜，而况于无算乎。”这是说，在战争尚未

开始之前,就要进行周密的筹划。对战争双方各自有利或不利的情况了解得越充分,就越能掌握战争的主动权,最终赢得胜利;计算不周,胜利的可能性就小。至于不加分析,盲目地乱碰乱撞,那是不可能取得胜利的。战争胜负,其实在战争进行之前,已在“庙算”中对双方“五事”、“七计”等基本情况的分析中就判然了。如果临阵用兵时,又能审时度势灵活巧妙地运用“攻其无备,出其不意”的策略,那取得战争的胜利也就是在情理中的事了。孙子所总结的经验,对于指导现代战争仍然是有积极作用的。

(邵祖新 董凌白)

█ 作 战 █

孙子曰:凡用兵之法,驰车^①千驷^②,革车^③千乘^④,带甲^⑤十万,千里馈粮^⑥;内外^⑦之费,宾客^⑧之用,胶漆^⑨之材,车甲^⑩之奉^⑪,日费千金^⑫,然后十万之师举^⑬矣。

其用战^⑭也胜,久^⑮则钝兵挫锐^⑯,攻城则力屈^⑰,久暴师^⑱则国用不足。夫钝兵挫锐,屈力殚货^⑲,则诸侯乘^⑳其弊而起^㉑,虽有智者,不能善其后^㉒矣。故兵闻拙速^㉓,未睹巧之久^㉔也。夫兵久而国利者,未之有也。故不尽知用兵之害者,则不能尽知用兵之利也。

善用兵者,役不再籍^㉕,粮不三载^㉖。取用于国^㉗,因粮于敌^㉘,故军食可足也。

国之贫于师者:远师者远输^㉙,远输则百姓贫;近师者贵卖^㉚,贵卖则财竭,财竭则急于丘役^㉛。力屈^㉜,财殚^㉝,中原内虚于家。百姓之费,十去其七;公家之费,破车罢^㉞马,甲胄矢弩,戟楯矛橹^㉟,丘牛^㉟大车^㉛,十去其六。

故智将务^⑩食于敌：食敌一钟^⑪，当吾二十钟；秆^⑫一石^⑬，当吾二十石。

故杀敌者，怒也；取^⑭敌之利者，货^⑮也。车战，得车十乘以上，赏其先得者，而更^⑯其旌旗。车杂而乘之^⑰，卒^⑱善^⑲而养之，是谓胜敌而益强^⑳。

故兵贵胜，不贵久。

故知兵之将，民之司命^㉑，国家安危之主^㉒也。

〔注释〕 ① 驰车：轻型战车，即轻车，驾以四马。 ② 千驷：千辆。四马拉车称驷。 ③ 革车：重型战车，即重车。 ④ 乘(shèng)：辆。 ⑤ 带甲：身披甲胄的战士。 ⑥ 馈粮：输送粮食。 ⑦ 内外：国内外，指后方与前线。 ⑧ 宾客：外交使臣。 ⑨ 胶漆：胶与漆，指粘结修理军事装备的材料。 ⑩ 车甲：战车和铠甲。 ⑪ 奉：供应。 ⑫ 千金：泛指开支大。 ⑬ 举：出发、开拔。 ⑭ 用战：进行战争。 ⑮ 久：耗时长久。 ⑯ 钝兵挫锐：指兵力消耗，锐气挫伤。 ⑰ 屈：竭、耗尽。 ⑱ 暴(pù)师：陈兵于外，蒙受风霜雨露。 ⑲ 殫货：耗尽钱财。 ⑳ 乘：趁。 ㉑ 起：起兵来袭。 ㉒ 善其后：收拾残局。 ㉓ 兵闻拙速：战争中只听说有笨拙的速决。 ㉔ 巧之久：巧妙地持久。 ㉕ 役不再籍：兵役不征发两次。役，兵役；籍，按名籍征役。 ㉖ 三载：运载多次。三并非实指。 ㉗ 取用于国：在国内征用粮食。 ㉘ 因粮于敌：从敌国取粮。 ㉙ 远输：长途运输。 ㉚ 近师者贵卖：近，靠近；师，军队；贵卖，物价高涨。 ㉛ 丘役：赋役。 ㉜ 力屈：人力耗尽。 ㉝ 殚：空竭。 ㉞ 罢，通“疲”。 ㉟ 榼：大盾。 ㉛ 丘牛：大牛。 ㉜ 大车：牛车。 ㉝ 务：务必、力求。 ㉞ 钟：容量单位。 ㉟ (jǐ)秆：，通“萁”，豆稽；秆为禾秆。 秆皆为牛马的草料。 ㉟ 石：重量单位，古代以一百二十斤为一石，约合今三十公斤。 ㉟ 取：夺取。 ㉛ 货：以财货赏赐。 ㉟ 更：更换。 ㉜ 车杂而乘之：即将缴获的战车混杂在自己车阵中乘用。 ㉟ 卒：降卒。 ㉟ 善：善待、宽大。 ㉟ 益强：更强。 ㉑ 司命：掌握命运。 ㉒ 主：主宰。
(燕永成)

【鉴赏】 春秋时期，诸侯蜂起，相互间攻伐砍杀，连年征战不断。每

发动一场战争,从招募士兵、操练军队、调集物资、组织运输,到行军布阵、攻城掠地、血肉相搏,直至尸横遍野,战争结束。对交战双方来说,无论胜负,还是媾和,都要耗尽大量人财物力,以致社会的稳定和经济的发展需要很长的时间才能恢复。因此,如何以最小的投入换取最大的胜利,成了军事家们必须考虑的问题。

《作战》篇从战争对人力、财力和物力的依赖关系出发,着重论述了“兵贵胜,不贵久”的速胜思想,并提出“因粮于敌”等原则,充满了朴素唯物主义和辩证法的观点。孙武指出,凡兴兵打仗,除出动战车千辆、辎重车千辆,千里运粮之外,还要部署各种武器装备、器材物资的供给,伤亡人员的补充,提供外交使节的往来费用,以及前方后方各项与战争有关的开支等。所有这一切,糜费巨大,以“日费千金”来形容并不为过。这样,才能保证十万大军顺利远征。

用这样庞大的军队去作战,当然要求速战速决,尽早取得胜利。旷日持久地拖延战争,只能带来一连串的弊端,军队疲惫,锐气挫伤,战斗力削弱,国家财政府库空虚。一旦有其他诸侯趁此鹬蚌相争之机出兵,后果将不堪设想。即使有高明才智之人,也难挽回危局。故只听说用兵打仗宁可笨拙也要迅速获胜的道理,而从未闻有光顾显示技巧久拖下去的。拖延战争决不会使一个国家获得利益。所以,若不深知其中害处之人,肯定不懂得打仗务求速胜的种种好处。

善于用兵的将帅无不坚持速胜论的军事指导思想,同时在具体的军事行动中遵守这样一条军事原则,亦即不是一味地从本国征调军队,也不能过多地从国内千里迢迢地调运粮草,而是要想方设法地在敌国解决粮草和兵员补充问题,“因粮于敌”,“务食于敌”,善待和使用俘虏。从敌人那里获取一钟粮食,其利相当于从国内运送二十钟粮食;获取一石饲草,其利相当于从国内运送二十石饲草。对俘虏“卒善而养之”。然后编入自己的队伍充实军力。再加上赏罚分明、激励士气等手段,这支军队就会愈战愈勇,愈战愈强。

导致国家贫困的一个重要原因是远道运输,百姓因运送军备而疲于

奔命。靠近军队的地方则物价飞涨，结果弄得军中生活困难，国家为支撑长期的战争和远道运输，别无选择，只有不断地加重赋税。如此一来，举国上下是一片“力屈、财殚”的局面。生民涂炭，国步维艰，也就在所难免。

说到底，善于用兵打仗的将帅一定要贯彻速胜的思想，也要尽可能地避免远道运输的毛病。这关系到国家的安危。

孙子总结长期以来的战争经验，提出速胜的军事思想在许多场合下是合理的。一方面可以减少战争中人、财、物力的消耗，另一方面又可防止“诸侯乘其弊而起”。但今天的人们在阅读《孙子兵法·作战》篇时，如果将这作为普遍的永恒不变的军事思想或原则来看待，是会遇到一些麻烦的。如弱小民族在反对强敌入侵时就不适用，还须仔细把握速胜与持久的辩证关系。

(邵祖新 董凌白)

謀 攻^①

孙子曰：夫用兵之法，全国为上^②，破国次之^③；全军^④为上，破军次之；全旅^⑤为上，破旅次之；全卒^⑥为上，破卒次之；全伍^⑦为上，破伍次之。是故百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。

故上兵^⑧伐谋^⑨，其次伐交^⑩，其次伐兵^⑪，其下攻城。攻城之法，为不得已。修橹^⑫、辒^⑬，具器械，三月而后成；距堙^⑭，又三月而后已^⑮。将不胜^⑯其忿，而蚁附^⑰之，杀^⑱士卒三分之一，而城不拔^⑲者，此攻之灾也。故善用兵者，屈人之兵而非战也，拔人之城而非攻也，毁人之国而非久也。必以全争于天下，故兵不顿^⑳而利可全，此谋攻之法也。

用兵之法，十^㉑则围之，五则攻之，倍^㉒则分^㉓之，敌^㉔则能战之，少^㉕则能逃之，不若^㉖则能避之。故小敌之坚^㉗，大敌之擒^㉘也。

夫将者，国之辅^㉙也。辅周^㉚则国必强，辅隙^㉛则国必弱。

故君之所以患于军者三：不知军之不可以进而谓之进，不知军之不可以退而谓之退，是谓縻军^㉜。不知三军^㉝之事而同^㉞三军之政，则军士惑矣；不知三军之权^㉟而同三军之任^㉟，则军士疑矣。三军既惑且疑，则诸侯之难^㉟至矣，是谓乱^㉟军引胜^㉟。

故知胜有五：知可以战^㉟与不可以战者胜；识众寡之用^㉟者胜；上下同欲^㉟者胜；以虞^㉟待^㉟不虞者胜；将能^㉟而君不御^㉟者胜。此五者，知胜之道也。

故曰：知彼知己，百战不殆^㉟；不知彼而知己，一胜一负；不知彼，不知己，每战必殆。

〔注释〕 ① 谋攻：用智谋攻敌取胜。 ② 全国为上：使敌人全国屈服是上策。全，完整。 ③ 破国次之：攻破敌国为次。破，击破。 ④ 军：军队的编制单位，万人为军。这里泛指大部队。 ⑤ 旅：军队编制单位，五百人为一旅。 ⑥ 卒：军队编制单位，百人为卒。 ⑦ 伍：军队编制的最低一级单位，五人为伍。 ⑧ 上兵：用兵的上策。 ⑨ 伐谋：伐敌之谋，即挫败敌人的计划，摧毁敌人的意志。 ⑩ 伐交：破坏敌方的联盟。 ⑪ 伐兵：在双方交战中取胜。 ⑫ 榼：一种战车，车上有瞭望台。 ⑬ 镊：古代用于攻城的战车，蒙以牛皮，可容十人，木石所不能伤。 ⑭ 距堙：靠近敌城筑土丘，用以攻城。 ⑮ 已：完成、完毕。 ⑯ 胜：承受。 ⑰ 蚁附：驱使士卒像蚁群一样攀附攻城。 ⑱ 杀：杀死，此指损失。 ⑲ 拔：攻取。 ⑳ 顿：疲劳、消耗。 ㉑ 十：十倍于敌。 ㉒ 倍：一倍于敌。 ㉓ 分：分割。 ㉔ 敌：势均力敌、相互匹敌。 ㉕ 少：弱。 ㉖ 不若：不如。 ㉗ 小敌之坚：小敌，实力弱小的一方；坚，引申为硬拼；之，无意义。 ㉘ 大敌之擒：大敌，实力强大的一方；擒，擒获。 ㉙ 辅：辅佐、辅

弼。 ⑩ 周：周密、周全。 ⑪ 隙：缺失、不周。 ⑫ 磨军：束缚军队。磨，束缚、牵制。 ⑬ 三军：上中下三军或左中右三军。 ⑭ 同：共同参与。 ⑮ 权：权变。 ⑯ 任：职责。 ⑰ 难：发难。 ⑱ 乱军：搅乱自己的军队。 ⑲ 引胜：导致敌军获胜。引，引导、导致。 ⑳ 战：交战。 ㉑ 众寡之用：懂得力量多少的功用。 ㉒ 同欲：同心协力、同仇敌忾。 ㉓ 虞：事先准备。 ㉔ 待：对付、对待。 ㉕ 能：才能、能干。 ㉖ 御：干预。 ㉗ 致：危险。

(燕永成)

【鉴赏】《孙子兵法》十三篇，是孙子兵学著作的核心，也是中国兵学的最高经典。而《孙子兵法》十三篇的灵魂所在，就在《谋攻》一篇。“上兵伐谋”，“不战而屈人之兵”，作为古今兵家战略思想中最杰出的思想学说，正是本篇的主题所在。

前此，孙子写了《计》篇、《作战》篇。

计者，算也，计算敌我双方最根本的战争条件，从而判断敌我双方基本形势的优劣，此即为战争胜负的基本因素。“夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算少也。”（《孙子兵法·计》）——然而“庙算”，只是预测，并未进入实战。

《作战》篇，则具体计算了战争的物质消耗：“驰车千驷，革车千乘，带甲十万，千里馈粮；内外之费，宾客之用，胶漆之材，车甲之奉，日费千金，然后十万之师举矣。”（《孙子兵法·作战》）没有“日费千金”的物质基础，就无法支持“十万之师”的行动。

“庙算”胜，可打；资财备具，可打。如此，方可决定战争是否可以进行。而一旦要进入实战，战略方针就成为制约胜负的关键所在。所以，在《孙子兵法》十三篇之中，《计》篇统筹全局；《作战》核定物质基础；而《谋攻》，就是根本战略方针的确立。《形》、《势》、《虚实》以下，则逐步进入攻、守形势及各类战场行动的具体分析，可谓层层深入，几入细微。历代学者均称：《孙子兵法》十三篇是一个具有有机联系的整体。其环环之相扣，事理、逻辑之明晰，虽今之智者，亦无以过之也。而在环环相扣的十三篇之中，《谋攻》一篇正处于承上启下的关键位置，既承上之能否打仗的根本

决策；又启下之各类实战部署的具体方针或原则。故《谋攻》一篇，实乃《孙子兵法》之眼目所在也。

以最低、最小的代价，去换取最高、最大的战略目标，这是古今一切战争活动所遵循的一条最根本的原则。“上兵伐谋”者，乃以“谋”相伐也，以我方之谋，破敌方之谋，取胜于未战，所谓“兵不血刃”者也。西汉韩信用李佐车之计，驰咫尺之书，不战而下燕城；东汉王霸“闭营坚卧”，迫使敌方以“粮食不足”而自退；春秋吴、晋黄池之会，吴军深夜振兵而使晋服；战国齐、燕之战，鲁仲连一封书札射入城中，聊城不攻而自溃……此皆“伐谋”取胜之先例也。韩信用兵“多多亦善”，而陈平一谋使之束手就擒，所谓“特一力士耳！”可见，以谋取胜，确为“上之上”者也。孙子所称“是故百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也”，可谓至理名言，古今不易之理也。

以谋取胜，其贵在“全”。“夫用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；……”“全”者，完整也；“破”者，不完整也。若能使敌方“全旅”“全军”，乃至“全国”屈从于我，我又何乐而不为也！既以“全”而服，则必无争斗厮杀之举，因而我方所付出之代价，亦必最低，最少，低、少之极，可至于为“零”，为“无”，这就是“不战而屈人之兵”。而“百战百胜”者，何能及此？既有“战”举，何能无伤？权衡利弊，故孙子曰：“故上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。攻城之法，为不得已。”——这就是《谋攻》篇所制定的根本战略方针。

“战争”本身不是目的，“杀人”本身更不是目的，它只是服从某种政治目的的一种手段。《司马法》曰：“杀人安人，杀之可也”；“以战止战，虽战可也”。目的在于“安人”，则可杀妨害“安人”者；目的在于“止战”，则可以用战争去消灭发动战争者。为了人民的安居，为了国家的和平，可以进行战争。这一思想，可称是贯穿于中国古代兵学的一条红线，这也正是《孙子兵法》的灵魂所在。

南朝文学评论家刘勰曰：“孙武兵经，辞如珠玉。”（《文心雕龙·程器》）此评决非过誉。毛泽东所称颂为“孙子的规律”的名句“知彼知己，百

战不殆”，即出自《谋攻》。《孙子兵法》可谓字字珠玑，句句生辉。宏观者，识其大体；微观者，入其细微。细细品味，随处可得意外之惊喜。

(谢祥皓)

形^①

孙子曰：昔之善战者，先为不可胜^②，以待敌之可胜^③；不可胜在己，可胜在敌。故善战者，能为不可胜，不能使敌之必^④可胜。故曰：胜可知^⑤，而不可为^⑥。不可胜者，守^⑦也；可胜者，攻^⑧也。守则不足^⑨，攻则有余。善守者，藏于九地^⑩之下；善攻者，动于九天之上。故能自保而全胜^⑪也。

见^⑫胜不过^⑬众人之所知，非善之善者也；战胜而天下曰善，非善之善者也。故举秋毫^⑭不为多力^⑮，见日月不为明目，闻雷霆不为聪耳。古之所谓善战者，胜于易胜者^⑯也。故善战者之胜也，无智名^⑰，无勇功^⑱。故其战胜不忒^⑲；不忒者，其所措^⑳必胜，胜已败者^㉑也。故善战者，立于不败之地，而不失敌之败^㉒也。是故胜兵^㉓先胜^㉔而后求战，败兵先战而后求胜。善用兵者，修道^㉕而保法^㉖，故能为胜败正^㉗。

兵法^㉘：一曰度^㉙，二曰量^㉚，三曰数^㉛，四曰称^㉜，五曰胜^㉝。地生度^㉞，度生量^㉟，量生数^㉛，数生称^㉜，称生胜^㉝。

故胜兵若^㉞以镒称铢^㉛，败兵若以铢称镒。胜者^㉛之战民也，若决^㉜积水于千仞^㉝之谿^㉛者，形也。

[注释] ① 形：指战争时客观存在的战略状态。 ② 为不可胜：创造不可被战胜的条件。 ③ 待敌之可胜：等待敌方可以被战胜的时机。 ④ 必：必定、确实。

⑤ 可知：可预知。 ⑥ 不可为：不能一定做到。 ⑦ 守：采取守势。 ⑧ 攻：采取攻势。 ⑨ 守则不足：采取守势是由于力量不足。 ⑩ 九地：极深的地下。 ⑪ 自保而全胜：保存自己并完整地取胜。 ⑫ 见：预见。 ⑬ 不过：没有超过。 ⑭ 秋毫：秋天鸟兽新生的毫毛，极轻细。 ⑮ 多力：力大。 ⑯ 易胜者：易于被战胜者。 ⑰ 智名：智慧的名声。 ⑱ 勇功：勇武的功业。 ⑲ 忒：差错。 ⑳ 措：措施、方法。 ㉑ 已败者：已注定失败者。 ㉒ 不失敌之败：抓住敌人已败的机会。不失，不错过，即抓住。 ㉓ 胜兵：能打胜仗的部队。 ㉔ 先胜：指战前已具备了取胜的条件。 ㉕ 道：战争之道，君民团结一致、同仇敌忾，将卒为国尽忠等。 ㉖ 保法：保障法制、法令的贯彻。 ㉗ 正：主宰。 ㉘ 兵法：用兵胜败之法。 ㉙ 度：丈量，此指土地大小。 ㉚ 量：容量，指粮食多少。 ㉛ 数：兵数。 ㉜ 称：称量、对比。 ㉝ 胜：胜利。 ㉞ 地生度：有土地就可丈量它的面积。 ㉟ 度生量：土地面积决定粮食的产量。 ㉞ 量生数：粮食产量决定士兵数量。古代兵农合一。 ㉜ 数生称：士兵数量可比较双方力量。 ㉝ 称生胜：双方力量对比决定胜负。 ㉞ 若：好像。 ㉟ 以镒称铢：以重举轻，即不费力。镒，重量单位，一镒有二十两或二十四两之说；铢，二十四铢为一两。 ㉛ 胜者：指力量对比占优势而能取胜的一方。 ㉜ 决：打开决口，引申为开掘、挖开。 ㉝ 千仞：形容极高。仞，一仞八尺。 ㉞ 窿：山洞。 (燕永成)

【鉴赏】《形》篇所谓“形”，就是形象、形状、形体，是实实在在的东西。《周易·系辞上》说：“形乃谓之器”，器就是器物，看得见，摸得着，清清楚楚呈现在眼前。该书又说：“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”古人注释：“道是无体之名，形是有质之称。”在古人看来，自然界是从“无体”的道，慢慢转化为“有质”的形。战争中军队都显示出一定的“形”，如队伍、装备、旗鼓、士气等，实际上代表了它的军事实力。《孙子兵法》全部讲的是如何用军队去战胜敌人的法术，而《形》篇就是阐述如何加强和运用军队的“形”，以及由“形”决定战争胜负的规律。

如何加强军队的形，孙子首先提出了“先为不可胜，以待敌之可胜”的英明论断。他在后面又补充说：军队要“立于不败之地，而不失敌之败也”。预先做好各种准备工作，如占领制高点，修筑防御工事，储备充足的武器和粮食，军队士气高昂、训练有素等，这样就使自己不可战胜，也就是

立于不败之地；同时又要等待敌人出现松懈、空虚或混乱的“可胜”时机，一举将其击溃或歼灭。这是孙子在论述军队的形时，提出的一个极为重要的战略思想。这一战略思想不仅在军队打仗时极为有效，在其他非军事领域，如商业竞争、体育竞赛、医疗疾病等方面，也能起重要的指导作用。

运用军队的形进行攻守时，孙子强调，必须发挥主观能动性，以达到最佳效果。守要使敌“不可胜”，攻要千方百计使敌“可胜”。守时“藏于九地之下”，无影无踪，使敌无法进攻；攻时“动于九天之上”，来势凶猛，使敌闻风丧胆。战争决策者利用军队去进行战斗，指挥得好与不好是大不一样的。运用同样的形，包括军队和自然条件，有的指挥者频频失利，而有的指挥者能在战场上驰骋千里，神出鬼没，既能保全自己，又能全歼敌人，捷报频传，演出许多有声有色威武雄壮的活剧来。

为了加强军队的实力，孙子进一步提出“修道而保法”的主张。所谓“道”，就是《计》篇所说的“令民与上同意”，也就是《谋攻》篇所说的“上下同欲”。这是一种上下同心同德、团结奋斗的理想境界。所谓“法”，就是军队中各方面的法制、法令。根据孙子阐述，法包括“曲制”（部队编制），“官道”（将吏职责），“主用”（掌管物资费用）等项。只要加强军队内部的团结，使上下一心、同仇敌忾，又健全军队的法制，使命令通达、纪律严明，军队具备这样的“形”，就能成为“胜败正”，即胜败的主宰。军队打仗无往而不胜，决不会败下阵来。

按照一般的法则，孙子认为，军队的实力是由“度”、“量”、“数”这些因素决定的。“度”指国家疆域的大小，“量”指物产的多少，“数”指人口的众寡。由这些因素而形成“称”，即国家和军队的实力。再由双方的“称”而决定战争的胜败，即实力强者胜，弱者败。孙子所指出的这个规律，在通常情况下都是正确的。如春秋时代的战争，总是齐、晋、楚、秦、吴、越几个大国取胜。

基于上述论断，孙子提出有“胜兵”和“败兵”两种兵形，并作了鲜明的对比。他说：“胜兵先胜而后求战，败兵先战而后求胜”；“胜兵若以镒称

铢，败兵若以铢称镒。”在未开战之前，看一看双方的兵形，就知道哪方是胜兵，哪方是败兵。因为胜兵作了各方面的准备工作，“先为不可胜”，人强马壮，士气高昂；而败兵正好相反。在用冷兵器作战的时代，胜兵与败兵之形尤为明显。

最后，孙子指出，胜兵之形“若决积水于千仞之谿”。这里已经有“势”的作用。“形”借助于居高临下的“势”更能发挥其威力，为下面《势》篇的阐述作了铺垫。

（杨善群）

势

孙子曰：凡治众^①如治寡，分数^②是也。斗众^③如斗寡，形容^④是也。三军之众，可使必受敌而无败者，奇正^⑤是也。兵之所加^⑥，如以碆^⑦投卵者，虚实^⑧是也。

凡战者，以正合^⑨，以奇胜^⑩。故善出奇者，无穷如天地，不竭如江河。终而复始，日月是也。死而更生，四时^⑪是也。声不过五，五声^⑫之变，不可胜听也。色不过五，五色^⑬之变，不可胜观也。味不过五，五味^⑭之变，不可胜尝也。战势^⑮不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。奇正相生^⑯，如循环之无端，孰能穷之？

激水之疾^⑰，至于漂石者，势也^⑱；鸷鸟之疾，至于毁折^⑲者，节也^⑳。是故善战者，其势险^㉑，其节短^㉒。势如 鸾^㉓，节如发机^㉔。

纷纷纭纭^㉕，斗乱而不可乱也^㉖；浑浑沌沌^㉗，形圆^㉘而不可败也。

乱生于治^㉚，怯生于勇，弱生于强。治乱，数^㉛也；勇怯，势也；强弱，形也。

故善动敌^㉜者，形之^㉝，敌必从^㉞之；予之^㉟，敌必取之。以利动之，以卒待^㉞之。

故善战者，求之于势，不责^㉚于人，故能择人^㉛而任势^㉝。任势者，其战^㉞人也。如转木石，木石之性，安^㉟则静，危^㉛则动，方则止，圆则行。故善战人^㉞之势，如转圆石于千仞之山者，势也^㉝。

〔注释〕 ① 治众：管理众多士卒。 ② 分数：原指辨别数量，此指军队各级的组织编制。古代军队分级管理，军旅卒伍人数有一定的规定。如百人为卒、五人为伍。 ③ 斗众：指挥众多士兵战斗。 ④ 形名：事物的形体和名称。这里指军队指挥的方式方法。 ⑤ 奇正：古代兵法术语。作战以对阵交锋为正，设伏掩袭为奇；交战以正面主攻为正，机动部队侧翼、突袭为奇。 ⑥ 所加：所向。 ⑦ 破：磨刀石，泛指石。 ⑧ 虚实：指兵力的以实击虚。 ⑨ 正合：主攻部队与敌正面交战。 ⑩ 以奇胜：用机动部队取胜。 ⑪ 四时：四季。 ⑫ 五声：五个音阶，宫、商、角、徵、羽。 ⑬ 五色：青、赤、黄、白、黑。 ⑭ 五味：酸、甜、苦、辛、咸。 ⑮ 战势：作战的态势。 ⑯ 相生：相互转化。 ⑰ 疾：急剧而猛烈。 ⑱ 势也：是水势造成的。 ⑲ 毙折：毙命，指鸷鸟捕杀小动物。 ⑳ 节也：节奏快的缘故。 ㉑ 险：疾速而迅猛。 ㉒ 短：短促。 ㉓ 弩：拉满的弓弩。 ㉔ 发机：扣动弩机。 ㉕ 纷纷纭纭：杂乱的样子。 ㉖ 斗乱而不可乱也：战斗虽乱而自己不可被搞乱。 ㉗ 浑浑沌沌：形状模糊不清。 ㉘ 形圆：阵形严整。 ㉙ 乱生于治：敌方混乱是由于我方的纪律严明造成的。 ㉚ 数：军队编制。 ㉛ 动敌：调动敌人。 ㉝ 形之：显露自己军队之形，即采用诱敌之法。 ㉞ 从：信从。 ㉟ 予之：给予好处。 ㉞ 待：等待、守候。 ㉚ 责：要求。 ㉛ 择人：选择人才；一说放弃对人的要求。择，通“释”，放弃。 ㉝ 任势：依靠势。 ㉞ 战：使……作战。 ㉟ 安：平置。 ㉛ 危：倾侧。 ㉛ 善战人：善于使人战斗。 ㉝ 势也：是态势的效能。

(燕永成)

【鉴赏】 势，是物质在运动中所产生的一股潜在力量，说得具体些，又有态势、气势、声势等各种各样的势。形与势密切相关。军队的形，表现为它存在的状态；军队的势，表现为它对敌冲击的能量。形相对来说比较静止，而势一定要在运动中才能体现。孙子在《形》篇中谈了许多如何加强和运用军队的形去战胜敌人的问题，接着就在《势》篇中阐述如何造成和运用军队的势，去赢得对敌战争的胜利。

在对敌战争中造成军队强大的势，孙子指出，可以有多种方法：其一，用“分数”即组织编制去治理众多的军队，这样就在数量上造成对敌的优势；其二，用“形名”即队形名号的变化去指挥众多的军队，这样全军动作整齐，拧成一股绳，对敌又造成一种威胁之势；其三，用“奇正”即把军队分成正兵和奇兵两部分，这样在进攻或防守时可造成对敌的夹击之势，使敌人难以防备；其四，用“虚实”即避实击虚的办法，造成对敌战争中的以石击卵之势而获取胜利。孙子列举这四种办法，说明造势技巧的多样以及它在军队作战中的重要性。

上述军队作战中造势的方法，以“奇正”之法运用得最为普遍，其效果也最显著，因而孙子着重介绍奇正之法的要领及其特点。奇正之法就是在作战时“以正合，以奇胜”，即以正兵当敌，以奇兵出其不意地偷袭而取胜。孙子特别强调要“善出奇”，奇兵的出击，其路线、时间、兵种、方式可以变化无穷。同时，正兵和奇兵还可以互相变换，“奇正相生”，这样更能使敌人无法防备，措手不及而陷于失败。历史上许多著名的战役，如战国时代的秦赵长平之战，第二次世界大战中德国进攻法国的马其诺防线，都可以运用奇兵在侧面偷袭而取得重大的战果。

造成对敌进攻强大的势之后，还要注意攻击的节奏。“势”和“节”这两方面应该密切配合，方能产生奇效。孙子认为，英明的指挥者安排他的作战计划，经常是“其势险，其节短”。造成“势险”的方法可以占领制高点，集结众多的军队，使用最猛烈的武器，采取出其不意的突袭方式，等等；“节短”就是间隔的时间短，要连续地对敌人发起攻击，使其没有喘息和重振旗鼓的机会。“势险节短”的进攻，往往能给对方以巨大的杀伤和

沉重的打击。

军队在战争中的胜敌之势是在运动中形成的，因此，时时处处都要保持这股势，想方设法造成这种势。孙子列举“纷纷纭纭”和“浑浑沌沌”两种阵法，指出由于它们组织严密，是“不可乱”和“不可败”的，因而造成坚强的攻守之势。孙子谆谆告诫：由于“数”即组织指挥的技术问题，治可以生出乱；由于“势”即态势的变化，勇可以变成怯；由于“形”即实力的消耗，强可以变成弱。只有示敌人以利而诱使其出动，再在道路上以伏卒等待，才能造成一种突袭之势而将敌歼灭。孙子对于势的营造、保持和变化，真谈得头头是道。

战争中靠人还是靠势，两者哪一个重要？孙子认为，主要应该依靠运动中造成的势，而不要对人求全责备。但是，势要由人去设计制造的，故人的作用也不可忽视，最好的方法是“择人而任势”，即选择优秀人才去造作和利用可胜之势。孙子这种既要“任势”又要“择人”的观点是相当全面的：在军事战争中要选择优秀的指挥员和战斗员，在商业竞争中要选择优秀的管理和营销人员，在体育竞赛中要选择优秀的教练员、运动员。只有这样，才能在军事、商业、体育等方面造成对竞争者的必胜之势。

关于“势”的理论是孙子战略战术思想的一个重要组成部分，造势和任势是孙子克敌制胜的法宝之一。本篇用了许多浅显的比喻，使文章更加形象生动，引人入胜。

（杨善群）

虚 实

孙子曰：凡先处^①战地而待^②敌者佚^③，后处战地而趋战^④者劳。故善战者，致人^⑤而不致于人。

能使敌人自至^⑥者，利^⑦之也；能使敌人不得至者，害之

也。故敌佚能劳之，饱能饥之，安能动之。

出^⑨其所不趋，趋其所不意。行千里而不劳者，行于无人之地也。攻而必取^⑩者，攻其所不守^⑪也；守而必固者，守其所不攻也。

故善攻者，敌不知其所守；善守者，敌不知其所攻。

微^⑫乎微乎，至于无形；神乎神乎，至于无声。故能为敌之司命^⑬。

进而不可御者，冲其虚也；退而不可追者，速而不可及也。故我欲战，敌虽高垒^⑭深沟^⑮，不得不与我战者，攻其所必救也；我不欲战，虽画地^⑯而守之，敌不得与我战者，乖其所之^⑰也。

故形人^⑱而我无形^⑲，则我专^⑳而敌分^㉑。我专为一，敌分为十，是以十攻其一也，则我众而敌寡；能以众击寡者，则吾之所与战者约^㉒矣。吾所与战之地不可知，不可知，则敌所备者多^㉓；敌所备者多，则吾所与战者寡矣。

故备前则后寡，备后则前寡，备左则右寡，备右则左寡，无所不备，则无所不寡。寡者，备人^㉔者也；众者，使人备己者也。

故知战之地，知战之日，则可千里而会战。不知战地，不知战日，则左不能救右，右不能救左，前不能救后，后不能救前，而况远者数十里，近者数里乎？

以吾度^㉕之，越^㉖人之兵虽多，亦奚^㉗益于胜哉？故曰：胜可为^㉘也。敌虽众，可使无斗^㉙。

故策^㉚之而知得失之计，作之^㉛而知动静之理，形之^㉜而知死生之地，角^㉝之而知有余不足之处。

故形兵^⑯之极，至于无形；无形，则深间^⑰不能窥，智者不能谋^⑱。

因形^⑲而措胜于众，众不能知；人皆知我所以胜之形^⑳，而莫知吾所以制胜^㉑之形。故其战胜不复^㉒，而应形于无穷^㉓。

夫兵形象水，水之行，避高而趋下；兵之胜，避实而击虚。水因地而制行，兵因敌而制胜。故兵无成势，无恒形；能因敌变化而取胜者，谓之神。

故五行^㉔无常胜^㉕，四时无常位^㉖，日有短长，月有死生^㉗。

〔注释〕 ① 处：到达。 ② 待：等待。 ③ 佚：通“逸”，安逸。 ④ 趋战：急速。 ⑤ 致人：使……人来。即调动人。 ⑥ 自至：自己来到。 ⑦ 利：引诱。 ⑧ 出：出击。 ⑨ 取：夺取、占取。 ⑩ 守：防守、防御。 ⑪ 微：精深、奥妙。 ⑫ 司命：命运的主宰。 ⑬ 垒：土垒成的墙。 ⑭ 沟：环绕垒的壕沟。 ⑮ 画地：以指划地，即不筑城垒挖壕沟、不设防。 ⑯ 乖其所之：即出乎他的意料之外。乖，违背。 ⑰ 形人：使敌人现形。形，现形。 ⑱ 无形：不现形，即不被发现。 ⑲ 专：集中兵力。 ⑳ 分：分散兵力。 ㉑ 约：原意为简略，此为少。 ㉒ 所备者多：设防之处多。 ㉓ 备人：防备他人。 ㉔ 度：推测、估计。 ㉕ 越：越国。 ㉖ 奚：何。 ㉗ 胜可为：胜利可以创造的。 ㉘ 无斗：无法战斗。 ㉙ 策：策划、谋算，即所谓的“庙算”。 ㉚ 作之：做它，指策划。 ㉛ 形之：指通过布置兵力所造成的阵形。 ㉜ 角：角逐、较量。 ㉝ 形兵：兵阵布置。 ㉞ 深间：隐蔽得很深的间谍。 ㉟ 不能谋：无法谋算。 ㉞ 因形：依靠兵阵布置。 ㉟ 形：指态势。 ㉟ 制胜：致胜。 ㉟ 复：重复。 ㉛ 应形于无穷：指顺应各种态势而不断变换兵阵战术。 ㉛ 五行：水、火、木、金、土。 ㉛ 无常胜：指五行相生相克，互为胜负。 ㉛ 无常位：指四季所当辰位并非一成不变。 ㉛ 月有死生：指月有盈亏。
(燕永成)

【鉴赏】 虚是空虚，实指实在，是人所共知的。不过，战争行为里，虚和实又有特别的涵义，凡说到虚，是说兵力的空虚而薄弱；实，则是兵力的集中而强大。怎样辨别对方的虚还是实，又怎样做到以实击虚，还是要费

一番周章的。《虚实》篇正是为回答这个问题。

曹操在解释这一篇的题旨时说：“能虚彼实己也”，意思是说，能够做到虚彼、实己，就会有取胜的把握，亦就是孙子所说的胜利是可以用智慧和转换力量的配置而取得的。

为什么能做到这一点，本篇里有一个形象化的比喻。孙子说，水适应不同的地形而流动，但总是避高而趋下；用兵应针对不同敌情，用不同方法而取胜，但又总是避实而击虚。由此看来，正像水往下流是一条千古不易的规律那样，战争中用以实击虚的方法取胜，也是一条千古不易的规律。

所不同的是，水是依自己的本性，自然地决定流向，无须人来参与，而战争中的以实击虚却不是自然出现，要通过人的努力来达到虚与实的变换。从这点看，人的努力成了关键。

究竟人应怎样去努力，《虚实》篇提出了知与形两个方面。

先说知。

所谓知，是指探知对方的实情。如果知道作战地点，又知道作战日期，便可以到千里以外去会战；如果既不知战地，又不知战日，哪怕只有几里地的路程也不要打。原因在于，前一种情况是对方情况能了然于胸，能互相救援；后一种情况像瞎子摸象，会孤立无援。

如何去知，本篇中提供了四项办法。一是策，就是经过筹算和比较，去洞悉对方计划的得失；二是作，是想办法引诱对方先动作，以暴露他的兵力配置和活动规律；三是形，就是我方故意做假动作，观察对方的反应，来判断与对方作战的地形是否有利；四是角，也就是用试探性的进攻，看看对方兵力的强点和弱点究竟在何处？这四项办法，都是服从和服务于判断对方兵力的虚还是实这一目的。

知与不知是相对的，对于敌方情况，应尽可能多地知；反过来，自己的情况，则尽可能封锁起来，不许对方去知或者少知，也就是使他产生错乱和迷惑，不知其所守，又不知其所攻，处于被动挨打的可悲境地。

除了上面说的知以外，还有一个办法是形。

什么是形，形指军形，也就是指兵力配置。这里说的形是指善于使用

力量变换的办法,使自己始终立于不败之地。《虚实》篇里举例说,如果我想攻打对方,兵力应配置在对方的军队“必趋”之地,使他不得不应战;如果我不想和对方打,就应该把进军方向选在“无人之地”,这样,即使走一千里路也不会疲劳。他又举例说,如果我方兵力能集中在一处,敌军兵力分散在十处,我军得以十倍兵力对付一处敌军,形成我众而敌寡,结果是以众击寡;反过来,如果我不想让对方来攻,可以画地而守,摆出坚决防守的架势,敌人弄不清我究竟在哪里是真有准备,哪里是表面上有准备,结果会迟疑坐困,失去进攻的机会。

总的来看,《虚实》篇里说的“胜可为”,即胜利可以通过人的努力去创造,是靠了“知”和“形”这两个关节来实现的。由于善用“知”和“形”,就可以达到调动对方、支配对方(致人)而不被对方所调动(致于人)这个目的,换成现在的话,就是牢牢地掌握住战争中的主动权。

《虚实》篇里关于战争中虚实变换、避实击虚的道理,以及他说的“以利诱敌”、“以难阻敌”、“出其所不趋,趋其所不意”的各项措施,为历代兵家所认可。吴子说:“用兵必审敌虚实而趋其危”,是要人们把兵力集中到敌人的虚弱部位和危难之点。曹操说“形藏则敌疑”(见《十一家注孙子》),凡能掩盖自己的真实情况者就能产生迷惑对方的积极效果。还说,以其至实,击其至虚,是用兵的规律。李筌说:“善用兵者,以虚为实;善破敌者,以实为虚。”(同上)这些论述都是强调:一个善战者必须懂得以实击虚和虚实变换的道理。

(张文儒)

█ 军 争 █

孙子曰:凡用兵之法,将受命于君,合军聚众^①,交和而舍^②,莫难于军争^③。军争之难者,以迂为直,以患为利^④。故

迂其途而诱之以利^⑤，后人发，先人至^⑥，此知迂直之计^⑦者也。

故军争为^⑧利，军争为危。举军^⑨而争利，则不及^⑩；委军^⑪而争利，则辎重捐^⑫。是故卷甲而趋^⑬，日夜不处^⑭，倍道兼行^⑮，百里而争利，则擒三将军^⑯。劲者先，疲者后，其法十一而至^⑰；五十里而争利，则蹶上将^⑱，其法半至^⑲；三十里而争利，则三分之二至。是故军无辎重则亡，无粮食则亡，无委积^⑳则亡。

故不知诸侯之谋者，不能豫交^㉑；不知山林、险阻、沮泽^㉒之形者，不能行军；不用乡导^㉓者，不能得地利。

故兵以诈立^㉔，以利动，以分合为变者也。

故其疾^㉕如风，其徐^㉖如林，侵掠^㉗如火，不动如山，难知如阴^㉘，动如雷震。掠乡分众^㉙，廓地分利^㉚，悬权而动^㉛。先知迂直之计者胜，此军争之法也。

《军政》^㉜曰：“言不相闻，故为金鼓^㉝；视不相见，故为旌旗^㉞。”是故昼战多旌旗，夜战多金鼓。夫金鼓旌旗者，所以一民^㉟之耳目也；民既专一^㉟，则勇者不得独进，怯者不得独退，此用众^㉛之法也。

故三军可夺气^㉛，将军可夺心^㉛。是故朝气锐，昼气惰，暮气归^㉛。故善用兵者，避其锐气，击其惰归，此治气^㉛者也。以治待乱，以静待哗^㉛，此治心^㉛者也。以近待远，以佚^㉛待劳，以饱待饥，此治力^㉛者也。无邀正正之旗^㉛，勿击堂堂之阵^㉛，此治变者也。

故用兵之法，高陵勿向^㉛，背丘勿逆^㉛，佯北勿从^㉛，锐卒勿攻，饵兵^㉛勿食，归师勿遏^㉛，围师遗阙^㉛，穷寇勿迫^㉛，此用

兵之法也。

〔注释〕 ① 合军聚众：聚集民众，组成军队。 ② 交和而舍：指两军营垒对峙。两军相对为“交和”，“和”指和门，即军门。舍，止宿。 ③ 军争：两军争胜。 ④ 以迂为直，以患为利：变迂回道路为直达，变患害为有利。 ⑤ 故迂其途而诱之以利：故意迂回绕道和以小利引诱敌人。 ⑥ 后人发，先人至：比敌人后出动，而先到达要争夺之地。 ⑦ 知迂直之计：知，知晓，掌握。计，方法，手段。 ⑧ 为：作“有”解。 ⑨ 举军：全军带着所有装备辎重行动。举，全。 ⑩ 不及：不能按时到达。 ⑪ 委军：丢弃笨重物资器械，轻装前进。委，丢弃。 ⑫ 辜重捐：辎重，军用装备、器械、粮草等军需品。捐，损失。 ⑬ 卷甲而趋：收起铠甲，急速行进。 ⑭ 处：止，休息。 ⑮ 倍道兼行：倍道，行程加倍；兼行，日夜不停赶路。 ⑯ 擒三将军：三军主将被敌所擒。 ⑰ 其法十一而至：这种做法只有十分之一兵力能到达。 ⑱ 羸上将：羸，损折；上将，上军即前军的将领。 ⑲ 半至：半数部队到达。 ⑳ 委积：指物资储备。 ㉑ 豫交：与诸侯结交。豫，通“与”，参与。 ㉒ 沼泽：沼泽地带。 ㉓ 乡导：即向导，熟悉该地情况的带路人。 ㉔ 兵以诈立：立，成立，这里指成功、取胜。 ㉕ 疾：快速。 ㉖ 徐：缓慢。 ㉗ 侵掠：指袭击、进攻。 ㉘ 如阴：如阴云蔽日。 ㉙ 掠乡分众：掠取故乡粮食、资财，要分兵数路。 ㉚ 廓地分利：开拓疆土，要分兵占领扼守有利地形。廓，开拓。 ㉛ 悬权而动：权衡利害得失，然后决定行动。权，秤锤。悬权，挂着秤锤，借指衡量事物。 ㉜ 《军政》：古兵书。 ㉝ 金鼓：古代用以指挥军队进退的号令器具，擂鼓进军，鸣金收兵。 ㉞ 旌旗：泛指旗帜。 ㉟ 一民：一，统一、齐一。民，士卒、军队。 ㉞ 民既专一：谓士卒一致听从指挥。 ㉟ 用众：动用驱使众人，即指挥军队。 ㉞ 夺气：挫伤士气。夺，剥夺，这里指打击、挫伤。 ㉟ 夺心：指动摇将军的决心。 ㉞ 朝气锐，暮气惰，暮气归：指军队初战时，士气旺盛，锐不可当；中期士气逐渐怠惰；后期士气衰竭，将士思归。 ㉞ 治气：掌握运用士气变化之规律。 ㉟ 哗：鼓噪喧哗，指骚动不安。 ㉞ 治心：掌握利用军队心理变化之规律。 ㉟ 佚：同“逸”，安逸、舒适。 ㉞ 治力：养精蓄锐。 ㉟ 无邀正正之旗：不要迎击旗帜整齐、队伍整治之敌。邀，迎击。 ㉞ 堂堂之阵：阵容壮大、实力雄厚之敌。堂堂，壮大。 ㉟ 高陵勿向：对占领高地的敌人，不要去仰攻它。陵，山陵。 ㉟ 背丘勿逆：敌人背靠高地，不要正面迎击。 ㉟ 佯北勿从：敌人假装败走，不要跟从追击。佯，假装；北，败走。 ㉟ 饵兵：诱敌散兵。饵，钓鱼用的诱食。 ㉟ 归师勿遏：正在向本国回归的军队，不

要去阻击它。遏，拦阻。^⑬围师遗阙：包围敌军时要留缺口。遗，留。阙，通“缺”。

^⑭ 穷寇勿迫：对陷入绝境之敌，不要过分逼迫。

(杨善群)

【鉴赏】《军争》篇讲述两军争利争胜问题。主要内容包括：如何运用“迂直之计”，避免“军争为危”的情况，“兵以诈立”的行动方法，“金鼓旌旗”的指挥系统，“四治战法”的灵活运用，以及“用兵八戒”的战术原则等。这些战法和作战原则，是战争经验的总结，奥妙无穷。宋人戴溪称《孙子兵法》“微妙深密，千变万化而不可穷。用兵，从之者胜，违之者败”(《将鉴论断》)是完全实事求是的评论，值得我们细细体会。

所谓“迂直之计”，是故意走迂回的道路而对敌人“诱之以利”，欺骗迷惑敌人，使敌人作出错误的行动，我方可“后人发，先人至”，形成对我方有利战局。运用“诡道”方法，变迂为直，变患为利，这就是“知迂直之计者也”。至于如何用“计”，“迂途”、“利诱”，因为“兵无成势，无恒形”，必须“因敌变化”(《虚实》篇)。

“军争”有“利”的一面，又有“危”的一面，这是孙子对战争决策者发出的警告。他列举“举军而争利”、“委军而争利”、“百里而争利”、“五十里而争利”等情况会出现的危险局面。特别是“百里而争利，则擒三将军”；“五十里而争利，则蹶上将”。这绝不是危言耸听，而是确实会发生的。战国时期魏将庞涓追逐齐将孙膑，“卷甲而趋，日夜不处，倍道兼行”，结果在“马陵道”，被齐军万弩齐发而射杀，魏全军覆没。《孙子兵法》真是“从之者胜，违之者败”，岂有虚哉！

用兵争胜，应该极尽灵活多变之能事。“兵以诈立，以利动，以分合为变者也”；这就是军争者应有的风格。军争用兵，或快或慢，或进击或不动，使人难知其动态，而一动起来就威力无比。孙子描写说：“其疾如风，其徐如林，侵掠如火，不动如山，难知如阴，动如雷震。”日本名将武田信玄特别赞赏孙子的用兵方法，并把“风林火山”四个大字书于旌旗而树于军门，以壮军心。这是日本名将学习《孙子兵法》并用于军争实践的佳话。

军队作战的指挥方法，古代与现代根本不同。古代指挥作战用金

鼓、旌旗。击鼓令前进、冲锋，鸣金令撤退、收兵。旌旗指示军队前进的方向，士兵跟着旌旗勇往直前。古代作战要求集体行动，士兵们在金鼓、旌旗的指挥下，“勇者不得独进，怯者不得独退”，部队汇成一股洪流，这就是军争的“用众之法也”。春秋时齐晋鞍之战，晋帅郤克因中箭受伤，其驾车者解张左手并执两根缰绳，右手持鼓槌代郤克击鼓。晋军并没有因主帅受伤而停止进攻，全军只听鼓声的指挥而奋勇冲击，因而获得大胜。

军争作战，必须注意“四治”，即：“治气”、“治心”、“治力”、“治变”。“避其锐气，击其惰归”，这是“治气”的战法；“以治待乱，以静待哗”，这是“治心”的战法；“以近待远，以佚待劳”，这是“治力”的战法；不要从正面邀击堂堂正正的大部队，而从侧后进行偷袭或伏击，这是“治变”的战法。这“四治”战法，效果极佳。特别是“避其锐气，击其惰归”的主张，已成为著名的军事原则，为后人所重视和广泛运用。红军在反“围剿”战争中，往往避敌来时的锐气，而在其惰归时发起攻击，屡获大胜。日俄战争时，俄国军舰从欧洲远道驶来，路途劳累，日本海军运用“治力”战法，“以近待远，以佚待劳”，一举将其击溃取得了日俄战争的胜利。

用兵军争，还有八条原则，学术界称为“用兵八戒”，即：敌人占领高陵，不要向上仰攻；敌人背靠高丘，不要正面迎击；敌人假装败走，不要跟从追击；敌人的精锐部队，不要直接硬攻；敌人用“饵兵”引诱，不要捕捉；正在向本国回归的军队，不要阻截；包围敌军，要留下缺口；走投无路的敌寇，不要过分逼迫。上述八条用兵戒律，是从当时的战争经验中总结出来的，有很多“从之者胜，违之者败”的战例。不过，有的戒律当视具体情况灵活应变。如“穷寇勿追”一条，毛泽东就有诗曰：“宜将剩勇追穷寇，不可沽名学霸王。”最后取得了解放战争的完全胜利。

《孙子兵法》关于军争的策略、战法和必须注意的事项，其内容如此丰富多彩。孙子真不愧是“兵圣”，其兵法世界人民都在学习，这是势所必然的。

（杨善群）

九 变

孙子曰：凡用兵之法，将受命于君，合军聚众^①。圮地^②无舍^③，衢地^④合交^⑤，绝地^⑥无留^⑦，围地^⑧则谋^⑨，死地则战。

途^⑩有所不由^⑪，军有所不击，城有所不攻，地有所不争，君命有所不受。

故将通于九变^⑫之利者，知用兵矣；将不通于九变之利者，虽知地形，不能得地之利^⑬矣。治兵不知九变之术，虽知五利^⑭，不能得人之用^⑮矣。

是故智者之虑，必杂于利害^⑯：杂于利^⑰，而务^⑱可信^⑲也；杂于害，而患可解也。

是故屈^⑳诸侯者以害^㉑，役^㉒诸侯者以业^㉓，趋^㉔诸侯者以利。

故用兵之法，无恃^㉕其^㉖不来，恃吾有^㉗以待之；无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。

故将有五危^㉘：必死^㉙，可杀^㉚；必生^㉛，可虏^㉜；忿速^㉝，可侮^㉞；廉洁^㉟，可辱^㉟；爱民^㉟，可烦^㉟。凡此五者，将之过也，用兵之灾也。覆军杀将^㉟，必以^㉟五危，不可不察也。

〔注释〕 ① 合军聚众：即征集军队。 ② 圮地：难于通行的地方。圮，毁坏、坍塌。 ③ 无舍：不能宿营。 ④ 衢地：要冲之地。 ⑤ 合交：结交。 ⑥ 绝地：险恶无出路的境地。 ⑦ 无留：不可滞留。 ⑧ 围地：易被包围之地。 ⑨ 谋：设计谋。 ⑩ 途：道路。 ⑪ 由：经过。 ⑫ 九变：指变化多端，在各种境地应采取相应战术。 ⑬ 地之利：地形带来的好处。 ⑭ 五利：指上文“途有所不由”五个方面，五

者皆有变通之利。 ⑯ 不能得人之用：指不能获得人们运用“五利”的效用。 ⑰ 杂于利害：兼顾到利和害两面。杂，混合。 ⑱ 杂于利：考虑到利的一面。 ⑲ 务：所从事的事。 ⑳ 信：通“伸”，进展。 ㉑ 屈：使……屈服。 ㉒ 害：有危害的事。 ㉓ 役：役使。 ㉔ 业：指危险之事。 ㉕ 趋：使人奔走，引申为调动。 ㉖ 恃：依靠，此引申为企业。 ㉗ 其：指敌人。 ㉘ 有：有准备。 ㉙ 危：危险。 ㉚ 必死：一味拼命。 ㉛ 可杀：会被杀。 ㉜ 必生：一味贪生。 ㉝ 可虏：会被俘虏。 ㉞ 忿速：忿怒急切。 ㉟ 可侮：会被侮辱。 ㉟ 廉洁：指贪图廉洁的名声。 ㉟ 可辱：会丢面子。 ㉛ 爱民：溺爱其民。 ㉝ 可烦：会被烦扰。 ㉞ 覆军杀将：使全军覆灭，使将领被杀。 ㉟ 必以：必定因为。

(燕永成)

【鉴赏】《九变》篇的主旨是告诉战争指挥员：一定要懂得利弊相关的道理，并应具有相应的权衡利弊的能力。

《孙子兵法》认为，战争是一种特殊的社会现象，其所以特殊的一个重要表现是双方都通过战争来争利。《孙子兵法》一书中出现“利”字的地方大约有 40 多处，有一些著名论断，如“非利不动，非得不用，非危不战”；“合于利而动，不合于利而止”；“举军争利”，都是和利连在一起。《九变》篇里说的“地之利”、“趋诸侯者以利”，也是这样的内容。

既然有利，就会有不利，不利可称为害，也可称为弊。

《孙子兵法》认为，利和害（弊）常常是同在的，要兴利除弊，就要能分清什么是利，什么是弊；在利中，又要能分清什么是大利，什么是小利；聪明的做法不仅是会兴利除弊，还应该做到兴大利而去小利。

如何做到这一点？孙子在《九变》篇里提供给人一种双向思维原则。用他的话说，即凡是一个有智慧的人，在考虑问题时必定会兼顾到利和害两个方面，充分考虑到利的方面，能够建立起胜利的信心；同时又考虑到不利的方面，能免除可能发生的祸患。这个意思引申开来，就是看到自己的长处，也看到自己的不足；看到对方的缺点，也敢于承认对方的优点。总之，看到事情的正面，也看到它的负面；用曹操对这段话的解释是：见利思害，见害思利。

既然利和弊同在，就不应一厢情愿，见到利时一味追逐，不计后果；见到害时，一味避开，不懂得避害取利；而应对利弊有所权衡、有所选择。

按照一般人都有的惯常思维方式，既然战争的目的在争利，那么，利来得愈快愈好，愈大愈好。由于求利心切，往往就不善于或不屑于去作认真的比较与权衡。比如，认为凡是道路都可走，凡遇到的敌人都可打，凡是对方把守的城池或地区都要去夺，凡是来自上级的命令都应无异议地执行。其结果呢？欲图其快，反变为慢；欲图其利，反受其害。究其失足处，在于不懂得利弊相连和趋利避害的道理，把双向思维变成单性的直线思维。孙子针对这种错误批评说，人们采取什么样的战争行为，应根据利与弊的权衡有所选择：有些道路不能通过，有的敌人不要攻击，有些城池和地区不必争夺，有的国君的命令，如果不合时宜，可以不执行。这样做，正是为避害而取利。

在战争行为里，还有一种不同寻常的情况，就是由于参战双方的利益对立而形成了对利与害的相反的评价：甲方之利正是建立在乙方受害的基础上；反过来，乙方之利也往往是甲方之害。这样，当战争中的一方决策时，就要充分估计这个因素，应区分利与害的相对性，并善于利用利与害的相对性来做对自己有利的事。

比方说，对方的将领有弱点，我们正好去利用，这个弱点是对方之害，却不妨成为我方之利，利用这项弱点叫“乘敌之隙”。

《九变》篇举例说：对方的将领也同我方将领一样，往往有这样或那样的弱点或不足，对于这种情况，我方应努力抓住并加以利用。如果对方将领宁死不屈，我方应设法捕杀他；如果他贪生怕死，应想办法俘虏他；如果他秉性急躁，应尽可能地激怒他，使他丧失理智；如果他洁身自好，便应当羞辱他；假若他过分地爱护下属和民众，则要利用他这项弱点，努力使他的部队陷入处处设防又处处不及的疲劳状态。总之，如果处置得当，敌方将领的这五项弱点（“五危”），正好变成我方的五利。

《孙子兵法》还认为，对于列国诸侯，也要用利益相反的原则去思考与处置，能够变患为利，变小利为大利。例如，要想使对方为自己奔走，就要

先给他一些小利，使他心甘情愿去做；如果想要他屈服（臣服）于自己，便应当以他最害怕和最忌讳的事去扰害他。这也是用利弊相关和利弊相权的方法来达到支配对方与调动对方的目的。

（张文儒）

█ 行 军 █

孙子曰：凡处军^①相敌^②，绝山^③依谷^④，视生^⑤处高^⑥，战隆无登^⑦，此处山之军也。绝^⑧水必远水，客^⑨绝水而来，勿迎^⑩之于水内，令半济^⑪而击之，利；欲战者^⑫，无附^⑬于水而迎客；视生处高，无迎水流^⑭，此处水上之军也。绝斥^⑮泽^⑯，惟亟去^⑰无留；若交军^⑲于斥泽之中，必依水草^⑳而背众树^㉑，此处斥泽之军也。平陆^㉒处易^㉓，右背高^㉔，前死后生^㉕，此处平陆之军也。凡此四军^㉖之利，黄帝之所以胜四帝^㉗也。

凡军好高^㉘而恶下^㉙，贵阳^㉚而贱阴^㉛，养生^㉜而处实^㉝，军无百疾^㉞，是谓必胜。丘陵堤防，必处其阳^㉟而右背之^㉛。此兵之利，地^㉛之助也。

上雨^㉛，水沫至^㉙，欲涉^㉛者，待其定^㉛也。

凡地有绝涧^㉛、天井^㉛、天牢^㉛、天罗^㉛、天陷^㉛、天隙^㉛，必亟去之，勿近也。吾远之，敌近^㉛之；吾迎^㉛之，敌背^㉛之。

军旁有险阻、潢井^㉛、蒹葭^㉛、林木、翳荟^㉛者，必谨^㉛覆索^㉛之，此伏奸之所^㉛也。

敌近而静者^㉛，恃其险也；远而挑战者，欲人之进也；其所居易者^㉛，利^㉛也。

众树动者，来也^㉛；众草多障^㉛者，疑^㉛也；鸟起者，伏^㉛也；

兽骇者^⑩，覆^⑪也；尘高而锐^⑫者，车^⑬来也；卑而广^⑭者，徒^⑮来也；散而条达^⑯者，樵采^⑰也；少而往来者^⑱，营军^⑲也。

辞卑^⑳而益备^㉑者，进^㉒也；辞强^㉓而进驱^㉔者，退也；轻车^㉕先出居其侧^㉖者，陈^㉗也；无约而请和^㉘者，谋^㉙也；奔走而陈兵^㉚者，期^㉛也；半进半退者，诱^㉜也。

杖而立^㉝者，饥也；汲^㉞而先饮^㉟者，渴也；见利而不进者，劳^㉟也。鸟集^㉟者，虚^㉟也；夜呼者，恐^㉟也；军扰^㉟者，将不重^㉟也；旌旗动者，乱也；吏^㉟怒者，倦也；粟马肉食，军无悬甄^㉟，不返其舍者，穷寇^㉟也。谆谆^㉟翕翕^㉟，徐^㉟与人言者，失众^㉟也；数^㉟赏者，奢^㉟也；数罚者，困^㉟也；先暴^㉟而后畏^㉟其众者，不精^㉟之至^㉟也；来委谢^㉟者，欲休息^㉟也。

兵怒而相迎，久而不合^㉟，又不相去，必谨察之。

兵非贵益多^㉟也，惟无武进^㉟，足以并力^㉟、料敌^㉟、取人^㉟而已。夫惟无虑^㉟而易敌^㉟者，必擒于人。

卒未亲附而罚之，则不服，不服则难用也。卒已亲附而罚不行，则不可用也。故合之以文^㉟，齐之以武^㉟，是谓必取。令素行^㉟以教其民，则民服；令不素行以教其民，则民不服。令素行者，与众相得^㉟也。

〔注释〕 ① 处军：安顿军队，即使自己军队处于有利地势。处，安顿、驻扎。
② 相敌：探察敌情。相，观察。 ③ 绝山：穿越山地。 ④ 依谷：依傍山谷。
⑤ 视生：面向生地。 ⑥ 处高：在高地驻扎宿营。 ⑦ 战隆：与占据高地之敌作战；无登：不要攀登。 ⑧ 绝：跨越、度过。 ⑨ 客：交战双方喻为主、客。在本土作战或守方为主，赴他国作战或攻方为客。 ⑩ 迎：迎战。 ⑪ 半济：一半已渡，一半未渡。
⑫ 欲战者：若想交战。 ⑬ 附：靠近。 ⑭ 无迎水流：不要面对水流，即自己处于下游位置与敌交战。 ⑮ 斥：碱卤，指盐碱地。 ⑯ 泽：沼泽地。 ⑰ 亟去：急速离去。

⑯ 交军：交战。 ⑯ 依水草：依傍水草。 ⑰ 背众树：背靠森林。 ⑱ 平陆：平坦的陆地。 ⑲ 易：地势平坦。 ⑳ 右背高：右边和背后依傍高地。 ㉑ 前死后生：前为死地，后为生地。 ㉒ 四军：即上文的处山之军、处水上之军、处斥泽之军和处平陆之军。 ㉓ 四帝：指传说中的古代四位帝王：东方青帝、南方赤帝、西方白帝、北方黑帝。 ㉔ 高：高地、高岗。 ㉕ 下：低地。 ㉖ 贵阳：看重向阳的地势。 ㉗ 贱阴：避开背阴的地势。贱，轻视，此引申为避开。 ㉘ 养生：保养健康。 ㉙ 处实：驻扎在牢固可靠的地方。 ㉚ 疾：病。 ㉛ 阳：山南水北为阳。 ㉜ 右背之：即在它的左面或前面，以为依托。 ㉝ 地：地形。 ㉞ 上雨：上流降雨。 ㉟ 水沫至：沫，水泡。水本无泡，因骤雨激流而聚沫。 ㉞ 涉：蹚水过河。 ㉟ 定：指水势平稳。 ㉛ 绝涧：高山陡壁之间的溪涧。 ㉛ 天井：四周环山低洼的地形。 ㉛ 天牢：群山峻岭易入难出之地。 ㉛ 天罗：林木纵横的地形。 ㉛ 天陷：低洼泥泞的地带。 ㉛ 天隙：山间险要的谷地。 ㉛ 近：使……近。 ㉛ 迎：面对。 ㉛ 背：使……背靠。 ㉛ 潼井：低湿之地。 ㉛ 荏葭：芦苇。 ㉛ 翳荟：杂草丛生。 ㉛ 谨：仔细。 ㉛ 覆索：检查搜索。 ㉛ 伏奸之所：藏匿奸细的地方。 ㉛ 敌近而静者：指敌军接近我军而无动静。 ㉛ 所其居易者：敌军居于平坦地带的原因。 ㉛ 利：引诱。 ㉛ 来也：敌人来了。 ㉛ 众草多障：草丛中多设障碍。 ㉛ 疑：设置假象。 ㉛ 伏：埋伏。 ㉛ 兽骇者：野兽惊走。 ㉛ 覆：大举来袭。 ㉛ 尘高而锐：尘土高扬而形状尖细。 ㉛ 车：战车。 ㉛ 卑而广：指尘土低而宽。 ㉛ 徒：步兵。 ㉛ 散而条达：地上痕迹稀疏成通达的条状。 ㉛ 樵采：指樵夫打柴留下的痕迹。 ㉛ 少而往来者：少量往来的。 ㉛ 营军：察看地形、准备设营的敌军。 ㉛ 辞卑：言语卑怯。 ㉛ 益备：加强战备。 ㉛ 进：指即将进攻。 ㉛ 辞强：语言强硬。 ㉛ 进驱：佯装进攻。 ㉛ 轻车：一种战车。 ㉛ 侧：侧翼、两侧。 ㉛ 陈：通“阵”，布阵。 ㉛ 无约而请和：提议讲和却不肯缔约。 ㉛ 谋：阴谋。 ㉛ 陈兵：布阵。 ㉛ 期：等待会合。 ㉛ 诱：诱惑我方。 ㉛ 杖而立：拄杖而立。 ㉛ 汲：打水。 ㉛ 先饮：争先喝水。 ㉛ 劳：疲劳、疲惫。 ㉛ 鸟集：众鸟栖落在营垒上。 ㉛ 虚：空虚。 ㉛ 恐：恐慌、惶恐。 ㉛ 军扰：军中骚动不安。 ㉛ 不重：没有威信。 ㉛ 吏：军吏。 ㉛ 簿：盛水的瓦器。 ㉛ 穷寇：陷于绝境的敌军。 ㉛ 谤：絮叨不止的样子。 ㉛ 翩翩：不得意的样子。 ㉛ 徐：缓慢。 ㉛ 失众：失去部下的拥护。 ㉛ 数：多次。 ㉛ 窒：困迫。 ㉛ 困：困窘、窘迫，即想不出有效的办法。 ㉛ 暴：粗横暴虐。 ㉛ 畏：惧怕。 ㉛ 精：精明。 ㉛ 至：极、极点。 ㉛ 委谢：带礼品来谢罪。 ㉛ 休

息：休战。⑪久而不合：对峙很久而不肯交战。⑫非贵益多：不是愈多愈好。⑬武进：恃武冒进。⑭并力：集中兵力。⑮料敌：预料敌人。⑯取人：战胜敌人。⑰无虑：没有深思熟虑。⑱易敌：轻敌。⑲合之以文：即以恩仁宽厚集合士兵。⑳齐之以武：即以刑罚来整齐部众。㉑素行：一贯顺利执行。㉒与众相得：将领与士卒彼此信任、融洽。

(燕永成)

【鉴赏】“行军”，这里指“带兵”之意。孙子以善于带兵著称于世。在军事理论和指挥作战的两个方面都非常杰出，这在古代军事史上，孙子可以说是举世无双的。《行军》篇是《孙子兵法》十三篇中的重要篇章。它闪耀着朴素唯物论和辩证法思想的光芒，对后世的影响，远远超出军事领域。

《行军》篇主要论述“处军”、“相敌”两大问题。所谓“处军”，指的是把我方的军队安置在有利的地形位置上；所谓“相敌”，说的是直接观察敌情，并作出准确的判断。两者合起来讲的还是“知彼知己”问题。所以我们可以把《行军》篇看作是孙子的“知彼知己，百战不殆”战略原则的具体展开。

在“处军”方面，首先要根据山地、水地、沼泽、平原等四种不同的地形，分别作出不同的处置。关于军队在山地的处置：通过山地，一定要靠近山谷；驻军扎营，要居高向阳；若敌军已占高处，则不宜去仰攻。关于在水地的处置：敌军渡河而来，不立即迎击，而让其渡过一半时才去攻击；沿河扎营，要驻在河流的上游。关于在沼泽地的处置：通过沼泽地带，要迅速撤离，不可停留；如在沼泽地相遇敌军，必须近傍水草而背靠树林。关于在平原地的处置：要占领开阔地带，主力部队要依托高地，前低后高。

从以上不同的情况，孙子概括出“处军”的基本原则为“好高而恶下，贵阳而贱阴，养生而处实”。即是驻军应择高地而避低洼，贵阳燥而避阴湿，近水草而利给养。掌握这些原则，获胜就有了保证。至于遇有如“绝涧”、“天井”、“天牢”、“天罗”、“天陷”、“天隙”这类特殊地形，应该尽量远

离，而让敌军去靠近它。

在“相敌”方面，孙子讲得更加精彩。他从实战经验中总结了三十二种直接观察、判断敌情的方法。诸如从观察到“树动”、“草障”、“鸟起”、“兽骇”以及尘土扬起的高低、形态，来断定敌兵进、退、伏、覆和战车、步兵的动静；从敌兵的“杖而立”，“汲而先饮”中，分析出敌军供给不足，造成士兵的饥渴状态；从敌营中出现“鸟集”、“夜呼”、“吏怒”等现象，推断了敌营空虚和士气低落。这种凭借耳目感觉器官的直观来直接观察敌情，固然和春秋时期的侦察手段不发达有关。但是孙子透过由直接观察得来的现象分析事物本质的哲学智慧，永远不会过时。

事物的本质单凭耳目感官是认识不到的。但是本质总是会通过现象表现出来，而现象却是能用感官感知的。譬如敌军是否已经沦为“穷寇”，可以通过所捕捉到的现象进行分析而知道。孙子说：“粟马肉食，军无悬甄，不返其舍者，穷寇也。”当敌军已在宰杀牛马充食，收拾起炊具，而不返回营房，那不正是“穷寇”的表现吗？他们不是准备孤注一掷拼命突围，就是准备逃跑溜之大吉。“穷寇”的本质就暴露无遗。还有一类现象叫假象。假象是本质的歪曲表现，所以比较难以识破，要有一番辨识的本领。《行军》篇告诫指挥者不要被敌军的假象所迷惑。“辞卑而益备者，进也；辞强而进驱者，退也。”“辞卑”和“辞强”是敌军派来的使者所制造的假象；前者言辞谦逊，后者言辞强硬。如何识别其真假呢？只要把它们和敌军实际行动相对照，其本质就暴露了。言辞谦逊却积极备战的——是准备发动进攻；言辞强硬又作出进驱的姿态——在准备撤退。类似这样辨别假象以认清本质的方法，《行军》篇还列举了若干。例如：“远而挑战者，欲人之进也。”“无约而请和者，谋也。”把两种矛盾的现象加以比较分析，其中必有奸诈而呈现出假象。两军相隔路途遥远，而敌方大肆挑战，这是可能与现实的矛盾，敌军既无进攻之可能，那么挑战之现实必有诈，其实质是引诱我方进兵。

正因为孙子在《行军》等篇有如此精湛的论述，所以常为后世的军战、商战以及竞技体育的战略战术指挥家们所重视。如曹操曾说：“吾观兵书

战策多矣，孙武所著深矣！”

(夏乃儒)

地形

孙子曰：地形有通者^①，有挂者^②，有支者^③，有隘者^④，有险者^⑤，有远者^⑥。我可以往，彼可以来，曰通；通形者，先居高阳，利粮道，以战则利。可以往，难以返，曰挂；挂形者，敌无备，出而胜之；敌若有备，出而不胜，难以返，不利。我出而不利，彼出而不利，曰支；支形者，敌虽利我^⑦，我无出也；引而去之，令敌半出而击之，利。隘形者，我先居之，必盈之^⑧以待敌；若敌先居之，盈而勿从^⑨，不盈而从之。险形者，我先居之，必居高阳以待敌；若敌先居之，引而去之，勿从也。远形者，势均，难以挑战，战而不利。凡此六者，地之道^⑩也；将之至任^⑪，不可不察也。

故兵有走者，有弛者，有陷者，有崩者，有乱者，有北者。凡此六者，非天之灾，将之过^⑫也。夫势均，以一击十，曰走^⑬；卒强吏弱，曰弛^⑭；吏强卒弱，曰陷^⑮；大吏^⑯怒而不服，遇敌憇^⑰而自战，将不知其能，曰崩^⑱；将弱不严，教道不明，吏卒无常^⑲，陈兵纵横^⑳，曰乱；将不能料敌^㉑，以少合^㉒众，以弱击强，兵无选锋^㉓，曰北^㉔。凡此六者，败之道也；将之至任，不可不察也。

夫地形者，兵之助也。料敌制胜，计险易、远近，上将^㉕之道也。知此而用战者必胜，不知此而用战者必败。

故战道^㉙必胜，主曰无战，必战可也；战道不胜，主曰必战，无战可也。故进不求名，退不避罪，唯民是保^㉚，而利合于主^㉛，国之宝也。

视卒如婴儿，故可与之赴深溪^㉜；视卒如爱子，故可与之俱死。厚^㉝而不能使，爱而不能令^㉞，乱而不能治^㉟，譬若骄子，不可用也。

知吾卒之可以击，而不知敌之不可击，胜之半也；知敌之可击，而不知吾卒之不可以击，胜之半也；知敌之可以击，知吾卒之可以击，而不知地形之不可以战，胜之半也。故知兵者^㉛，动而不迷，举^㉝而不穷。故曰：知彼知己，胜乃不殆；知天知地，胜乃可全^㉟。

〔注释〕 ① 通者：四通八达的地区。 ② 挂者：指前平后险、易入难出的地区。 ③ 支者：指双方皆可据险对峙、不易发动进攻的地区。 ④ 隘者：狭窄、险要之地。 ⑤ 险者：指山川险峻、行动不便的地带。 ⑥ 远者：敌我双方相距较远的地区。 ⑦ 利我：以利诱我。 ⑧ 盈之：用足够的兵力。盈，满，充足。 ⑨ 盈而勿从：敌以重兵据守，就不要进击。盈，指有重兵。从，进击。 ⑩ 地之道：根据地形作战的原则、规律。 ⑪ 将之至任：将帅应负极大责任。至，最、极。 ⑫ 过：过错。 ⑬ 走：败走。 ⑭ 弛：松散。 ⑮ 陷：陷于失败。 ⑯ 大吏：指小将、部将。 ⑰ 恽：怨恨，意气用事。 ⑱ 崩：溃败。 ⑲ 无常：无常规，无法纪。 ⑳ 陈兵纵横：列队布阵，或纵或横，杂乱无章。 ㉑ 料敌：判断敌情。 ㉒ 合：指交兵作战。 ㉓ 选锋：挑选勇敢善战士卒当先锋。 ㉔ 北：败走。 ㉕ 上将：贤能之将。 ㉖ 战道：指战场实情。 ㉗ 唯民是保：只求保全人民和士兵。 ㉘ 主：君主。 ㉙ 赴深溪：犹赴汤蹈火，不畏艰险。 ㉚ 厚：对士卒厚养、优待。 ㉛ 不能令：不能听从命令。 ㉜ 治：治理，惩处。 ㉝ 知兵者：知道用兵规律的人。 ㉞ 举：这里指采取措施。 ㉟ 全：全胜，完全胜利。
(杨善群)

【鉴赏】 在《地形》篇中，孙子从军事地形学的角度，把地形分为“通

形”、“挂形”、“支形”、“隘形”、“险形”、“远形”六种，并分别阐述了这六种地形的作战方法，如何战则“利”，如何战则“不利”。因为在特殊的地形上作战，将帅的智慧、品质、能力，对战争的胜负关系极大，故本篇又谈了“将有六败”、“上将之道”、君将关系、将兵关系等许多问题，使本篇内容十分丰富。细心体会，必有大收获。

所谓“通形”，是四通八达的地区。在这种地形上作战，要“先居高阳，利粮道”，这样才有利。可知古人作战，对地势高低和粮食供给，最为重要。所谓“挂形”，是进去容易、返回困难的地区，像一只挂着的袋。在此作战要看敌是否有“备”，无备可击而胜之，有备以不击为利。所谓“支形”，是复杂多变、如支离破碎的地区。在此作战，敌利诱而我无出，待“敌半出而击之”，有利。在“隘形”地区作战，也要看敌是否“盈”，即驻重兵，盈则勿攻，不盈则攻之。在“险形”地区，也要先居“高阳”，若敌已居之，则“引而去之”。在“远形”地区，若势均力敌，以不战为利。孙子对于地形，在《九地》和《行军》两篇中，有许多精妙的论断，故清代地理学家顾祖禹说：“论兵之妙，莫如《孙子》；而论地利之妙，亦莫如《孙子》。”（《读史方舆纪要》）

对于将帅，孙子在《计》篇中已提出要有“智信仁勇严”五种品质，历来学者称为“五德”。在本篇中孙子又提出将有“六败”，即六种失败之道：“以一击十”叫“走”，即败走；“卒强吏弱”叫“弛”，即松弛涣散；“吏强卒弱”叫“陷”，即陷落，被敌攻克；将帅不能控制部下叫“崩”，即分崩离析；将帅教育部下不严叫“乱”，即杂乱无章；将帅不能判断敌情，糊涂指挥作战叫“北”，即失败。孙子指出：上述“六败”，“非天之灾，将之过也。”孙子的后代孙膑所作的《孙膑兵法》，内有《将败》和《将失》两篇，列举几十种将帅致“败”的缺点和过失，发人深省，可见将帅在指挥战争过程中的地位和作用。

在论述将有“六败”之后，孙子从正面谈论“上将之道”，即贤能将帅的作为。他认为地形是“兵之助”，贤能的将帅应该了解敌情，计算战场的“险易、远近”，利用地形的特点去克敌制胜。

君主与将帅的关系，必须处理得当。将帅不能唯君主之命是从，而应看战场的具体情况而决定行动。如果战场勘察，我方必胜，君主说“无战”，将帅可“必战”；反之也一样。接着，孙说出了一段感人肺腑的千古名言：将帅应当“进不求名，退不避罪，唯民是保，而利合于主”，这是“国之宝也”！进击敌人不是为了个人的名利，根据战场形势利弊而撤退时不避罪过，唯一的目的是为了保全人民，这是将帅多么博大的胸怀，崇高的品质！

将帅与士卒的关系，也十分重要。将帅如果把士卒当婴儿一样爱护，就可与士卒一起“赴深溪”，犹赴汤蹈火；如果把士卒当自己的爱子，就可与士卒“俱死”，即同生死，共患难，形成巨大的战斗力。但如果对士卒厚养而不能使用，溺爱而不能命令，捣乱而不能惩治，就像家中娇生惯养的孩子，那也是失败的。提倡“爱”与“严”、“赏”与“罚”相结合，这是孙子等古代杰出军事家的一个共同特点。对于今天军队建设，都有非常重要的意义。

孙子在本篇中还强调将帅还应该具备相当丰富的知识，如熟知地形、天时等，这对于指挥作战、夺取胜利是非常重要的。孙子总结说：“知彼知己，胜乃不殆；知天知地，胜乃可全。”战争中必须“知彼知己”，孙子在《谋攻》篇中已谈过一次，那是从“谋攻”的角度说的；本篇又谈及此，那是从将帅指挥的角度说的。两者说的角度不同，这并不是重复，而更说明了“知彼知己”、“知天知地”的重要。

由上分析可知，本篇内容十分丰富，论述精当。据《吴越春秋》卷四记载：孙子曾以兵法进见吴王，“每陈一篇，王不知口之称善，其意大悦”。想来吴王读过《地形》篇，肯定会对孙子的论述感到“大悦”的。

（杨善群）

九 地

孙子曰：用兵之法，有散地，有轻地，有争地，有交地，有

衢地，有重地，有圮地，有围地，有死地。诸侯自战其地，为散地^①。入人之地而不深者，为轻地^②。我得则利，彼得亦利者，为争地^③。我可以往，彼可以来者，为交地^④。诸侯之地三属^⑤，先至而得天下之众者，为衢地^⑥。入人之地深，背城邑多者，为重地^⑦。山林、险阻、沮泽，凡难行之道者，为圮地^⑧。所由入者隘，所从归者迂，彼寡可以击吾之众者，为围地^⑨。疾战则存，不疾战则亡者，为死地^⑩。是故散地则无战，轻地则无止^⑪，争地则无攻^⑫，交地则无绝^⑬，衢地则合交^⑭，重地则掠^⑮，圮地则行，围地则谋，死地则战。

所谓古之善用兵者，能使敌人前后不相及，众寡不相恃^⑯，贵贱不相救，上下不相收^⑰，卒离而不集，兵合而不齐。合于利而动，不合于利而止。敢问：“敌众整而将来，待之若何？”曰：“先夺其所爱，则听矣。^⑱”

兵之情主速^⑲，乘人之不及，由不虞^⑳之道，攻其所不戒^㉑也。

凡为客^㉒之道：深入则专^㉓，主人^㉔不克^㉕；掠于饶野，三军足食；谨养而勿劳，并气积力^㉖；运兵计谋，为不可测。投之无所往，死且不北^㉗，死焉不得^㉘，士人尽力。兵士甚陷则不惧，无所往则固^㉙，深入则拘^㉚，不得已则斗。是故其兵不修而戒^㉛，不求而得^㉜，不约而亲，不令而信^㉝。禁祥去疑^㉞，至死无所之^㉟。吾士无余财，非恶货也；无余命^㉟，非恶寿也。令发之日，士坐者涕沾襟，卧者涕交颐^㉟。投之无所往者，诸、刿之勇也^㉟。

故善用兵者，譬如率然；率然者，恒山之蛇也。击其首则尾至，击其尾则首至，击其中身则首尾俱至。敢问：“兵可使

如率然乎？”曰：“可。夫吴人与越人相恶也，当其同舟而济^㉙，遇风，其相救也，如左右手。”是故方马埋轮，未足恃也^㉚；齐勇若一，政之道也^㉛；刚柔皆得，地之理也。故善用兵者，携手若使一人，不得已也^㉜。

将军之事，静以幽^㉝，正以治。能愚士卒之耳目，使之无知。易其事，革其谋^㉞，使民无识；易其居，迂其途^㉟，使民不得虑。帅与之期^㉟，如登高而去其梯；帅与之深入诸侯之地，而发其机^㉛，若驱群羊，驱而往，驱而来，莫知所之。聚三军之众，投之于险，此谓将军之事也。九地之变，屈伸之利，人情之理，不可不察。

凡为客之道，深则专，浅则散。去国越境而师者，绝地也；四彻^㉛者，衢地也；入深者，重地也；入浅者，轻地也；背固前隘^㉙者，围地也；无所往者，死地也。是故散地，吾将一其志；轻地，吾将使之属^㉚；争地，吾将趋其后^㉛；交地，吾将谨其守；衢地，吾将固其结；重地，吾将继其食；圮地，吾将进其途；围地，吾将塞其阙^㉛；死地，吾将示之以不活。故兵之情，围则御，不得已则斗，过则从^㉜。

是故不知诸侯之谋者，不能预^㉝交；不知山林、险阻、沮泽之形者，不能行军；不用乡导者，不能得地利。四五者^㉛，一不知，非王霸之兵也。夫王霸之兵，伐大国，则其众不得聚；威加于敌，则其交不得合。是故不争天下之交，不养天下之权^㉛，信^㉛己之私，威加于敌，故其国可拔，其城可隳^㉛。施无法之赏^㉛，悬无政之令^㉛，犯^㉛三军之众，若使一人。犯之以事，勿告以言^㉛；犯之以利，勿告以害^㉛。

投之亡地然后存，陷之死地然后生。夫众陷于害，然后

能为胜败^⑭。

故为兵之事，在于顺详敌之意^⑮，并敌一向^⑯，千里杀将，此谓巧能成事者也。

是故政举之日^⑰，夷关折符，无通其使^⑱；厉于廊庙之上，以诛其事^⑲。敌人开闔^⑳，必亟^㉑入之。先其所爱^㉒，微与之期^㉓。践墨随敌^㉔，以决战事。是故始如处女，敌入开户，后如脱兔^㉕，敌不及拒。

〔注释〕 ① 散地：诸侯在自己领地内与敌作战，士卒危急时很容易逃散，故称“散地”。 ② 轻地：入敌境不深，士卒离本土不远，易于轻返，故称“轻地”。 ③ 争地：谁先占领谁就有利的必争要地。 ④ 交地：地势平坦、交通方便的地区。 ⑤ 三属：三国交界的地区。属，连接。 ⑥ 衢地：四通八达的地区。 ⑦ 重地：入敌境已深，背后很多敌国城邑，称为“重地”。 ⑧ 墙地：地势不固、难于保全之地。墙，毁坏。 ⑨ 围地：进入道路狭隘，退路迂远，敌人可以少击众之地。 ⑩ 死地：急战则生存，不急战则死亡的地区。 ⑪ 无止：不要停留。 ⑫ 争地则无攻：敌先占领的争地，不宜强攻。 ⑬ 无绝：军队各部保持联系，不可断绝。 ⑭ 合交：结交邻国。 ⑮ 重地则掠：深入敌后，接济困难，必须“因粮于敌”，就地解决粮食补给。掠，夺取。 ⑯ 众寡不相恃：大部队与小部队之间不能互相依靠、协同。 ⑰ 上下不相收：上下失去联系，不能收拢。 ⑱ 先夺其所爱，则听矣：先攻取敌人最爱的要害之处，敌人就会被迫听任我的摆布了。 ⑲ 主速：主要在于迅速。 ⑳ 不虞：料想不到。 ㉑ 不戒：没有防备。 ㉒ 客：进入敌境作战为“客”。 ㉓ 专：专心一意。 ㉔ 主人：指本国军队。 ㉕ 不克：不能战胜。 ㉖ 并气积力：提高士气，积蓄力量。 ㉗ 投之无所往，死且不北：把士兵投置于无路可走的境地，虽死也不会败退。 ㉘ 死焉不得：士卒死都不怕，还有什么不可得？焉，还有什么。 ㉙ 固：指军心稳定。 ㉚ 拘：束缚，指人心不涣散。 ㉛ 不修而戒：不待整治，就知道加强戒备。 ㉜ 不求而得：不待要求就能完成任务。 ㉝ 不令而信：不待申令就能信守纪律。 ㉞ 禁祥去疑：禁止迷信，消除疑虑和谣言。祥，吉凶预兆。 ㉟ 至死无所之：即使战死也不退避。之，往。 ㉞ 无余命：不怕牺牲生命。 ㉟ 颀：面颊。 ㉟ 投之无所往者，诸、刿之勇也：把军队投置于无路可走的绝境，就会像专诸、曹刿那样勇敢了。诸、刿，春秋时吴国、鲁国的

勇士专诸、曹刿。 ③9 同舟而济：同船渡河。 ⑩ 方马埋轮，未足恃也：把马并排地系在一起，把车轮埋起来，想以此来稳定军队，是靠不住的。方，并列。 ⑪ 齐勇若一，政之道也：要使士卒整齐一致，奋勇杀敌，要靠治理得法。 ⑫ 携手若使一人，不得已也：提挈三军，像使用一个人那样容易，是由于把士卒置于不得已的境地。 ⑬ 静以幽：沉着冷静而幽深莫测。 ⑭ 易其事，革其谋：变更部署，改变计谋。 ⑮ 易其居，迂其途：变换驻防，迂回行军。 ⑯ 帅与之期：将帅与军队相约。 ⑰ 发其机：如击发弩机射出的箭。 ⑱ 彻：通。 ⑲ 背固前隘：背后险要，前面狭隘。 ⑳ 属：连接。 ㉑ 趋其后：赶到争地的后面。 ㉒ 塞其阙：堵塞缺口，使士卒拼死作战。 ㉓ 过则从：陷入危险境地，士卒就会听从指挥。 ㉔ 预：通“与”。 ㉕ 四五者：指九地的利害。 ㉖ 不养天下之权：不必要在别的国家培植自己的权势。 ㉗ 信：通“伸”。 ㉘ 瘠：毁坏。 ㉙ 施无法之赏：施行超出惯例的奖赏。 ㉚ 悬无政之令：发布打破常规的号令。 ㉛ 犯：指驱使、使用。 ㉜ 犯之以事，勿告以言：只驱使士卒做事，不告诉他们意图。 ㉝ 犯之以利，勿告以害：只告诉他们有利的一面，不告诉他们危险的一面。 ㉞ 能为胜败：能力争胜利，避免失败。 ㉟ 顺详敌之意：慎重地审察敌人的意图。顺，借为“慎”；详，审察。 ㉟ 并敌一向：集中兵力指向敌人一点。 ㉟ 政举之日：决定战争行动的日子。 ㉟ 夷关折符，无通其使：封锁关口，折毁通行凭证，不与敌国使节往来。 ㉟ 厉于廊庙之上，以诛其事：在庙堂上反复计议，以决定战争大事。厉，通“砾”，磨砾。诛，治，研究决定。 ㉟ 阖：市外门。 ㉟ 亟：急。 ㉟ 先其所爱：敌人所爱的要害部位，必先夺之。 ㉟ 微与之期：不要与敌约期交战。微，无。 ㉟ 践墨随敌：实施计划，随敌情变化而改变。墨，墨线，指计划。 ㉟ 脱兔：脱逃的兔子，行动非常迅速。

(杨善群)

【鉴赏】 “九地”是孙子根据作战环境而划分的散地、轻地、争地、交地、衢地、重地、圮地、围地、死地等九类地区，这九类地区各有其作战规律。

军队在本国作战，因为离家近，环境熟悉，士卒危急时容易逃散，故称“散地”。孙子说：“散地吾将一其志”，即统一士兵的意志，使之坚定决心，遵守纪律。入敌之境不深，士卒容易轻返，故称“轻地”。轻地作战应“使之属”，即连续不断，这样士卒就不易轻返。双方争夺的有利要地称“争地”，争地不要硬攻而应当“趋其后”，乘敌不备而攻取之。交通方便的地

区为“交地”，交地应当“谨其守”，因为敌人来去容易。与多个邻国接壤的地区为“衢地”，衢地应当“固其结”，即巩固与邻国的结盟。深入敌国之地为“重地”，重地应当“继其食”，即保持粮食供给。对此，《作战》篇有“因粮于敌”的方针，本篇又有“掠于饶野，三军足食”的谋略。难行之地为“圮地”，圮地应“进其途”，即快些进军。人口狭隘、撤退困难之地为“围地”，围地应当“塞其阙”，即堵塞缺口，使士卒不能逃逸而拼死战斗。处于极不利的境地为“死地”，死地应“示之以不活”，使士卒发挥最大的战斗力。九类地区的作战规律和方法，将帅应当牢记于心，灵活运用。

用兵作战，有许多规律和窍门。孙子在本篇中提出的：“兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒”的作战指导思想，深得后世中外军事家赞赏。如《孙子兵法》刚传入日本，吉备真备奉命讨伐叛将惠美押胜，就是运用这一策略，很快就擒获叛将，彻底平息叛乱。

作战时，当敌人大部队即将来攻，我军应如何应对？孙子认为：“先夺其所爱，则听矣。”即先攻打和夺取敌军的要害部位，如粮仓、武器库或战略高地等，这样就能逼迫敌军听从我军的摆布。历史上许多农民起义军就是运用这一策略，在起义时造成很大声势。

将帅所率各路军队，应像“率然”那样，首尾互相照应。孙子论道：“率然者，恒山之蛇也。击其首则尾至，击其尾则首至，击其中则首尾俱至。”这一原则曾经为许多军事家所应用。近代筹办洋务的丁日昌曾分析中国沿海的形势说：“直隶至粤东洋面，南北五千余里，沿海要害，互有关涉，宜如常（恒）山之蛇，击首尾应。”（《筹办夷务始末》同治朝卷九十八）这个“恒山之蛇”的阵势，即出自《孙子兵法》本篇所述。

善用兵者还应当集中兵力，给敌致命的一击。孙子指出：“为兵之事，在于顺详敌之意，并敌一向”，这样就“巧能成事”。用兵作战，应当审慎地观察敌人的意图，集中兵力向敌致命点发起攻击，就能克敌制胜。

本篇还阐述了一种把士兵“投之于险”的作战方法。孙子论道：“聚三军之众，投之于险，此谓将军之事也。”又说：“投之无所往者，诸、刿之勇士也。”把士兵投入无路可走的绝境，就能成为（专）诸、（曹）刿那样的勇士。

了。孙子更有这样的名句：“投之亡地然后存，陷之死地然后生。夫众陷于害，然后能为胜败。”孙子的这一作战策略，为历代许多军事家所采用。汉代名将韩信与赵交战时，把士兵置于“背水”的阵地，士兵没有退路，因而“皆殊死战”，结果“大破虏赵军”。事后，韩信用孙子兵法的名句来解释这次交战胜利的原因，众人皆服。

本篇孙子还阐述了许多善用兵者的作战方法和规律，比如“施无法之赏，悬无政之令”、“践墨随敌，以决战事”等。其内容之丰富多彩，在《孙子》十三篇中是比较突出的。

(杨善群)

火 攻

孙子曰：凡火攻有五：一曰火人^①，二曰火积^②，三曰火辎^③，四曰火库^④，五曰火队^⑤。行火^⑥必有因^⑦，烟火^⑧必素具^⑨。发火^⑩有时^⑪，起火^⑫有日^⑬。时者，天之燥也^⑭；日者，月在箕、壁、翼、轸^⑮也。凡此四宿^⑯者，风起之日也。

凡火攻，必因五火之变^⑰而应之^⑱。火发于内，则早应之于外。火发而其兵静^⑲者，待^⑳而勿攻。极^㉑其火力，可从^㉒则从之，不可从则止。火可发于外，无待于内^㉓，以时发之^㉔。火发上风，无攻下风。昼风久，夜风止。凡军必知有五火之变，以数^㉕守之。

故以火佐攻^㉖者明，以水佐攻者强。水可以绝^㉗，不可以夺^㉘。

夫战胜攻取，而不修其功者，凶，命^㉙曰费留^㉚。故曰：明主虑之，良将修之^㉛。非利不动，非得^㉜不用，非危不战。主^㉝

不可以怒而兴师，将不可以愠^㉙而致战^㉚。合于利而动，不合于利而止。怒可以复^㉛喜，愠可以复说^㉜，亡国不可以复存^㉝，死者不可以复生。故明君慎之，良将警^㉞之，此安国^㉟全军^㉟之道也。

〔注释〕 ① 火人：烧其军队。火，作动词用。 ② 火积：烧其储备。 ③ 火辐：烧其辐重装备。 ④ 火库：烧其军械库。 ⑤ 火队：队同“隧”，烧其攻城地道。 ⑥ 行火：纵火。 ⑦ 因：条件。 ⑧ 烟火：引火材料。 ⑨ 素具：平素准备完备。 ⑩ 发火：点火。 ⑪ 时：季节。 ⑫ 起火：纵火。 ⑬ 日：特定的日期。 ⑭ 天之燥：气候干燥的季节。 ⑮ 箕、壁、翼、轸：均为星宿名，属二十八宿。 ⑯ 四宿：即箕、壁、翼、轸。古人认为月行经此四宿，为多风时节。 ⑰ 五火之变：五种火攻的变化。 ⑱ 应之：接应，指以兵力相配合。 ⑲ 兵静：敌军无动静。 ⑳ 待：等待、观望。 ㉑ 极：尽。 ㉒ 从：跟从，这里指进攻。 ㉓ 无待于内：不必等待内应。 ㉔ 以时发之：按时点火。 ㉕ 数：即前所述“时”、“日”。 ㉖ 佐攻：助攻。 ㉗ 绝：隔开，断绝。 ㉘ 夺：剥夺，焚毁。 ㉙ 命：叫做。 ㉚ 费留：耗费财务，久留不归。 ㉛ 修之：遵循它。 ㉜ 得：收获。 ㉝ 主：君主。 ㉞ 愠：恼怒。 ㉚ 致战：作战。 ㉛ 复：重新。 ㉜ 说：同“悦”。 ㉝ 复存：恢复。 ㉞ 警：警惕。 ㉟ 安国：安定国家。 ㉟ 全军：保全军队。

(燕永成)

【鉴赏】《孙子兵法》十三篇珠联璧合，环环相扣，通篇自有“率然”之势，《火攻》篇自然是这个恢弘体系结构中一个非常重要的有机组成部分。然而，长期以来，人们似乎忽略了《火攻》在《孙子》十三篇中的重要地位，以为《火攻》讲的只是低层次的战术和技术问题，和其他十二篇所论述的高层次军事哲学和战争谋略相比，其思想蕴含要简单得多。事实并非如此，火攻不仅是古代战争中非常重要的作战方式，同时也是以较少代价夺取更大胜利的作战方式之一。中国古代许多著名战例，获胜一方都曾借用了火攻的计谋和威力。火攻在生产力和科学技术还很落后的古代，是人们能够驾驭的唯一的一种强大自然力，这种强大自然力，在战争的关键

时刻,具有至关重要的战略作用。因之,《孙子·火攻》篇在那个时代的作用和地位,就已不局限于低层次的战术和技术方面了,而是对其军事思想体系结构中一个重要方面的高度概括。所以,《孙子·火攻》篇对今人的启迪,也不局限于战术和技术的低层范围,它已把战争中某些最一般和最普遍的规律涵盖于其中了。

孙子把火攻看成是进攻的重要手段之一,因之,攻,是火攻这一作战方式的首要使命。“人”、“积”、“辎”、“库”、“队”则是火攻的主要对象,这些对象基本包括了火攻能够发挥最大效益的所有方面。如乌巢焚粮与赤壁之战,同样是火攻,然其对象却不同,这说明火攻的对象是最为关键的,它必须是敌人最要害的那个部分。同时,火攻也不单纯用于进攻,亦可用来防守。田单火牛阵就是成功利用“火攻”进行防守反攻的典型战例。但是,这种防守乃是一种“以攻代守”的作战方式,由此可见,火攻虽既可用来进攻,亦可用于防守,但火攻的攻击属性却是不会改变的。

《孙子·火攻》篇还强调战争指挥者知识修养全面性的重要作用,以为火攻者须上知天文,下知地理,中知人事,还须知“五火之变,以数守之”,遇事通达且能权变。《尉缭子》一书也曾说:“兵者,以武为植,以文为种。武为表,文为里。”这就是古代中国历来标榜的“儒将”风范。孙子认为战争指挥者除了具备这些全面的文化修养之外,还须尊重自然规律和战争实践规律。这就是除知道“发火有时,起火有日。时者,天之燥也;日者,月在箕、壁、翼、轸也”。还须了解“火攻”这种特定作战方式在战争实际过程中的适时与适地性,与整体战略和战术相互配合的重要性与灵活性,其条件要求的严酷性和限制性。在孙子看来,借助自然力进行作战是对战争指挥者驾驭战争能力的全方位的考验。因为全面的知识和良好的军事素养,灵活的思路与宽阔的视野,敏锐的洞察力和控制各类事物的军事才能,都能通过“火攻”这一作战方式得以充分体现。

《孙子·火攻》篇还向人们指出了这样一个事实,那就是驾驭战争这个桀骜不驯的人间怪兽,不能只靠手中的武器,还要学会掌握和使用各种外在的力量和因素,特别是强大而无处不在的自然力,这在生产力与科学

技术非常落后的古代尤为重要。因为任何强大自然力的介入，都会使战争的天平产生巨大的倾斜，所以孙子说：“以火佐攻者明，以水佐攻者强。”甚至于风、雨、雷、电、走兽乃至“鬼神”都可能成为军事家手中的道具。只有头脑简单的军人和肤浅的军事家才认为自己手中的武器是武器，而把一切外在力量和因素排除出局；只有聪明的军人和睿智的军事家才会把天地万物，大千世界的事事物物，都尽可能作为自己手中的武器，或使之成为战胜敌人的一个重要因素和条件，而加以充分利用。这无疑是《孙子·火攻》篇留给我们的一条至深与至切的战争真谛。

值得注意的是《孙子·火攻》篇后半部分谈的都是慎战的重要性，这似乎背离了“火攻”的主题。那么，孙子为什么要在《火攻》中提出一整套慎战思想呢？“慎战”与“火攻”到底又有何种关系呢？

我们认为，慎战是孙子思想体系中的精髓之一，从书首《计》篇到《用间》篇为止，无不包含着这一深沉与高远的思想情结，其中尤以《作战》和《火攻》两篇对慎战的论述最多，也最为深刻。《作战》篇是从战争将对国民经济产生巨大消耗，战争旷日持久会造成经济崩溃、政权瓦解这一政治视角来认识慎战的重要性的。因之，《作战》篇对“慎战”思想的总结是“兵贵胜，不贵久”。然而，战争不但能对国民经济造成巨大而持久的破坏，同时它还是一种毁灭生命，导致国破家亡的危险事业，《火攻》篇正是从毁灭性这个视角向人们警告慎战原则的重要性的。因之，《火攻》篇对慎战思想的总结是“非利不动，非得不用，非危不战”。由两种出发点不同的慎战思想，得出了两种完全不同的慎战结论，这既是孙子对传统军事学说中慎战思想的丰富，也是对火攻这一作战形式的认识深化。因为无论是战争的巨大经济消耗力，还是其后果严重的毁灭力，都如同无情的水火一样，造成的灾难是不可逆转的，所以，《孙子·作战》篇说：“夫钝兵挫锐，屈力殚货，则诸侯乘其弊而起，虽有智者，不能善其后矣。”“故不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也。”《火攻》篇说：“亡国不可以复存，死者不可以复生。故明君慎之，良将警之，此安国全军之道也。”由此可见，孙子两种慎战思想的结论尽管不同，但对于战争将会产生的巨大负作用，及其灾难

性后果的深刻认识却是完全一致的。

(陈学凯)

用 间

孙子曰：凡兴师十万，出征千里，百姓之费，公家之奉^①，日费千金。内外骚动，急于道路^②，不得操事者，七十万家。相守数年，以争一日之胜，而爱爵禄百金^③，不知敌之情者，不仁^④之至也，非民之将也，非主之佐也，非胜之主也。故明君贤将，所以动而胜人，成功出于众者，先知也。先知者，不可取于鬼神^⑤，不可象于事^⑥，不可验于度^⑦，必取于人，知敌之情者也。

故用间有五：有乡间、有内间、有反间、有死间、有生间。五间俱起，莫知其道^⑧，是谓神纪^⑨，人君之宝也。乡间者，因其乡人^⑩而用之。内间者，因其官人^⑪而用之。反间者，因其敌间而用之^⑫。死间者，为诳事于外^⑬，令吾间知之，而传于敌^⑭也。生间者，反报也^⑮。

故三军之亲，莫亲于间^⑯，赏莫厚于间，事莫密于间。非圣^⑰不能用间，非仁^⑱不能使间，非微妙^⑲不能得间之实^⑳。微^㉑哉！微哉！无所不用间也。间事未发^㉒，而先闻^㉓者，间与所告者^㉔皆死。

凡军之所欲击，城之所欲攻，人之所欲杀，必先知其守将、左右、谒者^㉕、门者^㉖、舍人^㉗之姓名，令吾间必索知之。

必索敌人之间来间我者，因而利之^㉘，导而舍之^㉙，故反间

可得而用也。因是而知之^㉑，故乡间、内间可得而使也；因是而知之，故死间为诳事可使告敌；因是而知之，故生间可使如期。五间之事，主必知之，知之必在于反间，故反间不可不厚也。

昔殷^㉒之兴也，伊挚^㉓在夏^㉔；周^㉕之兴也，吕牙^㉖在殷。故惟明君贤将能以上智^㉗为间者，必成大功。此兵之要，三军之所恃而动^㉘也。

〔注释〕 ① 奉：同“俸”，指开支、费用。 ② 惰于道路：长途运输粮食、物资，疲于道路。 ③ 爱爵禄百金：吝惜爵位、俸禄和金钱，不肯重用间谍。 ④ 不仁：指不顾国家和民众的利益。 ⑤ 取于鬼神：指用祈祷、祭祀鬼神和占卜等迷信方式去取得消息。 ⑥ 象于事：与过去相似的事物作类比。 ⑦ 验于度：以日月星辰运行的位置（度数）来推验吉凶祸福。 ⑧ 莫知其道：使敌人不知其道理、奥妙。 ⑨ 神纪：神妙莫测之道。纪，理、道。 ⑩ 因其乡人：就地利用敌国之乡人。 ⑪ 宦人：指敌国官吏。 ⑫ 因其敌间而用之：利用敌方派来的间谍，使其反为我所用。 ⑬ 为诳事于外：向外散布虚假情况。诳，迷惑、欺骗。 ⑭ 令吾间知之，而传于敌：使我方间谍知道虚假情报，并传给敌人，使敌人上当。事发之后，我方间谍往往会被处死，故称“死间”。 ⑮ 生间者，反报也：生间，是指到敌方了解情况后能返回报告的人。反，同“返”。 ⑯ 莫亲于间：没有比委派的间谍更亲信的了。 ⑰ 圣：于事无不通，谓之“圣”。言才智非凡。 ⑱ 仁：这里指不吝啬优厚的爵禄赏赐，并以诚相待。 ⑲ 微妙：精细巧妙。 ⑳ 实：指实情。 ㉑ 微：微妙。 ㉒ 发：指施行。 ㉓ 闻：听说、知道。 ㉔ 所告者：间谍所告知的人。 ㉕ 谒者：负责传达通报的官员。 ㉖ 门者：负责守门的官吏。 ㉗ 舍人：门客幕僚。 ㉘ 利之：给以重利而收买他。 ㉙ 舍之：放他回去。舍，释放。 ㉚ 因是而知之：从反间那里得知敌情。是，这个，指反间。 ㉛ 殷：即商朝。因后来商王盘庚迁都到殷（今河南安阳），故商亦称殷。 ㉜ 伊挚：即伊尹，原为夏桀之臣，助商汤刺探夏桀情报。商汤用他为相，遂灭夏桀。 ㉝ 夏：夏禹之子启建立的王朝，传到桀，为商汤所灭。 ㉞ 周：周武王灭商后建立的王朝。 ㉟ 吕牙：即吕尚、姜子牙，俗称姜太公。曾为殷纣王之臣，熟悉殷朝情况。归周后，助周武王灭殷。 ㉛ 上智：有很高智谋的人。 ㉜ 三军之所恃而动：军队要依

靠间谍提供的情报而行动。恃，依靠。

(杨善群)

【鉴赏】 间谍，这一在战争中获知敌人情报、离间敌人内部关系、诱使敌人失误的活跃人物，在我国历史上的夏朝就已经出现了。据史书记载，夏朝时少康“使女艾谍浇，使季杼诱殪，遂灭过、戈，复禹之绩”（《左传·哀公元年》）。可知，夏少康是通过派女艾在浇那里做间谍获知情报，又通过派间谍季杼到殪那里引诱他上钩，才灭了浇和殪统治的过、戈两国，实现了夏朝历史上的“少康中兴”。女艾和季杼是中国历史上有记载的最早的间谍。到了春秋时期，间谍活动更加普遍、频繁。孙子就是总结历史上使用间谍活动的经验，写下了这一千古名篇《用间》。

本篇首先论述用间的重要性。孙子指出：“明君贤将，所以动而胜人，成功出于众者，先知也。”而要先知，必取于“知敌之情者”，那就是间谍。故间谍能使明君贤将“动而胜人”，即一动就能打胜仗，而且“成功出于众”，其功成名就超出众人，即以很小的代价换取极大的胜利，可见间谍的作用有多么大了。但有些君主将帅，因为“爱爵禄百金”，而不用间谍，这是“不仁之至也，非民之将也，非主之佐也，非胜之主也”。

孙子说：“用间有五：有乡间，有内间，有反间，有死间，有生间。”所谓“乡间”，是“因其乡人而用之”，即利用敌国的老乡作间谍，通过其了解情况，或令其散布谣言等。所谓“内间”，是“因其官人而用之”，即利用敌人中当官者为我方间谍。如战国时期，赵将李牧善用兵，屡败秦军。秦将王翦乃派人“多与赵王宠臣郭开等金”，郭开即在赵王前说：李牧“欲与秦反赵”。赵王心生疑惑，乃使人代将，“斩李牧”（《战国策·赵四》）。郭开身为赵官，为秦所收买，成为秦的“内间”。所谓“反间”，是“因其敌间而用之”，即敌方派来间谍，我方知道后设计，使其反为我方利用。所谓“死间”，是“委敌也”（见日本樱田氏古文本《孙子》），即委派、安置于敌营内部的间谍。所谓“生间”，是“反报也”，即能活着返（反）回报告敌情的间谍。中国各《孙子》传本云：“死间者，为诳事于外，令吾间知之，而传于敌也。”这样多的字数解释“死间”，与其他各“间”的解释颇不类，有学者认为这是

“注文窜入正文所致”，应该是很可能的。孙子强调：“五间俱起，莫知其道，是谓神纪，人君之宝也。”五种间谍，一齐出动，神秘莫测，这是战争中的法宝。

那么如何对待和使用间谍呢？孙子认为：一是要和间谍亲近。“三军之亲，莫亲于间。”要以真诚相待，用仁爱去感化他们，使他们决心为君主、将帅效命。孙子说“非仁不能使间”，是有非常深刻的含义的。二是对间谍必须施以厚赏，“赏莫厚于间”。特别是对于“反间”，他原是敌方的间谍，现在反过来要为我方服务，一般情况，没有厚赏是不可能使其转变的。三是用间之事必须严守机密，“事莫密于间”。要有非凡的智慧，才能驾驭用间之事，取得间谍的真实情报。“非圣不能用间”，“非微妙不能得间之实”。孙子意味深长地说：“微哉！微哉！无所不用间也。”微妙到出神入化，就可以“无所不用间”，我方事事能先知，而敌人则处处受挫折。

最后，孙子用“昔殷之兴也，伊挚在夏；周之兴也，吕牙在殷”的历史事实，来说明间谍的巨大作用。殷、周两朝的兴起，得力于伊尹、吕尚二位功臣。他们长期生活在敌营中，实际起了一个间谍的作用。因为对敌方情况了如指掌，故举兵能势如破竹，迅速推翻夏桀和殷纣的统治。由此可见，“用间”在战争中的功效了。

孙子在开首《计》篇中，向吴王表示：“将听吾计，用之必胜，留之；将不听吾计，用之必败，去之。”他要留在吴国，用自己的兵法计谋，创建一番事业。在结尾《用间》篇中，孙子又用殷、周之兴的事例来激励吴王，并进一步论述：“惟明君贤将能以上智为间者，必成大功。”孙子希望吴王用他的计谋而“成大功”，建立起像殷、周那样的统一王朝。整部《孙子兵法》首尾呼应，对于前景，孙子寄予极大的希望啊！

（杨善群）

【主题篇】

█ 慎 战 █

〔计〕 兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。

〔作战〕 不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也。

〔军争〕 军争为利，军争为危。

〔火攻〕 非利不动，非得不用，非危不战。主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战。合于利而动，不合于利而止。怒可以复喜，愠可以复说，亡国不可以复存，死者不可以复生。故明君慎之，良将警之，此安国全军之道也。

【鉴赏】《孙子兵法》虽然是讲述如何用兵打仗、制胜敌人的方法和规律的，但是孙子对于战争主张慎之又慎。上述几段摘自兵法各篇的话，写得异常精彩。首先，他认为一旦发生战争，就进入“死生之地，存亡之道”，人民或死或生，国家或存或亡，这是一个多么危险的境地！其次，他认为一定要“尽知用兵之害”，才能“尽知用兵之利”；必须认识到：军争有“利”的一面，但也可能发生“危”的后果。“用兵之害”有哪些呢？如：军队士兵大量伤亡，国家财政支出急剧增加，经济困难，国内社会矛盾紧张。如果遇上战争失败，更有割地、赔款或亡国的可能。再次，他认为一定要全面考虑战争的利害，不是稳能获“利”就“不动”军队，不是有把握“得”胜就“不用”兵打仗，不到“危”险关头就不进行战争。特别是君“主”和“将”帅，千万不可意气用事，因“怒而兴师”，因“愠而致战”，这样会导致人民大量死伤和国家濒临灭亡的严重后果。孙子大声疾呼地提醒：对于战争，“明君慎之，良将警之，此安国全军之道也”！

关于慎战的主张，历史上不少军事家、政治家曾不止一次地申述过。

孙子的后代孙膑对齐威王提出过这样的警告：“夫乐兵者亡，而利胜者辱。兵非所乐也，而胜非所利也。”（《孙膑兵法·见威王》）孙膑严厉地指出：好战是要亡国的，贪图胜利也要受辱的。三国时期蜀国的军事家诸葛亮曾作《兵戒》一文，说：“争小故，致大寇，谓之忿兵，兵忿者亡。”意谓为小事发生争斗，而导致大规模战争，叫做“忿兵”，军队因私忿而战就要灭亡。这与孙子“主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战”，十分相似。明成祖朱棣曾有言曰：“夫兵不可以黩，黩则玩，玩则败。”（《明实录》永乐七年五月）意谓出兵打仗不可以滥用，滥用军队作战就会变成儿戏，这样就必然失败。上述这些言论，与孙子慎战思想是一脉相承的。对战争必须慎重对待，这是明智的军事家、政治家应有的态度。

可惜孙子关于慎战的警告，并没有在各国君主和将帅中引起足够的重视。发动第一次世界大战的德皇威廉二世，在战争失败被废黜后，曾阅读德文本《孙子兵法》。当他读到《火攻》篇上那段令人震撼的慎战警告时，不禁掩书喟然兴叹道：“倘若早 20 年读这本书，就决不至于遭此亡国之痛苦了。”然而在 20 年之后，德国的希特勒又重蹈覆辙。他和日本的东条英机，好战成性，到处侵略，妄想征服世界。结果，德国被盟军攻克柏林，希特勒自杀身亡；日本遭原子弹袭击，死伤惨重，不得不宣布投降，东条英机也被国际军事法庭处以绞刑。这些触目惊心的事实，进一步证明孙子的慎战思想是多么的明智、正确！

抗日战争胜利后，蒋介石不顾全国人民的反对，不愿成立国共合作的联合政府，于 1946 年悍然发动国内战争，妄想一举消灭共产党及其他敌对势力，结果八百万军队被打得一败涂地，节节溃退，蒋氏无法在大陆立足，落得一个可耻的下场。20 世纪 60 年代，美国前总统约翰逊发动了对越南的战争，其后苏联领导人又发动了对阿富汗的战争。他们都没有“尽知用兵之害”，没有牢记孙子“军争为危”、“非危不战”的告诫，结果身陷泥潭，伤亡惨重，使国家和人民蒙受巨大的损失。20 世纪 90 年代，伊拉克总统萨达姆为利欲所驱使，出兵侵占科威特，结果招来了多国部队的联合袭击，国家和人民受尽磨难。萨达姆后来在美国的进攻下遭逮捕，接受法庭

审判而被处死。由此可见，孙子的慎战警告，各国领导人都必须牢记！

█ 知彼知己 █

〔计〕 故经之以五，校之以计，而索其情：一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。……凡此五者，将莫不闻，知之者胜，不知者不胜。故校之以计而索其情，曰：主孰有道？将孰有能？天地孰得？法令孰行？兵众孰强？士卒孰练？赏罚孰明？吾以此知胜负矣。

〔谋攻〕 知彼知己，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼，不知己，每战必殆。

〔地形〕 知兵者，动而不迷，举而不穷。故曰：知彼知己，胜乃不殆；知天知地，胜乃可全。

〔虚实〕 知战之地，知战之日，则可千里而会战。不知战地，不知战日，则左不能救右，右不能救左，前不能救后，后不能救前。

〔军争〕 不知诸侯之谋者，不能豫交；不知山林、险阻、沮泽之形者，不能行军；不用乡导者，不能得地利。

〔用间〕 凡军之所欲击，城之所欲攻，人之所欲杀，必先知其守将、左右、谒者、门者、舍人之姓名，令吾间必索知之。

〔鉴赏〕 在战争前或战争过程中，必须随时随地调查研究，了解战争各方情况，才能“动而不迷，举而不穷”，掌握主动权，取得战争的胜利，这是《孙子兵法》的重要思想。比如，战争的地点预设在哪里，战争的时间安排在何时，必须事先调查研究，胸有成竹，才能出师顺利，取得较好的战

果。《虚实》篇说：“知战之地，知战之日，则可千里而会战。不知战地，不知战日，则左不能救右，右不能救左，前不能救后，后不能救前。”如果不侦察，不调查研究，不了解情况，仓促出师，盲目进军，则必然失败。《军争》篇指出：“不知诸侯之谋者，不能豫（与）交；不知山林、险阻、沮泽之形者，不能行军；不用乡导者，不能得地利。”只有了解各国的谋略，才能结交真正的盟友；要行军，也必须调查清楚行军路线的地形情况，才能顺利到达目的地，而不致陷入危险的困境；最好能用乡导，这样更有利。

向敌军或敌城进攻之前，也必须先调查研究，了解其守将及左右部属的情况，弄清其军队的实力和通常惯用的作战方法，这样才能有的放矢地指挥战争，夺取胜利。《用间》篇说：“凡军之所欲击，城之所欲攻，人之所欲杀，必先知其守将、左右、谒者、门者、舍人之姓名，令吾间必索知之。”用间谍打入敌人内部进行调查，其了解的情况会更真实、更准确。

作战时必须了解敌我双方的情况，只有把敌我双方的情况都了解清楚，才能运筹帷幄，在战争中没有危险，而一步步走向胜利。《谋攻》篇说：“知彼（敌）知己（我），百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼，不知己，每战必殆。”对敌我情况都熟悉，身经百战而没有危险；如果对敌我情况只了解一方，打仗时胜时负，“一胜一负”；倘若对敌我情况一无所知，打仗肯定会失败，“每战必殆”。毛泽东特别欣赏孙子“知彼知己，百战不殆”这句话，曾多次引用，称它是“科学的真理”（《论持久战》）。

调查研究，掌握敌我双方的情况，必须相当细致。孙子在《计》篇中一再强调，对于敌我双方的情况，要“经之以五”，即考察、度量敌我双方的“道、天、地、将、法”等“五事”；还要“校（较）之以计，而索其情”，即比较敌我双方的“兵众孰强？士卒孰练？赏罚孰明？”等“七计”，并探索其实情。这里所谓“道”即道义，在进行比较的“七计”中有“主孰有道”一项；所谓“天”和“地”即天时和地利，“七计”中有比较“天地孰得”一项；所谓“将”即将帅的品质和才能，“七计”中有比较“将孰有能”一项；所谓“法”即法制严明，“七计”中有比较敌我双方“法令执行”一项。对敌我双方的“五事”、“七计”都调查研究得清清楚楚，就能知道这次战争谁胜谁负了。《地形》

篇说：“知彼知己，胜乃不殆；知天知地，胜乃可全。”这对战争的策划者和指挥者是非常重要的。

《孙子兵法》关于调查研究、掌握情况可使战争胜利成功的原理，可运用于军事以外的各个方面。比如教育，必须调查研究，了解学生的情况，才能因材施教，取得成效。又如社会治安，必须调查研究，了解外来人口的活动情况、社会闲散人员的就业情况、娱乐场所的经营情况等，才能对症下药，保证社会的长治久安。

特别是金融投资，比如参加股票交易，则需要调查研究，了解、掌握的情况更多。首先，要买某公司的股票，必须先摸清该公司的历史情况和盈利记录、管理制度及水平、产品质量和商标知名度、公司的资产和股东数量结构、公司的发展前途等。同时，投资股票者本人对自己也应有清醒的认识，如个人的资金数额、操作熟练程度、盈亏承受能力等。

■ 民心为上 ■

〔计〕 道者，令民与上同意也，故可与之死，可与之生而民弗诡也。

〔计〕 主孰有道？

〔行军〕 令素行以教其民，则民服；令不素行以教其民，则民不服。令素行者，与众相得也。

〔谋攻〕 上下同欲者胜。

【鉴赏】 战争胜败的关键在于民心的向背，这是《孙子兵法》一个十分重要的思想。《计》篇指出，要判断战争的胜负，必须“经之以五”，即分析、考察双方的五件事，其中“一曰道”，即第一件事就是“道”。什么是“道”？孙子解释说：“道者，令民与上同意也，故可与之死，可与之生而民

弗诡也。”全句意为：“道”就是使人民与国君同心一意，因为这样，故国君便可与人民生死与共，而人民也就不会违背而生二心了。人民与国君同心一意，这就是“道”，它是一个多么崇高的理想境界！达到这个境界，就会产生伟大的力量去战胜一切敌人。因此，孙子把“道”放在“五事”之首。同时，比较双方的“七计”，第一计就是：“主孰有道？”也就是说：哪一国的君主能得到人民的拥护和信任？这对战争的胜负是十分关键的。

为了“有道”和达到“道”的境界，国君必须对人民减轻赋税，帮助改善人民的生活，使人民富裕起来。这一点，孙子在评论晋国“六将军”时说：赵氏“无税”而“富民，故曰固国，晋国归焉”（银雀山汉墓竹简《孙子兵法·吴问》）。赵氏因为人民税少而富裕，必然得到人民的拥护，在“六将军”的斗争中定会取胜，晋国将要归他所有了。《行军》篇又说：“令素行以教其民，则民服；令不素行以教其民，则民不服。令素行者，与众相得也。”所谓“与众相得”，即上级部门与人民大众互相融洽，这样就能“令素行”而“民服”，实际上也就是“令民与上同意”。《谋攻》篇还说：“上下同欲者胜。”这“上下同欲”，“上”包括国君、将帅及其他上级部门，“下”包括人民大众和士兵。在孙子看来，只要人民、士兵和国君、将帅上下关系融洽，有着同一个意向和愿望，战争就能胜利。

君主“有道”，“令民与上同意”，“与众相得”，“上下同欲”，就能在战争中取得胜利，历史上许多有名人物都与孙子持同样的观点。战国时期思想家孟子就说：“得天下有道：得其民，斯得天下矣。”得到人民的拥护就能在战争中取胜，成为天下的君王。他又说：“保民而王，莫之能御也。”保护人民而实行以仁义治国的王道，则其国力强盛，没有人能抵御。他还说：“得道者多助，失道者寡助。”（以上见《孟子》中《梁惠王上》、《公孙丑下》、《离娄上》等篇）孟子的“道”与孙子的“道”，其意基本相同。荀子也说：“善附民者，是乃善用兵者也。故兵要在乎善附民而已。”（《荀子·议兵》）他的话极其简洁、明了。近代革命的先行者孙中山曾深有体会地说：“武力与民众结合，无不胜；反之，无不败。”（《北上宣言》）这些话，与孙子的言论，几乎同出一辙。

孙子认为，民心“同意”就能取得战争的胜利，这是为无数历史事实所证明了的。例如夏朝末年，夏王桀暴虐无道。夏朝的民众指着太阳诅咒道：“这太阳什么时候毁灭啊，我与你一起灭亡！”可见夏民对桀的憎恨。相反，有一个商国的国王汤，对人民非常爱护，受到人民的拥戴。孟子说：商汤伐桀时，“民望之，若大旱之望云霓也”，人民急切地盼望商汤快点打过来，把夏朝推翻。商汤迅速把夏军击败，“诛其君（桀）而吊（慰问）其民，若时雨降，民大悦”。商汤伐夏桀的这场战争，因为商汤“有道”，“令民与上同意”，“上下同欲”，很快取得了胜利。

再如商朝末年，商纣王又暴虐无道。他施行酷刑，乱杀无辜，人民怨声载道。而相反，在商朝西面周国的周文王、周武王父子，对人民关怀备至，人民纷纷投奔周国而来。据史书记载：当周武王伐纣、陈兵于牧野、周商两军对峙时，有庸、蜀、羌、髳、微、卢、彭、濮八国联军前来为周武王助战。而商纣的军队虽人数众多，“皆无战之心”，都盼着周武王的军队快点来攻。在周军发起进攻时，商纣之师“皆倒兵以战，以开武王”。商纣的士兵发动起义了，七十万大军顷刻瓦解，商纣王自焚而亡。周武王的军队很快进入商朝都城，受到人民的热烈欢迎。

历史一再证明，一个国家的君主“有道”，实行惠民的政策，能够“令民与上同意”，“与众相得”，“上下同欲”，就会在作战中发挥出最大的威力，迅速制胜敌人。孙子的论断，是历史经验的总结，值得每一个从事政治、经济、军事工作的人认真学习。

天时地利

〔计〕 天者，阴阳、寒暑、时制也。地者，高下、远近、险易、广狭、死生也。

〔地形〕 夫地形者，兵之助也。

【鉴赏】 孙子在《计》篇中阐述，要调查研究有关战争胜负的“五事”，其中“二曰天，三曰地”，接着解释：“天者，阴阳、寒暑、时制也。地者，高下、远近、险易、广狭、死生也。”他在《地形》篇中进一步强调：“夫地形者，兵之助也。”《通典》卷一五九有引孙子曰：“深草蓊秽者，所以遁逃也；深谷险阻者，所以止御车骑也；隘塞山林者，所以少击众也；沛泽杳冥者，所以匿其形也。”这是对“地形，兵之助”的具体发挥，可能是《孙子》的佚文。显然，孙子认为：各种各样的天气和地形条件，对战争的胜负起着相当大的作用。

用兵时必须掌握天时地利，利用天时地利以夺取战争胜利的思想，历史上有许多人论及。战国时楚将景阳即临武君论道：“上得天时，下得地利”，“此用兵之要术也。”（《荀子·议兵》）他深刻认识到天时、地利在用兵中的重要性。齐将孙膑更指出：“夫安万乘国，广万乘主，全万乘之民命者，唯知‘道’者，上知天之道，下知地之理。”只有上知天文、下知地理，能够利用天时、地利指挥作战的这样的知“道”者，才能当安国、广主、保全民命的将军。孙膑又提出“因地之利”的原则：“易则多其车，险则多其骑，厄则多其弩。”地势平坦则多用车战，地势高峻险要则多用骑兵，地势隘塞、行动不便则多用弩兵。又说：“险易必知生地、死地，居生击死。”（《孙膑兵法·八阵》）即先占据有利的生地，把敌人逼入死地而击杀之。孙膑深知天时、地利的重要，并有一套“因地之利”的办法。三国时诸葛亮也懂得要运用天时、地利。他认为“行兵之势”有天势、地势：“天势者，日月清明，风气调和；地势者，城峻重崖，洪波千里。”（《兵势》）在这样的天气和地形中作战，就形成对敌的有利之势。他还说：“夫地势者，兵之助也”，“山林土陵，丘阜大川，此步兵之地；土高山狭，蔓衍相属，此车骑之地；依山附涧，高林深谷，此弓弩之地。”（《地势》）这些杰出的军事家都懂得如何运用天时、地利以制胜敌人，真是英雄所见略同。

关于天气条件在战争中的作用，可以第二次世界大战中的苏德战争和三国时期的赤壁之战为例。1942年秋，德军向苏联的斯大林格勒大举进攻，苏军积极进行抵御。苏联的气候到11月和12月，已相当寒冷。寒

潮提早袭来,零下 40 多度的低温,使德军猝不及防,缺少御寒衣物,甚至汽油凝固,车辆无法启动。而苏军早已习惯了这样的天气条件,借着冬天寒冷的有利天气条件,苏军发动一次次反攻,消灭德军大批有生力量,全歼进攻斯大林格勒的德军主力,从而扭转了苏德战争和第二次世界大战的战局。

东汉末年,曹操初步统一北方后,于公元 208 年率兵二十余万南下。南方孙权和刘备的联军只有五万,前来抵御。曹军进到赤壁(今湖北赤壁),因小战失利,退驻江北,与孙刘联军隔江对峙。孙刘联军估算到会刮东南风,便组织人力、物力,准备用火攻击败曹操。当天气有利时,孙刘联军装满柴草和油脂的船佯装投降,靠近曹军,立即放火,向曹军的大船撞击。曹军的船只要一起火,猛烈的东南风使火势迅速蔓延,不但把曹军的船大部烧毁,而且还烧到岸上的曹军营地。曹军物资被烧毁,死伤惨重,孙刘联军乘势水陆并进,把曹军打得一败涂地。孙刘联军利用东南风的天时,以火攻摧毁曹军的势力,从而使孙、刘得以立足江南和西南,奠定了魏、蜀、吴三国鼎立的局面。

因为地形条件而导致战争胜负的战例更多。以春秋时期秦晋两国的韩原之战和殽之战为例。公元前 645 年,秦国进攻晋国,战于韩原(今陕西韩城市一带)。这里在黄河之滨,地势低洼,常有沼泽和泥潭。当秦晋两军用战车驰骋作战时,“晋戎马还泞而止”,晋君的战车因为慌乱不熟悉地形而陷入泥泞之中,不能动弹,结果晋惠公当了秦军的俘虏。晋国因误入沼泽地带而导致这次战争的失败。

事隔 18 年,到公元前 627 年,秦军见有利可得而远袭郑国,后又见郑有备,无法得手而返还。在回来时经过晋国境内,晋国为报当年之仇,便在殽(或作崤,今河南洛宁西北)进行狙击。崤地形势险峻,道路难行,有两座山陵东崤和西崤耸立其间。唐李吉甫《元和郡县志》描写说:“自东崤至西崤三十五里,东崤长坡数里,峻阜绝涧,车不得方轨。西崤全是石坂十二里,险绝不异东崤。”晋人在这样的险峻之地,设下埋伏,向秦师发起突然袭击,把秦师打得狼狈逃窜,秦军的三位将帅孟明视、西乞术、白乙丙

全被晋人俘获。晋国利用山势险峻、道路难行的地形条件，设伏狙击秦军，取得殽之战的大胜。

天气与地理条件往往在战争中起很重要的作用，孙子主张要研究战争中的“天”、“地”二事，谁能掌握天时地利，谁就多了胜利的把握，并认为“地形者，兵之助”。

将帅品质

〔计〕 将者，智、信、仁、勇、严也。

〔九变〕 将有五危：必死，可杀；必生，可虏；忿速，可侮；廉洁，可辱；爱民，可烦。凡此五者，将之过也，用兵之灾也。覆军杀将，必以五危，不可不察也。

〔地形〕 兵有走者，有弛者，有陷者，有崩者，有乱者，有北者。凡此六者，非天之灾，将之过也。夫势均，以一击十，曰走；卒强吏弱，曰弛；吏强卒弱，曰陷；大吏怒而不服，遇敌忿而自战，将不知其能，曰崩；将弱不严，教道不明，吏卒无常，陈兵纵横，曰乱；将不能料敌，以少合众，以弱击强，兵无选锋，曰北。凡此六者，败之道也；将之至任，不可不察也。

〔鉴赏〕 孙子在《计》篇中提出：“将者，智、信、仁、勇、严也。”即将帅应当具有智、信、仁、勇、严五种品质。所谓“智”即有智慧、善计谋；“信”即守信用、有威信；“仁”即爱护部下；“勇”即勇敢果断；“严”即严格执法。在孙子看来，将帅应该具备的这五种品质是相辅相成、缺一不可的。汉代王符曾对孙子提出的将帅品质解释道：“智以折敌，仁以附众，信以必赏，勇

以益气，严以一令。故折敌则能合变，附众则思力战，赏罚必则士尽力，气勇益则兵威令自信，威令一则惟将所使。”（《潜夫论·劝将》）显然，如果这五种品质集中在将帅身上，则必能使士兵振奋，在战争中以智谋取胜。《计》篇中还提到，要知道战争胜负，必须比较双方的“将孰有能”一项。所谓“有能”，即有能力、有才能，它是将帅具有“智信仁勇严”五种品质的体现，“有能”与五种品质应该是表与里的关系。

在《九变》篇中，孙子对将帅品质中的缺陷提出警告，他指出：“将有五危：必死，可杀；必生，可虏；忿速，可侮；廉洁，可辱；爱民，可烦。凡此五者，将之过也，用兵之灾也。覆军杀将，必以五危，不可不察也。”在《地形》篇中，孙子又指出：对于士卒，“厚而不能使，爱而不能令，乱而不能治，譬若骄子，不可用也。”显然，那些蛮干死拼（“必死”）、容易冲动（“忿速”）、“勇”而无谋的将帅，那些“爱民”如子、“厚”抚士卒、“仁”而不严的将帅，那些只顾保全性命（“必生”）、只图“廉洁”名声而不能全面考虑战事的将帅，他们必然会在战争中造成过失，导致“覆军杀将”的灾难。

对于将帅的无“能”，孙子在《地形》篇中分析说：“兵有走者，有弛者，有陷者，有崩者，有乱者，有北者。凡此六者，非天之灾，将之过也。”其一，当双方军队势均力敌时，将帅“以一击十”，即以少数人去击敌人的大部队，结果为“走”，即败走，这是无“智”的表现。其二，“卒强吏弱”，即士卒强悍而将帅懦弱，不能统帅指挥，结果为“弛”，即松弛无法战斗，这是无“勇”的表现。其三，“吏强卒弱”，即将帅本领高强而士卒怯弱，缺乏训练，结果为“陷”，即陷落，被敌人攻破、占领，这是无“严”的表现。其四，部下“大吏怒而不服，遇敌怒而自战，将不知其能”，即不知所措，结果为“崩”，即分崩离析，这是无“信”的表现。其五，“将弱不严，教道不明，吏卒无常（无常规约束），陈兵纵横（各行其事）”，结果为“乱”，即混乱不能御敌，这也是无“严”的表现。其六，“将不能料敌，以少合众（即击众），以弱击强，兵无选锋”，即没有挑选勇敢善战的士卒为先锋，结果为“北”，即败北，这也是无“智”的表现。上述六种将帅缺乏应有的品质，其率兵作战必然失败。孙子谆谆告诫，必须认真研究，吸取教训。

综观孙子关于将帅应具品质的论述和对将帅缺乏应具品质的告诫，历史上可以找到许多证明。具备孙子所说五种品质的将帅可以春秋时齐将司马穰苴为例，缺乏应具品质的将帅也可举出春秋时的楚将成得臣和晋将荀林父等。

齐景公时，齐国受到晋和燕两国的侵犯，形势危急。晋攻伐到阿（今山东东阿县）、甄（今山东甄城县），燕侵犯到河上，即古黄河以南，今山东德州市一带。当时齐相晏婴推荐田穰苴为将，说他“文能附众，武能威敌”。景公立即召见穰苴，任命他为将军，率兵抵御燕、晋的进攻。穰苴说自己“人微权轻，愿得君之宠臣，国之所尊，以监军，乃可”。景公就派庄贾前往。穰苴与庄贾约定，次日中午时会于军门。那天穰苴先至军中等待。庄贾素来骄贵，亲戚朋友为他饮酒送行，故至夕时，才到军营。问明情况后，穰苴说：“将受命之日则忘其家，临军约束则忘其亲，援枹鼓之急则忘其身。今敌国深侵，邦内骚动，士卒暴露于境，君寝不安席，食不甘味，百姓之命皆悬于君，何谓相送乎！”即召军正问：“按军法，约定而晚到该怎么办？”军正答：“当斩。”庄贾恐惧，使人驰报景公，请求解救。使人还未回来，庄贾已被斩，行示于三军。三军之士皆惊恐。不久，景公遣使持符节赦庄贾，穰苴说：“将在军，君令有所不受。”又问军正：“弛三军法如何？”军正答：“当斩。”使者大为恐惧。穰苴说：“君的使者不可杀。”乃斩使者之仆及拉车之马，以行示三军。穰苴派使者回报景公，然后行军。出发前，穰苴亲自到士卒住所，察看井灶饮食，问医药疾苦。他尽取将军的资粮给士卒享用，与士卒平分粮食，特别照顾羸弱的人。三天以后，穰苴在军中宣布约束，准备出发。其时，病者皆求行，争奋而出，为之赴战。晋燕之师听说这种情况，都罢兵而去。穰苴乃率兵追击，直到收复被晋燕侵占的全部领土才引兵而归。景公与诸大夫郊迎，即尊穰苴为大司马。穰苴以“严”斩弛军纪的庄贾，以“仁”抚慰士卒，以“信”号令三军，以“勇”追击晋燕之师，以“智”收复全部被占领土，一时传为佳话。

春秋前期楚国的将帅成得臣，字子玉，是个粗暴残忍的人。他练兵一天，就“鞭七人，（以箭）贯三人耳”，用残酷的刑罚折磨士卒。这是无“仁”

的表现。他又容易发怒，感情冲动，以致丧失理智。公元前 632 年晋楚城濮之战，晋国就利用楚帅子玉的弱点诱使其上钩。晋国先是拘留楚国派来的使者宛春，接着诱骗楚的盟友曹、卫两国与楚绝交。子玉听说以上二事，怒不可遏，急于出击。于是，晋军“曳柴而伪遁”。子玉不知是计，随后跟踪追击，结果被晋军“横击”、“夹攻”，连遭惨败。孙子说：“忿速，可侮也。”正因为楚帅子玉临战无“智”，不知道“佯北勿从”的原则，“忿速”易怒而不能理智地处理问题，又不能“仁”爱部下，与士兵离心离德，故楚军在这次战争中的失败是必然的。

晋国有将帅荀林父，也是无能之辈。公元前 597 年晋楚邲之战，他统帅晋军出征。其时，军队内部意见不一致，他无法协调统一；其佐彘子擅自出击，他也不能制止。这正如孙子所说的：“卒强吏弱，曰弛”；“大吏怒而不服，遇敌怒而自战，将不知其能，曰崩。”此时两军对峙，形势紧迫，他又不作准备。这真是：“将弱不严，教道不明，吏卒无常”；“将不能料敌”，“兵无选锋”，“败之道也。”当楚军发起总攻击时，他竟鼓励渡河撤退，下令军中曰：“先济者有赏！”以致“中军、下军争舟，舟中之指可掬”。荀林父作为晋军统帅，在战争中鼓励士卒渡河逃跑。各军士兵纷纷争抢爬到船中，船上的人为防止船体侧翻，便砍掉攀爬士兵的手指，以致船中的手指多得成堆。晋军在这次战争中的惨败，都是由将帅的无智无能、无勇无谋造成的。

█ 修道保法 █

〔计〕 法者，曲制、官道、主用也。

〔形〕 善用兵者，修道而保法，故能为胜败正。

〔行军〕 卒未亲附而罚之，则不服，不服则难用也。卒已亲附而罚不行，则不可用也。故合之以文，齐之以武，是谓必取。

【鉴赏】 一支军队必须有严明的法制,才能保持坚强的战斗力,在战争中取得胜利,这是孙子的重要建军思想。他在《计》篇中指出:要知道战争的胜负,必须调查研究双方的“五事”,其中“五曰法”。孙子解释说:“法者,曲制、官道、主用也。”这里的“曲制”,是指部队中的各种军事制度,如组织编制、操练顺序、旗帜分布、进退号令等。曹操注:“曲制者,部曲、幡帜、金鼓之制也”,即是列举军队中各种制度的要点。“官道”,是指各级官吏的职责区分、统辖关系、管理范围、职务升降等各种制度。官吏制度的健全和严密,必然会使军队内部秩序井然,提高军队的战斗力。“主用”是指掌握军需物资和军事费用等方面制度。军需物资的管理和发放,是一项十分复杂和细致的工作;军事费用的筹集和开支,更是与国家的财政制度密切相关。孙子认为,军队的“曲制、官道、主用”几方面的制度健全了,就是有了严明的“法”。

严明法制还有另一层意思,就是法令要严格地贯彻执行。《计》篇提出要知道战争的胜负,还必须比较双方的“七计”,其中之一是:“法令孰行?”它的意思很清楚:法令能顺利、严格地执行,就会胜利;否则,必然失败。为了法令的顺利执行,孙子认为,还必须对违法乱纪者进行惩罚。《行军》篇指出:“卒未亲附而罚之,则不服,不服则难用也。卒已亲附而罚不行,则不可用也。故合之以文,齐之以武,是谓必取。”这里有两点必须注意:一是在惩罚时一定要使士卒“亲附”,给他们讲清道理,使士卒心悦诚服;二是在军队中要恩威并施,文武并用。对“合之以文,齐之以武”,曹操注:“文,仁也;武,法也。”李筌注:“文,仁恩;武,威罚。”仁恩与威罚双管齐下,使部队士卒心情舒畅,纪律严明,就能“必取”,即在战争中必定取得胜利。孙子在吴王宫廷训练宫女时,曾经三令五申操练的动作要领,但宫女们还是不动而捧腹大笑不止。孙子即命军吏斩任左右队长的吴王二爱姬,以其次一人为队长。当再击鼓下令时,宫女的动作左、右、前、后、跪、起,都符合法定规矩。大家不敢作声,认真听从命令。可见惩罚在法令贯彻执行中的作用了。

春秋时代,各国都在进行法制建设,军事方面的法制也逐渐完备。

《国语·齐语》载齐桓公时，管仲“作内政而寄军令”，即制订齐国的军事法令。《战国策·齐二》又记：“楚之法，覆军杀将，官为上柱国，爵为上执珪。”可见楚国也有一套严格的军事上的奖惩制度。齐将田穰苴因监军庄贾违反军纪，约定日中时分集合而他至傍晚才到，乃以军法立即斩处。这个严肃军纪的行动，使全军上下为之震惊，这支军队在日后击退晋、燕侵略的战争中立下大功。可见严明法制对提高军队战斗力的重要作用。战国时齐将孙膑认为，要使士兵作战勇敢，形成强劲的战斗力，军队必须有严格的法制和纪律约束。他继承了孙子重视军队“法令”、“曲制”的思想，提出“其勇在于制”（《孙膑兵法·篡卒》）。军队的法制是否健全，往往是战争胜败的关键。三国时诸葛亮曾经指出：“有制之兵，无能之将，不可以败；无制之兵，有能之将，不可以胜。”（《诸葛亮集·兵要十条》）可知军队的“制”是何等重要。他在挥泪斩马谡时流涕曰：“孙武所以能制胜于天下者，用法明也。”上述这些建立军队的法制、严肃军纪的行动、强调军队法制的言论，都是与孙子严明法制的思想一脉相承的。

历史上有严明法制的军队，可以春秋时齐国管仲的治军为例。齐桓公时，管仲把国都周围之地划为二十一乡，其中“工商之乡六，士乡十五”。所谓“士”即军士，在“士乡”中家家户户都有服兵役的士兵。士乡规定：“五家为轨，轨为之长。十轨为里，里有司。四里为连，连为之长。十连为乡，乡有良人焉，以为军令。”每家出兵一人，“五家为轨，故五人为伍，轨长帅之。十轨为里，故五十人为小戎，里有司帅之。四里为连，故二百人为卒，连长帅之。十连为乡，故二千人为旅，乡良人帅之。五乡一帅，故万人为一军，五乡之帅帅之。”（《国语·齐语》）十五乡共三军，有三万人。由于管仲的军队，军、旅、连、里、轨各级职责分明，上下隶属关系清楚，“曲制、官道、主用”法制健全，每年春秋两季还要进行操练演习，故军队战斗力强盛。当年局势混乱，争斗不断，齐军“一战帅服三十一国”，又南征伐楚，北伐山戎，西征白狄，“诸侯莫敢不来服”。齐桓公成为春秋第一任霸主，这些都是管仲严明法制的功劳。

在孙子看来，军队的“曲制、官道、主用”等法制健全和法令的通行畅

达,是十分重要的。他在《形》篇中总结道:“善用兵者,修道而保法,故能为胜败正。”这里的“正”是主宰,“胜败正”即胜败的主宰,亦即必胜而无败。孙子认为,善用兵者主要有两条:一是“修道”,即争取民心;二是“保法”,即严明法制。做到这两条,就能胜利在握,不会失败了。

█ 造 势 █

〔计〕 计利以听,乃为之势,以佐其外。势者,因利而制权也。

〔势〕 激水之疾,至于漂石者,势也;鸷鸟之疾,至于毁折者,节也。是故善战者,其势险,其节短。势如 弩,节如发机。

〔势〕 善战人之势,如转圆石于千仞之山者,势也。

【鉴赏】 在战争前或战争过程中,要竭力制造一种“势”,以形成对已有利而对敌不利的局面,从而帮助我方很快取得战争的胜利,这是孙子兵法一个重要的战略思想和战术方法。《计》篇说:有利的计策已被听从,就要“为之势,以佐其外”。他解释如何“为之势”云:“势者,因利而制权也。”即根据怎样对自己有利而制定权宜的措施,这就是造“势”。可知造势的方法可以多种多样、灵活应变的,如占领制高地、集结众多的军队、制造和采用先进的武器、运用舆论工具进行宣传等。孙子认为,势的作用十分重要。他在《势》篇中说:“故善战者,求之于势,不责于人”;“善战人之势,如转圆石于千仞之山”,能给敌人以巨大的威胁。他特别强调:势要造得险,这样才有力量;同时,攻击的节拍要短,连续不断的进攻才能给敌人以致命的打击。他用比喻说:“激水之疾,至于漂石者,势也;鸷鸟之疾,至于毁折者,节也。是故善战者,其势险,其节短。势如 弩,节如发机。”

激水居高临下，因为势险而能漂石；鸷鸟盘族，覬觎目标，因为节短而能捕杀（“毁折”）其他动物。故善战者，其势要像拉满的弓弩，力量大而射程远；其节要像发箭的机弩，能连续不停地迅速射击。

关于造势和乘势，历史上有许多人作过研究和论述。战国时期孟子引用齐国人的话说：“虽有智慧，不如乘势。”（《孟子·公孙丑上》）可知“乘势”要比“智慧”更省力而有效。楚将临武君景阳说：“兵之所贵者势利也，所行者变诈也。”（《荀子·议兵》）“势利”即一种锐利的势力，所向披靡，势如破竹。齐将孙膑更是造势、乘势的专家。他阐述说：“有所有余，有所不足，形势是也”；“势者，所以令士必斗也”；“所谓善战者，便势利地者也。”孙膑指出：在战争中要造成一种我军“有余”而敌人“不足”的形势，借助这种“令士必斗”的“便势利地”，从而获取胜利。如何创造有利的“势”呢？孙膑的门道很多，如制造弓弩一类能远距离杀伤的武器。他说：“何以知弓弩之为势也？发于肩膺之间，杀人百步之外，不识其所道至，故曰：弓弩，势也。”（以上见《孙膑兵法》的《奇正》、《威王问》、《客主人分》、《势备》等篇）正是由于孙膑讲究造势、用势，故《吕氏春秋·不二》篇总结道：“孙膑贵势”。三国时诸葛亮也十分讲究势，他著作中有《兵势》、《地势》、《情势》、《击势》等篇。其中“兵势”就分“天势”、“地势”、“人势”三种，还有感情之“势”和可击之“势”，真是五花八门。上述军事家所论之“势”与孙子所讲的“造势”都是相通和可资借鉴的。

孙子造势和“势险节短”的战术，在春秋时代的历次战争中已不断有所运用。如公元前519年，邾师途经鲁之武城。武城人砍伐其后山上的树木而不使断绝。当邾师经过时，鲁人乃将树木“推而蹶之，遂取邾师”。鲁人利用山上树木居高临下之势，推向邾师而使其蹶倒，遂取得大胜。公元前512年，吴人伐徐，“防山以水之”，即在山上防壅积聚大量的水，利用山水下冲之水以灌徐。吴人终于用此水势而“灭徐”（《左传·昭公三十年》）。公元前506年，吴人伐楚。在短短十几天中，吴人连续发起进攻，使楚师没有喘息的机会。由于吴人快速进攻，次数频繁，“其势险，其节短”，经过“五战五胜”（《吕氏春秋·简选》），即攻入楚都郢，给楚以沉重的打击。

在现代战争中，“因利而制权”的造“势”也十分普遍。如 20 世纪 90 年代的海湾战争，战前美国政府要员们来往穿梭于各国之间，指责伊拉克的侵略行径，高举“反对侵略、解放科威特”的大旗，组成“反伊联盟”。联合国先后通过十三个决议谴责伊拉克，并对伊实行经济制裁和封锁，使其处于孤立无援的境地。在战场上，他们又建立广播站，在坦克和装甲车上安扩音器，播放用阿拉伯语谴责萨达姆行径、号召伊军官兵投降的录音。在军事行动上，美国不断宣布向海湾地区增兵。这支号称由 28 国军队组成的多国部队，其总兵力达 53 万。真是大军压境，剑拔弩张。待战事一开，多国部队发动“沙漠风暴”行动，发挥其高科技和火力充足的绝对优势，出动 11 万多架次的飞机，对伊拉克战略目标进行了 38 天的密集轰炸。由于战前“为之势，以佐其外”的造势形成的有利局面和开战后“其势险，其节短”的密集轰炸，摧毁了伊拉克的抵抗能力，伊拉克不得不屈辱求和，以美国为首的多国部队迅速取得了完全的胜利。

孙子关于“为之势以佐其外”和“因利而制权”的造势，还可运用于非军事领域。如商业竞争中的“造势”方法可以多种多样，如：1. 建立国际销售网络。韩国三星电子集团采取国际化与区域化的市场营销策略，将国际市场划分为北美、拉美、欧洲、中东和亚洲五个市场区域，建立了一个由 44 个分公司、11 个海外分支机构和 20 多个开发研究中心组成的国际销售网络，形成强大的销售之“势”。2. 用特价刺激消费。香港百佳超级市场每周六在报上大做“特价周”的广告，用 100 种比市价便宜一二成的特价货吸引顾客，在顾客中造成广泛影响，生意越做越红火。3. 贴心的服务措施。精明的商业市场经营者主动派车接客进店，受到农村和工矿区消费者或市民的欢迎，取得明显的成效。

█ 兵不厌诈 █

〔计〕 兵者，诡道也。故能而示之不能，用而示之不用；

近而示之远，远而示之近；利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之，攻其无备，出其不意。此兵家之胜，不可先传也。

〔势〕 凡战者，以正合，以奇胜。故善出奇者，无穷如天地，不竭如江河。

〔势〕 善动敌者，形之，敌必从之；予之，敌必取之。以利动之，以卒待之。

〔虚实〕 我欲战，敌虽高垒深沟，不得不与我战者，攻其所必救也。

〔虚实〕 兵之胜，避实而击虚。

〔军争〕 兵以诈立，以利动，以分合为变者也。

〔军争〕 朝气锐，昼气惰，暮气归。故善用兵者，避其锐气，击其惰归，此治气者也。

〔九地〕 兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。

〔九地〕 投之亡地然后存，陷之死地然后生。夫众陷于害，然后能为胜败。

【鉴赏】 用兵打仗，应以计谋和诡诈的手段去夺取胜利，这是孙子军事思想的一个重要观点。他所说的“兵者，诡道也”，“兵以诈立”，就是这种观点的集中体现。

“诡道”究竟有多少种方法？这里摘录了他在这一方面的言论。

“能而示之不能，用而示之不用；近而示之远，远而示之近”，这是“示形”的方法，即用所“示”的假形使敌方产生错误的判断而导致错误的行动，我方可乘机将其击败。

“利而诱之”，即我方放出一些弱兵、牛羊、百姓、财物作为“利”而诱使

敌方出来捕捉，然后把它歼灭之。所谓“以利动之，以卒待之”，亦属此类方法。

“乱而取之”，可用奸细在敌营中制造谣言，或用兵佯攻，使敌军混乱不堪，然后将其击败。

“怒而挠之”，可用挑逗、辱骂，或用兵击其要害等方法，激怒敌帅，使其丧失理智，莽撞蛮干，我方即可将其击溃。

“卑而骄之”，可用卑下的言辞去游说，也可示以羸弱寡少，或令我军“佯北”，使敌滋长骄傲情绪，从而给我方以可乘之机。

“佚而劳之”，是用计使敌人疲乏劳累，从而将其击败的方法。

“亲而离之”，是用计离间敌方亲密的盟友或大臣，从而削弱敌方的力量。

“攻其无备，出其不意”，是在敌人没有准备的情况下发起进攻，从而给其沉重打击。所谓“兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也”，亦属此类方法。

“以正合，以奇胜”，是以正兵当敌，与敌周旋；另用奇兵从侧后偷袭而取胜的方法。这种方法的要点在于“善出奇”。

“攻其所必救”，是攻敌之要害，引出壁垒中的敌军前往营救，在敌人行进中设伏歼灭之。

“避实而击虚”，是避开敌人力充沛、强劲的部位，而击其空虚、薄弱的环节，此法往往容易获胜。

“避其锐气，击其惰归”，是避开敌人初出时的锐气，而在敌人欲归、出现惰气时发起攻击。

“投之亡地然后存，陷之死地然后生”，是把军队投入没有退路的死亡之地，以激发其拼死战斗的决心，从而打败敌人的方法。

上述种种方法，都是用诡诈的手段去夺取胜利，是“兵不厌诈”思想的具体运用。

兵不厌诈，自古以来的战争都是如此，它是长期战争经验的总结。哪一方在战争中诡诈的计谋多，就可能获胜；哪一方循规蹈矩，无诡诈之计

谋，就可能失败。这里举一个最有名的战役，战国时期秦赵长平之战为例。

公元前 262 年，韩上党郡守冯亭眼看秦兵日进，而韩无力抵抗，乃以上党郡十七城献给赵国。赵即发兵取上党，并派廉颇将军驻守长平（今山西高平市西北）。秦赵两军在长平相持三年之久，由于廉颇的防守坚固，秦军竟不能有所得。这时，秦相范雎派人至赵当间谍，向赵孝成王说：“秦最怕的是赵奢之子赵括为将，廉颇容易对付，而且快要投降了。”赵王信以为真，即派赵括代廉颇为将。赵括一到前线，就出兵击秦。秦军假装败走，而张开两支奇兵包抄敌后。赵军追逐至秦壁垒，不得入，而秦奇兵二万五千人断绝了赵军的退路和粮道，又一军五千人插入，把赵军一分为二。赵军出战不利，在围困中坚守。赵兵四十六天没有粮食接济，以致内部自相残杀而食。赵括亲自率锐卒搏战，被秦军射杀。于是赵军四十万人降秦。秦将白起恐赵卒反复为乱，乃设诈而将其全部坑杀。

在这场战国末年两强相争的长平之战中，秦国派间谍欺骗赵孝成王，使赵王用赵括代廉颇为将；当赵军出击时，秦军又假装败走而张开两支奇兵包抄敌后，断赵军的退路和粮道，并把赵军隔断为二；最后秦将白起设诈，把赵军四十万降卒全部坑杀。由于秦国在这场战争中兵不厌诈，屡出奇计；赵国受骗上当，只会硬打而无计谋，故秦赵长平之战以秦国的大胜和赵国的惨败而告终。

兵不厌诈在现代战争中，仍然是胜敌的良策。德国在第二次世界大战中对苏联的进攻，就采取了一系列诡诈欺骗措施。它先是与苏联签订有效期为十年的《苏德互不侵犯条约》，以使苏联放松戒备；同时在行动上也伪装实施侵英的“海狮”计划，但却偷偷地从西欧向苏联边境调集军队。在一个星期天的凌晨，德国“攻其无备，出其不意”，突然以大量坦克和飞机向苏联发动大纵深、高速度的猛烈攻击。苏联措手不及，在战争初期遭受严重的伤亡和损失，陷入被动的困境。

1982 年英国和阿根廷的马尔维纳斯群岛战争中，英国的新闻机构不断报道：多达六十架的鹞式攻击机将在马岛上空逞威，二十多架鹞式攻

击机首次在空中加油后将飞往马岛。但战后记者了解到：垂直起降的鹞式攻击机在作战中最多只有二十架，而空中加油的鹞式攻击机其实只有两架。由于英国在这次战争中运用虚张声势的欺骗宣传，使阿军士兵产生了一种恐惧心理，因而造成这样的奇迹：在古斯格林，一千三百名阿军士兵被四百五十名英国伞兵所俘虏；在斯坦利港，一万一千名阿军向四五千名英军投降。可知兵不厌诈的欺骗方法，在现代战争中仍然被广为采用。

█ 庙算决策 █

〔计〕 夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜，少算不胜，而况于无算乎。吾以此观之，胜负见矣。

〔火攻〕 合于利而动，不合于利而止。

【鉴赏】 战前要进行“庙算”，是《孙子兵法》的一个重要思想。“庙”是古代祭祀祖先与商议国事的建筑。古代兴师作战前，要在庙堂上举行仪式，谋划作战大计，预测战争胜负，称为“庙算”。所谓“得算多”的“算”，是古代计数用的筹码，这里引申为胜利的条件。“庙算”后“得算多”，即胜利的条件多，就能胜利；反之“得算少”，即胜利的条件少，就不能胜利。孙子用“庙算”后得算多少而认为“胜负见（现）矣”，即知道战争的胜负，这应该是“庙算”的一大好处。然而“庙算”不应停留在知道胜负上，而应按照“合于利而动，不合于利而止”的原则，作出在战争中应如何行动的决策，打还是不打，战还是罢，进还是退，动还是止，这才是主要的目的。

在中国古代历史上善于“庙算”决策的人，可以举出汉初的张良和三

国的司马懿。张良在秦汉之际跟随刘邦打天下，刘邦遇到疑难问题，总要询问张良该如何办。张良在经过一番“庙算”之后，总能提出妥善的决策，使刘邦不断取得胜利，最终当上了汉朝的开国皇帝。刘邦在登上皇位后说：“夫运筹策帷帐之中，决胜于千里之外，吾不如子房。”（《史记·高祖本纪》）所谓“运筹策帷帐之中”，即相当于孙子的“庙算”决策；子房，即张良之字。后有“运筹帷幄”的成语，其源自张良。

三国时，魏国的辽东太守公孙渊，因对曹魏不满，便设置百官，自立为燕王。魏明帝曹睿派司马懿领兵四万，前往讨伐。临行前，曹睿问：“公孙渊将会如何对付？”司马懿答：“他得知我军征讨，弃城避战是上策，据守辽河抵抗是中策，坐守襄平（今辽阳市）是下策。”曹睿接着问：“公孙渊究竟会采取哪一策？”司马懿答：“如果他善知敌我，就会弃城出走，以此拖延时日，疲惫我军，待机而战。可是公孙渊智浅寡断，上策难用。所以他定会依托辽河据守，接战不利，则退守襄平，即由中策转为下策。”事实确如司马懿所“庙算”的那样，叛军依河据守，节节败退，叛乱很快被平定，公孙渊父子被斩杀。

在现代，善于“庙算”决策的人，当首推中国革命的领导者毛泽东。抗日战争初期，亡国论和速胜论各种观点都在中国传开了。毛泽东经过细致分析，认为日本虽然是个强的帝国主义国家，但它国家小，各方面的力量不足以支持长期的战争，日本的侵略战争是野蛮的，倒退的，它必将遭到全世界人民的强烈反对；中国虽然是个弱的半封建半殖民地国家，但国土地方大，人民正在觉醒，特别是共产党领导的革命力量正在壮大，中国的抗日战争是进步的，正义的，必将得到世界人民的援助。经过全面的“庙算”之后，基本上可以得到这样的结论：日本虽然“得算少”，但它还将横行霸道一段时间，近期不会立即失败或撤退；中国虽然“得算多”，但暂时还不能取得全面的胜利。这场战争的最后胜利是属于中国的，但它是一场“持久战”，我们只能逐渐积蓄力量，积小胜为大胜，最终打败日本帝国主义。八年抗战的经历，完全证明了毛泽东“庙算”决策的准确。

兵贵速胜

〔作战〕 凡用兵之法，驰车千驷，革车千乘，带甲十万，千里馈粮；内外之费，宾客之用，胶漆之材，车甲之奉，日费千金，然后十万之师举矣。

其用战也胜，久则钝兵挫锐，攻城则力屈，久暴师则国用不足。夫钝兵挫锐，屈力殚货，则诸侯乘其弊而起，虽有智者，不能善其后矣。故兵闻拙速，未睹巧之久也。夫兵久而国利者，未之有也。

〔作战〕 故兵贵胜，不贵久。

〔九地〕 兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。

〔鉴赏〕 兵贵神速，任何战争都要求速战速胜，这是孙子的一个重要战略思想。他认为：只有速战速胜，才能得利；战争持久，必然耗费巨大，带来不利的后果。在《作战》篇中，孙子首先陈述，用兵之法，有车、甲、兵、粮，以及各种各样的费用。他语重心长地指出：“日费千金，然后十万之师举矣。”接着笔锋一转，讲述他的主要论点：“其用战也（贵速）胜，久则钝兵挫锐，攻城则力屈，久暴师则国用不足。夫钝兵挫锐，屈力殚货，则诸侯乘其弊而起，虽有智者，不能善其后矣。故兵闻拙速，未睹巧之久也。夫兵久而国利者，未之有也。”这里，孙子强调一个“速”字，力戒一个“久”字。在孙子看来，只要“速”，即使笨拙，也会对战局有利；如果巧取敌人而时间却要“久”，那是从来没见过的。用兵久而对国有利，也是从来没有的。《作战》篇最后，他又重申：“兵贵胜，不贵久。”《九地》篇再述：“兵之情主速。”可见孙子对这一战略思想的执著和坚持。

在战略上孙子主张速决而反对持久，是有其历史原因的。春秋时各国疆土都比较小，财力、物力、人力都不是很充足，而且国家之间兼并战争频繁，战争时间拖久了，不但兵源不继，粮草匮乏，其他诸侯国更会乘机袭击，造成不堪设想的后果。因此，当时诸侯国间的大战，如晋楚城濮之战、晋秦崤之战、晋齐鞍之战、楚晋邲之战，都在几天内便见分晓。大国灭小国的战争，也往往采取突然袭击的方式，迅速解决。如公元前 518 年，楚人舟师巡逻边疆。吴人跟在楚师后面，乘“边人不备，遂灭巢及钟离而还”（《左传·昭公二十四年》）。以上事实证明，孙子关于“兵之情主速”的速决战略，在当时是切实有效的。

如果战争旷日持久，打上数月，甚至一两年，则往往有不利的后果。公元前 506 年冬，吴国伐楚，经过五战五胜而攻入楚都郢，楚昭王出奔。但吴国并未就此罢休，寻求妥善的解决办法，而是留在楚都。第二年夏天，越国乘吴国内空虚，攻入吴国境内；楚申包胥至秦讨来救兵，与楚人联合，大败吴师；吴王阖庐之弟夫概，又乘吴危乱之际，自立为王。这一次吴伐楚入郢，由于时间持续太久，没有采取速决战略，以致失败。又如公元前 595 年 9 月，楚围攻宋城。至次年 5 月，宋城还没有攻下。由于旷日持久的攻战，宋城内“易子而食之，析骸而炊之”，即交换小孩当食品，剖开骨头当柴烧；楚军亦仅有“七日之粮”，乃“引师而去之”（《公羊传·宣公十五年》）。由此可见，孙子主张兵贵速胜，认为“久则钝兵挫锐，攻城则力屈，久暴师则国用不足”，甚至“诸侯乘其弊而起”，这些论断都是当时实践经验的总结，是高明的战略方针。

速战速胜的战略战术，在现代战争中，仍不失为英明的决策。1971 年 12 月 3 日爆发的印巴战争，印军采取“西防东攻”战略，在东线以数倍于守军的兵力，分四路包围进攻东巴。开战后各路印军进展迅速，不恋战于攻打边境的城镇，采取迂回包抄的战术，直指东巴首府达卡。16 日拂晓印军抵达达卡城郊，巴守军司令尼娅齐中将措手不及，当日下午率部投降。这次印巴战争为期 14 天就结束了。东巴守军的投降，诞生了孟加拉国，这正是印军作战预定的目的。

史上也有一些战争，久拖不决，深陷泥潭，以致损失惨重。20世纪60年代爆发的美国侵略越南的战争，这场战争持续了十年，付出了五万名美国士兵生命的代价，经济损失不计其数，最后不得不以无果撤离而结束。美国前陆军参谋长、原驻越南司令威斯特摩兰，曾不止一次地引用孙子名言：“夫兵久而国利者，未之有也”，来总结越南战争的经验教训。1979年的苏联侵略阿富汗的战争，这场战争也持续了十年。旷日持久的战争拖垮了苏联的经济，使其在全球竞争中彻底丧失优势，并最终成为苏联解体的催化剂。2003年的伊拉克战争，美国虽然占领了伊拉克领土，但却陷入伊反美武装的不断袭击之中，已有数千美军士兵丧生，庞大的军费开支使美国财政出现严重赤字，伊拉克战争变成了一场长期的消耗战。

孙子名言：“其用战也（贵速）胜，久则钝兵挫锐”，“久暴师则国用不足”。“故兵闻拙速，未睹巧之久也。夫兵久而国利者，未之有也。”“兵贵胜，不贵久。”这些教导，对于现代战争的决策者和指挥者，仍然应该牢记在心。

■ 蕴藏累积 ■

〔军争〕 军无辎重则亡，无粮食则亡，无委积则亡。

〔作战〕 善用兵者，役不再籍，粮不三载。取用于国，因粮于敌，故军食可足也。

国之贫于师者：远师者远输，远输则百姓贫；近师者贵卖，贵卖则财竭，财竭则急于丘役。力屈，财殚，中原内虚于家。百姓之费，十去其七；公家之费，破车罢马，甲胄矢弩，戟楯矛橹，丘牛大车，十去其六。

故智将务食于敌：食敌一钟，当吾二十钟；秆一石，当吾二十石。

〔九地〕 凡为客之道：深入则专，主人不克；掠于饶野，三军足食。

【鉴赏】 军队在前方打仗，武器消耗了需要供应，粮食吃完了需要运输，人员伤亡了需要补充，这些直接关系到军队的存亡和战斗力，是战争时期军队的命脉。孙子在《军争》篇中论述说：“军无辎重则亡，无粮食则亡，无委积则亡。”这里的辎重，主要指随军运载的武器装备；粮食，指每天供将士食用的谷物；委积，指衣服、牲口饲料等军需物资。军队没有这些东西，军心动摇而无法作战，必然遭到覆亡的结果。关于如何做好军队的辎重、粮食以及委积（军需物质）的供应，孙子又有他独到的见解，这里从武器的供给、粮食的运输和人员的补充三方面来诠释。

在出发上前线时，军队的武器装备，孙子认为必须“取用于国”（《作战》篇）。春秋时代，各国的兵器一般都集中存放于兵库中，到作战时才授予将士。如公元前712年，郑将伐许，就“授兵于大宫”（《左传·隐公十一年》）。所谓“授兵”，就是授予将士包括战车在内的各种兵器。将士取到武器后，上前线与敌人交战，应该尽量“取敌之利”，即从敌人手中夺得武器，以补充自己。为此，孙子主张必须建立制度，奖赏那些从敌人手中夺得武器的战士。如“车战，得车十乘已（以）上，赏其先得者”。夺得了敌人的战车，只要“更其旌旗，车杂而乘之”，即把敌人战车上的旗帜换成我军的旗帜，并将其混杂编制在我军的战车中，我军的将士乘在上面，敌车就能为我军所用了。夺得敌人的其他武器，则不用“更其旌旗”，只要掌握在我军战士手中，便立刻可以为我军所用。这样，我军在作战中，就不需要从后方运送补充武器，而可以从敌人那里源源不断地夺取武器，以加强我军的装备，提高我军的战斗力量。孙子把在战争中夺取敌人武器来装备自己的做法，叫做“胜敌而益强”。

孙子关于“取敌之利”，夺取敌军武器来装备自己，以致“胜敌而益强”的思想，千百年来给后人以巨大的启发。我国在十年内战、抗日战争和解

放战争中,红军、八路军、新四军和解放军在很大程度上就是利用国民党军队和日寇的武器来装备自己,使自己愈战愈强。据统计,在多次反“围剿”战役中,红军缴获枪 62 000 余支;在抗日战争中,我军缴获枪 68 万余支,机枪 11 000 余挺,火炮 1 800 余门;解放战争中,我军缴获枪 316 万支,机枪 31 万余挺,火炮 5 万余门,坦克、装甲车 1 000 余辆,汽车 2 万余辆,飞机 180 余架,舰艇 200 余艘,以及其他大量物资。因为“取敌之利”,“胜敌而益强”,我军取得了抗日战争和解放战争的全面胜利。

粮食供应,是军队最为重要的后勤保障工作。《百战奇法》指出:“凡与敌垒相对峙,两兵胜负未决,有粮则胜。”战国时秦赵长平之战,秦设计断赵军供粮之道,使赵四十万大军全军覆没。关于军队在战时的粮食供给,孙子在《作战》篇中主张“粮不三载”和“因粮于敌”,即粮食不要从国内一而再、再而三地运往前线,而应当从敌人那里夺取粮食供我军食用。在《九地》篇中又谈到深入敌区的军队应当“掠于饶野,三军足食”。这是因为远道运输,太费人力、物力,“远输则百姓贫”,而公家之费也“十去其六”。故孙子强调:“智将务食于敌:食敌一钟,当吾二十钟;一秆一石,当吾二十石。”为什么吃敌人的粮食,用敌人的牲口饲料(一秆),会有二十倍的功效?原因很清楚:一方面它减少我方粮食、饲料的耗费,免去长途运输的劳苦,节省大量人力、物力;另一方面,夺取敌人的粮食、饲料,可以动摇敌人的军心,使敌军难以为继。孙子不但提出了军队战时“因粮于敌”的主张,而且付之实践。公元前 506 年,孙子亲自指挥伐楚战争。在追击敌人时,吴军曾夺取了楚人的食物,“食而从之”(《左传·定公四年》),吴军继续追击,很快就攻入了楚都郢。东晋时刘裕率军北伐南燕。当时正值粮食收割季节,南燕成熟的庄稼遍野都是,东晋军队的粮食供应完全就地解决。东晋军队士气大振,很快就灭掉了南燕。可知孙子提出的战时军队粮食供给应“因粮于敌”的方针,如果是在敌占区作战,不失为一种英明策略。

军队在战争中会有伤亡和散佚,需要不断给予增援和补充。军队如何补充人员?孙子主张“役不再籍”,即一次战争征发一次兵役,不要再向

人民按户籍征发第二次。那么前线兵员不够怎么办？孙子认为可以就地补充，特别是可以对俘虏来的敌“卒善而养之”。张预注：“所获之卒，必以恩信抚养之，俾为我用。”与夺敌之武器为我军所用一样，优待俘虏，教育、感化他们，使其成为我军战士，以补充我军兵员，也可达到“胜敌而益强”的目的。孙子对俘虏“善而养之”为我所用的主张，曾经在历史上产生积极的影响。汉末曹操进击黄巾军，“受降卒三十万，男女百余万口，收其精锐者，号为青州兵”（《三国志·魏书·武帝纪》），从而使曹操的力量迅速壮大。在1946—1949年的解放战争中，解放军对俘虏的国民党军士兵，一般都发给路费回家，有病的还给予治疗。不少国民党军士兵为解放军宽待俘虏的政策所感动，毅然参加解放军。敌军俘虏的投诚反戈，是解放军兵员补充的一个重要来源。

历史证明，孙子主张夺敌武器为我军所用、“因粮于敌”军食可足、对敌“卒善而养之”以补充我军兵员，从而使我军“胜敌而益强”的军队后勤保障策略，是可行的，易于取得成功的。

█ 赏罚激励 █

〔计〕 赏罚孰明？吾以此知胜负矣。

〔火攻〕 夫战胜攻取，而不修其功者，凶，命曰费留。

〔作战〕 取敌之利者，货也。车战，得车十乘以上，赏其先得者。

〔九地〕 施无法之赏，悬无政之令，犯三军之众，若使一人。

〔行军〕 卒未亲附而罚之，则不服，不服则难用也。卒已亲附而罚不行，则不可用也。故合之以文，齐之以武，是谓必取。

〔银雀山汉墓竹简·孙子兵法·见吴王〕 兵法曰：赏善始贱，罚（恶始贵）。

【鉴赏】 军队建设必须以严明的赏罚制度来激励士卒，提高军队的战斗力，这是孙子建军思想中一个极重要的主张。他在《计》篇中提出，要调查敌我双方的“七计”中，有“赏罚孰明”一项，并推断：“吾以此知胜负矣。”即赏罚严明者胜，赏罚不明者败。《火攻》篇中又提出，在“战胜攻取”之后，一定要“修其功”，即论功行赏，有罪者罚；若“不修其功者，凶”，即不利，有祸害，叫做“费留”，即耗费资财与时日，滞留无功。李筌注：“赏不逾日，罚不逾时，若功立而不赏，有罪而不罚，则士卒疑惑，曰有费也。”《作战》篇认为，要取得敌人的武器等战利品，必须用财货去奖赏士卒。“故车战，得车十乘以上，赏其先得者”，这样士卒才会奋勇向前，“取敌之利”。《九地》篇提出，要“施无法之赏”，即施行超出常规的奖赏，数额巨大，使人称羡；“悬无政之令”，即颁布打破常规的法令，惩罚严厉，使人人畏惧。这样，“犯三军之众，若使一人”，人人听从指挥，不敢丝毫懈怠。《行军》篇强调：“卒已亲附而罚不行，则不可用也。”主张对士卒“合之以文，齐之以武，是谓必取”。这里要求文武并用，恩威并施，实际也就是赏罚严明，以激励士卒。

银雀山汉墓竹简《孙子兵法·见吴王》篇中，孙子还引“兵法曰：赏善始贱，罚（恶始贵）”。由于社会的、历史的原因，奖赏往往给贵者，因为他们有权势，有门路；惩罚往往给贱者，因为他们无权势，受歧视。这样，会造成广大士兵的不满，加深军队内部的矛盾，使部队丧失战斗力。为矫枉过正，消除不公平现象，孙子提出：“赏善”先从“贱”者开始，“罚恶”先从“贵”者开始。这无疑会受到广大士兵的欢迎。由上可见，孙子对于军队中如何进行赏罚激励，有着一整套理论和方法，其思想深刻缜密，值得认真学习。

军队中必须建立赏罚激励制度，历史上许多军事家都作过论述。战

国时齐将孙膑指出：“夫赏者，所以喜众，令士忘死也；罚者，所以正乱，令民畏上也。”“胜在明赏”，对士兵要“严而视（示）之利（物质利益）”；应当“赏不逾日，罚不还面”。按“还面”即转脸之意，“不还面”言其快捷。孙膑也强调，赏罚要公平合理。他说：“赏未行，罚未用，而民听令者，其令，民之所能行也；赏高罚下，而民不听其令者，其令，民之所不能行也。”（以上见《孙膑兵法》的《威王问》、《篡卒》、《将德》、《奇正》等篇）其意谓：赏罚公平，一视同仁，民（士卒）就能听其令；如果“赏高罚下”，对高贵者专赏，对下贱者滥罚，引起下层反感，民就不听其令，则其令便不能推行。三国时诸葛亮专作《赏罚》一篇，说：“赏以兴功，罚以禁奸。赏不可不平，罚不可不均。赏赐知其所施，则勇士知其所死；刑罚知其所加，则邪恶知其所畏。故赏不可虚施，罚不可妄加；赏虚施则劳臣怨，罚妄加则直士恨。”文章义正词严，对赏罚的作用，赏罚必须公平、不可滥施，提出自己的看法。上述关于军队赏罚的言论和主张，与孙子赏罚激励的思想是一脉相承的。

历史上因为赏罚激励而提高军队的战斗力，在战争中取得大胜的事例不胜枚举。春秋末年，越王勾践“赏厚而信，罚严而必”。有一次，他焚烧宫室，下令曰：“救火者，死，比死敌之赏；救火而不死者，比胜敌之赏；不救火者，比降北之罪。”于是，“人涂其体、被濡衣而走火者，左三千人，右三千人”（《韩非子·内储说上》）。越王勾践以严明的赏罚提高军队的战斗力，在灭掉吴国后乘势北上，成为春秋末年的最后一位霸主。战国时期，利用赏罚来激励士气更加普遍。特别是秦国的军队规定：能斩得敌国甲士首级一颗，就“赏爵一级，益田一顷，益宅九亩”（《商君书·境内》）。他们“忸之以庆赏，鱗之以刑罚”，其士兵“功赏相长”，“五甲首而隶五家”，即斩敌五甲首可以有五家乡里为其服役，因而勇猛异常，在诸国中“最为众强长久”（《荀子·议兵》）。秦国之所以能吞灭六国，统一天下，军队赏罚严明是其主要原因。由此证明，孙子以严明的赏罚来提高军队战斗力的思想，是历史经验的总结，具有十分积极的意义。

█ 不战而胜 █

〔谋攻〕 夫用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之。是故百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。

〔谋攻〕 善用兵者，屈人之兵而非战也，拔人之城而非攻也，毁人之国而非久也。必以全争于天下，故兵不顿而利可全，此谋攻之法也。

【鉴赏】 孙子用兵，有两种策略：一为“战胜策”，一为“全胜策”。所谓“战胜策”，即用兵作战夺取胜利的策略。《孙子兵法》十三篇，绝大部分讲的都是这一种策略。但孙子还有另一种策略：“全胜策”，即保全军队，“安国全军”，不用战争而取得胜利的策略。在以上两种策略中，孙子认为，“全胜策”比“战胜策”更安全有效，结果更好，因而是用兵者的“上”策，是“善”中之“善”。他在《谋攻》篇中论述：“百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。”接着他又强调：“善用兵者，屈人之兵而非战也，拔人之城而非攻也，毁人之国而非久也。”可见他对“不战而屈人之兵”这一策略的追求和赞美。这里所谓“毁人之国”也并非用兵、用战争去摧毁，而是采用其他方法，如经济、政治、外交等手段给敌国以沉重打击。

对于“全胜策”，孙子主张力求每次战争、每个战役都做到“全”，这是“上”策。他指出：“夫用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之。”这里所谓“全国”，就是使敌国完整地保全下来，没有受到战争的破坏。如果“破国”，把敌国打得满目疮痍，受到战争极大的破坏，那就要“次”一等。

在国家与国家间战争要求“全国”，在军与军作战时要求“全军”，即使敌军完整地保全下来，不要打得伤亡惨重，溃不成军。古代大约以万人为“军”，五百人为“旅”，百人为“卒”，五人为“伍”。孙子认为，最上的上策，不但要“全军”，还要“全旅”、“全卒”、“全伍”。能够不损一兵一卒，而使敌国屈服，这是“全胜策”的最佳境界。

有一点必须说明，孙子“全胜策”的“全”，包括敌方国家、军队的“全”和我方利益的“全”两个方面。孙子对这一策略最后总结道：“必以‘全’争于天下，故兵不顿而利可‘全’，此谋攻之法也。”这里有两个“全”字：第一个是“安国全军”的“全”，第二个是我方利益的“全”。这两个“全”，缺一不可。只有做到两个都“全”，才是“全胜策”的全面胜利。

“不战而屈人之兵，善之善者也”，孙子提出的这一战略思想，曾经在历史上产生深刻的影响。战国时期赵武灵王曾问其将庞煖说：“寡人闻飞语流传曰：‘百战百胜，非善之善者也；不战而胜，善之善者也。’愿闻其解。”庞煖回答：“大上用计谋，其次因人事，其下战克。”（《鹖冠子·武灵王》）可知孙子“不战而胜”的战略在当时为广大军事家所关注，成为“飞语流传”的话题。唐太宗李世民对《孙子兵法》深有研究，他曾经说：“吾谓‘不战而屈人之兵’者，上也；‘百战百胜’者，中也；‘深沟高垒以自守’者，下也。”（《李卫公问对》卷下）对孙子“不战而屈人之兵”的战略，给予高度评价。

英国著名军事家利德尔·哈特在所著《战略论》一书中，称赞孙子所说的“不战而屈人之兵，善之善者也”，即“那种不必经过严重战斗而能达到目的的战略”，是“最完美的战略”。他并且用一些战争事实来说明，“历史上有不少这样的例证”。当今世界，许多国家都拥有核武器。利用核威慑力而使一些国家俯首听命，已是不少军事家想要采用的策略。孙子“不战而屈人之兵”的谋略在当代具有更重要的价值是显而易见的。

早在春秋时代，就有不少“全国”、“全军”，不战而退敌兵的史例。公元前634年，齐师伐鲁，鲁公使展喜以酒食犒劳齐师。齐孝公问展喜：“鲁人为何不恐？”展喜答：“有先王之命。从前周公、太公夹辅成王，成王赐盟

曰：‘世世子孙无相害也！’及君即位，诸侯望之，岂其弃命废职！如何对待先王？君必不然。因此而不恐。”一席话说得齐孝公羞愧难言，即刻引兵而还。公元前627年，秦师偷袭郑国，临近郑国时，被郑商人弦高发现。弦高急中生智，一面佯装为郑君所派的使者，用四张牛皮和十二头牛犒劳秦师；一面急速派人报告郑国，郑国及时清除了“客馆”中的奸细。秦帅孟明见此情景叹道：“郑有备矣，不可望也。攻之不克，围之不继，吾其还也。”（《左传·僖公三十三年》）以上是用道义和智慧使来犯的敌兵罢退，如果有强大的军事力量作后盾，“不战而屈人之兵”就更有把握了。

在现代，孙子“不战而屈人之兵”的策略仍然在多次战争、多个战场上发挥出它的威力。1949年1月，人民解放军在歼灭了国民党军北平守将傅作义的嫡系主力后，北平已处在几十万解放军的包围之中。在中共的耐心工作下，傅作义终于接受人民解放军的条件，交出军队，交出北平。北平城内的国民党军有步骤地开出城外，接受解放军的改编。解放军则不费一枪一弹开进城里，北平实现了和平解放。孙子“不战而屈人之兵”的策略在解放北平的过程中实现了。此外，用和平方式解决的还有绥远、长沙、昆明、四川西部、新疆和西藏等地。这些都是孙子不战而胜的策略所奏出的一曲曲响亮的凯歌！

灵活用兵

〔虚实〕 进而不可御者，冲其虚也；退而不可追者，速而不可及也。故我欲战，敌虽高垒深沟，不得不与我战者，攻其所必救也；我不欲战，虽画地而守之，敌不得与我战者，乖其所之也。

〔虚实〕 夫兵形象水，水之行，避高而趋下；兵之胜，避实而击虚。水因地而制行，兵因敌而制胜。故兵无成势，无

恒形；能因敌变化而取胜者，谓之神。

〔九地〕 敌人开阖，必亟入之。先其所爱，微与之期。践墨随敌，以决战事。是故始如处女，敌人开户，后如脱兔，敌不及拒。

【鉴赏】 用兵作战，关键在于灵活，使敌人无法进攻和防守，因而我方可迅速取胜，这是孙子兵法非常重要的军事思想。如何灵活用兵，这里可以举出如下要点：

(一) 避实击虚。孙子在《虚实》篇中打了一个非常形象的比喻，说：“夫兵形象水，水之行，避高而趋下；兵之胜，避实而击虚。”就像水的行进总是“避高而趋下”一样，用兵打仗要取得胜利总是“避实而击虚”。因此在战争前必须先调查情况，弄清楚哪里是敌人的充实强劲处，哪里是空虚薄弱处。这样才能在战争中灵活调遣兵力，避其实强而击其虚弱。

(二) 攻其必救。有时敌人建筑了坚固的防御工事，高垒深沟，使我军无法进攻，与其交战。这时应当选择敌人其他的要害部位，如粮仓、武器库、君王或主帅所在地等，向其发起攻击，引出壁垒内的敌人前来营救，从而在路途中歼灭敌军。《虚实》篇论道：“我欲战，敌虽高垒深沟，不得不与我战者，攻其所必救也。”此法调动敌人，为攻敌之良策。

(三) 乖其所之。如果我方的兵力明显不敌对方，就要退却和摆脱敌人。这时退却的速度要快，使敌人追不及；同时退却的方向要使敌人难以捉摸。孙子说：“进而不可御者，冲其虚也；退而不可追者，速而不可及也。”“我不欲战，虽画地而守之，敌不得与我战者，乖其所之也。”所谓“乖”，即违背、相反。敌人往东我到西，敌人走大道我抄小路。这样，敌人就无法追击。

(四) 因敌变化。用兵作战，必须随着敌情的变化而改变自己的打法。《虚实》篇说：“水因地而制行，兵因敌而制胜。故兵无成势，无恒形；能因敌变化而取胜者，谓之神。”所谓“因”，即根据、随着。《九地》篇又说：

“践墨随敌，以决战事。”实施计划要随敌情，灵活应变，这一点非常重要。

(五) 其他灵活用兵方法。如“敌人开阖，必亟入之”，即要抓住敌人有隙可乘的时机，立即攻入敌城内部；“先其所爱”，即先要攻取敌人最要害的部位；“始如处女，敌人开户，后如脱兔，敌不及拒”，即开始时要像处女一样文静，使敌人放松戒备，待一有机会要像脱兔一样快捷，使敌人来不及抗拒而取得胜利。

历史上许多精明的军事家都有一套灵活用兵的方法。战国时齐将孙膑说：“攻其所必救，使离其固，以揆其虑，施伏设援，击其移庶。”(《孙膑兵法·十问》)其意谓：攻敌必救的要害之处，使敌军离开坚固的防御工事，在判明敌人的作战意图后，设置伏兵和援军，乘敌移动中实施攻击，将其歼灭。齐国另有军事家言：“释实而攻虚，释坚而攻脆，释难而攻易。”(《管子·霸言》)其意谓：避实攻虚，避坚攻脆，避难攻易。还有一位军事家说：“凡用兵者，攻坚则韧，乘瑕则神。攻坚则瑕者坚，乘瑕则坚者瑕。”(《管子·制分》)其意谓：用兵作战，攻坚则会遇到强韧，打弱则会建立奇功。攻坚不克则弱者变坚，打弱势如破竹则坚者变弱。看来这些军事家所言都是有切身体会的。

我国现代老一辈军事家在灵活用兵方面也有独到的见解。毛泽东的十大军事原则，第一条就是：“先打分散和孤立之敌，后打集中和强大之敌”。刘伯承提出，对敌人要“找弱点和创造弱点”(《战术问题》)。其意很明显，要先打敌之弱点，以创造良好的胜敌之势。以上这些论述，与孙子灵活用兵的策略，有异曲同工之妙。

孙子灵活用兵的策略，早在春秋时代的历次战争中，不少国家就已经采用。公元前707年，周王率领一些诸侯国军攻打郑国，郑出兵抵御。周王的军队分为三军：周王亲自统帅中军，蔡人、卫人组成右军，陈人组成左军。郑公子突观察敌军形势后分析说：“陈乱，民莫有斗心，若先犯之，必奔。”于是，郑先击“莫有斗心”的左军。果然，“蔡、卫、陈皆奔，王卒乱，郑师合以攻之，王卒大败”(《左传·桓公五年》)。这次战争，郑师先选择左军陈人这个弱点作为突破口，然后使王军全线崩溃，这是“避实而击虚”

策略的灵活运用。公元前 632 年晋楚城濮之战，晋军用同样的方法，先击薄弱的楚右师，再诱出楚左师而“横击之”，使楚军全线崩溃，赢得了这次战争的胜利。到战国时代，孙膑指挥齐军“围魏救赵”，在桂陵之战中取得大胜，则是把孙子“攻其所必救”的灵活用兵策略，发挥得淋漓尽致。

在现代革命战争中，孙子的灵活用兵策略，得到进一步的运用，发挥其积极效果。毛泽东在十年内战时期敌强我弱的形势下，就经常采用这样的战术。他分析历次反“围剿”的方针时说：“此方针之中心是避敌主力，打其虚弱。”这就是孙子“避实而击虚”的策略。毛泽东运用这一策略，粉碎了敌人一次又一次的“围剿”。在抗日战争时期，毛泽东提出了这样的策略：如果敌在根据地内久踞不去，我可以一部留在根据地内围困该敌，而用主力进攻敌所从来之一带地方，在那里大肆活动，引致久踞之敌撤退出去打我主力。（《抗日游击战争的战略问题》）这就是孙子“攻其所必救”的战术，毛泽东把它熟练地运用到抗日游击战争中。

将帅重任

〔作战〕 知兵之将，民之司命，国家安危之主也。

〔谋攻〕 夫将者，国之辅也。辅周则国必强，辅隙则国必弱。

〔地形〕 凡此六者，地之道也；将之至任，不可不察也。

〔地形〕 凡此六者，败之道也；将之至任，不可不察也。

〔地形〕 料敌制胜，计险易、远近，上将之道也。知此而用战者必胜，不知此而用战者必败。

〔地形〕 战道必胜，主曰无战，必战可也；战道不胜，主曰必战，无战可也。故进不求名，退不避罪，唯民是保，而利合于主，国之宝也。

〔九地〕 将军之事，静以幽，正以治。

〔九地〕 聚三军之众，投之于险，此谓将军之事也。九地之变，屈伸之利，人情之理，不可不察。

【鉴赏】 将帅掌握着国家的军队，肩负着保卫国家的重任。《孙子兵法》对将帅的作用、任务、应具备的知识、处事的态度，给予特别的关注，作了详细的阐述。现分为四个要点，作简明的诠释和赏析。

(一) 将帅是人民和国家安危的主宰。《作战》篇说：“知兵之将，民之司命，国家安危之主也。”所谓“司命”，就是生命的掌握者。将帅率领和指挥数万乃至数十万军队与别国交战：如果胜利，则国家安定，人民安康；倘若失败，则国家危殆，人民遭殃。将帅的作用和责任实在是太大了。在《地形》篇中，孙子屡次提到“将之至任”，说明将帅肩负着至高无上的重任。

(二) 将帅是国家和国君的辅佐者。《谋攻》篇说：“夫将者，国之辅也。辅周则国必强，辅隙则国必弱。”所谓“国之辅”，主要是国君的辅佐。孙子指出：将帅辅佐周密则国必强，辅佐疏忽有缺陷则国必弱。《火攻》篇中，孙子总是把“明主”、“明君”和“良将”联系在一起：“明主意之，良将修之”；“主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战”；“明君慎之，良将警之。”《用间》篇中又多次把“明君贤将”作为一个整体来叙述。可知将帅的辅佐作用有多么重要了。

(三) 对于君主指挥上的失误，将帅必须予以纠正。《地形》篇说：“战道必胜，主曰无战，必战可也；战道不胜，主曰必战，无战可也。”君主的命令如果不符合适战场情况，就可以不执行。如果战场情况显示我军“必胜”，而君主说“无战”，将帅可以“必战”；倘若战场情况显示我军“不胜”，而君主说“必战”，将帅可以“无战”。这样，必然会得罪君主而闯大祸。然而孙子认为，将帅应该把个人的名利置之度外：“进不求名，退不避罪，唯民是保，而利合于主”。这是将帅多么崇高的精神境界！将帅以国家的利益为

重，进退根据战场形势，纠正君主失误，只想着保护人民“而利合于主”，这是“国之宝也”！应该看到，在封建专制社会中，君主可以独裁一切，孙子写了上面这样一段话，是难能可贵的。

(四)为了在战争中指挥正确、得当，将帅必须具备有关军事的各方面知识。《地形》篇说：“凡此六者，地之道也；将之至任，不可不察也”；“凡此六者，败之道也；将之至任，不可不察也”。所谓“地之道”，即地形的种类和作战规律；所谓“败之道”，即用兵失败的类别和原因：这些知识，将帅都必须知晓和熟悉。孙子又说：“料敌制胜，计险易、远近，上将之道也。”这里指出，“上将”即贤明的将帅在作战时应该做到：正确判明敌情，制定取胜计划，研究地形险易，计算道路远近。这样才能胸有成竹，了如指掌，旗开得胜。《九地》篇论述：“聚三军之众，投之于险，此谓将军之事也。九地之变，屈伸之利，人情之理，不可不察。”设法把军队“投之于险”，就能发挥其最大的战斗力，达到胜利的目的，这是将军应该考虑和计划的。此外，关于“九地”即九种地形的变化和作战规律，“屈伸”即伸缩进退何者更有利，“人情”即下属军官和士卒的情绪及其导致的原因等，将军都应该观察研究，烂熟于心。

对于将帅的工作，孙子用静、幽、正、治四个字来进行概括。他说：“将军之事，静以幽，正以治。”意即统帅军队的事情，应当沉着冷静而幽深莫测，公平正直而治理严明。孙子在兵法中，对将帅的重任寄予厚望，对将帅的要求作了详细阐述。这是历史经验的总结，也是他个人的主张和见解。

由于春秋战国时期战事频繁，斗争激烈，产生了一大批著名的将帅，他们担负着保卫国家的重任，善于带兵作战，有智谋，有胆略，在历次战争中屡建奇功。如战国中期，燕王哙因传君位于相国子之，造成燕国内乱，齐国乘机入侵，使燕国遭受重创。燕昭王即位，任用乐毅为上将军。乐毅乃与赵、楚、魏、韩组成联军伐齐，大败齐军。此后，乐毅独率燕军追击，攻破齐都临淄，并连下齐国七十余城。乐毅在燕国危难之际，为燕国的强盛立下汗马功劳。战国后期，赵将廉颇守卫边防，屡败齐、魏之军，以勇气闻

于诸侯。其后，廉颇率赵军与秦对峙于长平达三年之久。廉颇建筑防御工事，坚壁不战，秦兵无可奈何。后赵王派赵括代廉颇为将，结果赵兵被围困，四十万大军降秦后全被坑杀。由此更显出廉颇为赵主将的价值。赵国还有一位良将李牧，守卫北部边疆，抵御匈奴。他谨慎守卫，数年而匈奴无所得。其后，李牧用“利而诱之”的策略，大破杀匈奴十余万骑，使匈奴十余年不敢近赵边城。李牧后又调往西边御秦，屡破秦军，为赵国最后的支撑，立功尽职。

上述乐毅、廉颇、李牧等良将，正如孙子所说：是“民之司命，国家安危之主也”；又是“国之辅也，辅周则国必强，辅隙则国必弱”。他们的带兵作战，“静以幽，正以治”，因而所向披靡，成为军事史上良将的典范。孙子关于将帅重任的论述，寓意深远，极其珍贵。

█ 战前准备 █

〔形〕 昔之善战者，先为不可胜，以待敌之可胜。

〔形〕 善战者立于不败之地，而不失敌之败也。是故胜兵先胜而后求战，败兵先战而后求胜。

〔九变〕 用兵之法，无恃其不来，恃吾有以待之；无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。

【鉴赏】 在战争之前，除了比较双方的“五事”、“七计”，预测战争胜负，用“庙算”进行决策，以及采用各种方法“为之势”、“因利而制权”外，还要做好各项准备工作，这是孙子军事思想的又一个重要方面。《形》篇说：“昔之善战者，先为不可胜，以待敌之可胜”；“善战者立于不败之地，而不失敌之败也。”李筌注：“夫善用兵者，守则深垒，多具军食，善其教练；攻其城则尚撞棚云梯，土山地道；陈则左川泽，右丘陵，为不可胜也。”张预注：

“审吾法令，明吾赏罚，便吾器用，养吾武勇，是立于不败之地也。”《九变》篇又说：“用兵之法，无恃其不来，恃吾有以待之；无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。”曹操注：“安不忘危，常设备也。”梅尧臣注：“所赖者，有备也。”上述孙子的言论和各家注解都充分说明战前各项准备工作的重要性。

战前做好各项准备工作，历来军事家都十分注意。司马穰苴说：“凡战，定爵位，著功罪，申教令。”所谓“定爵位”是明确各级军官的高低和职责；“著功罪”是表彰军队各部过去的功劳和警戒过去的罪过；“申教令”是对部下加强教育，使其听从命令。他又说：“顺天、阜财、怿众、利地、右兵，是为五虑。”即在战前要选择天时、聚集财富、使众悦服、占据有利地势、重视兵器的配备和坚利。司马穰苴还说：“凡战，人习阵利，极物以预，是谓有善。”（《司马法·定爵》）他要求人人练习阵战之利，预先充分利用各种物质条件，就会有好的结果。可见司马穰苴对战前准备的重视。孙膑说：战时要“事备而后动”；“无备者伤”，“无备者困于地”（见《孙膑兵法》的《势备》、《见威王》、《威王问》等篇）。可见孙膑也十分重视战前的各项准备。以上这些论述，与孙子主张“先为不可胜”、“立于不败之地”、“恃吾有以待”等思想是一脉相承的。

由于战前缺乏准备而导致战争失败的事，在春秋时代比比皆是。公元前638年，邾人出师攻鲁。鲁轻视邾，“不设备而御之”。结果两军一战，鲁师大败，鲁公的头盔亦被邾人所获。公元前582年，楚人伐莒。莒“无备”，“不修城郭”，故只十二日“楚克其三都”，莒国几乎被灭。公元前562年，秦庶长鲍等帅师伐晋，晋因秦师少而“弗设备”，结果“晋师败绩”。由上述多次战例说明，孙子主张在战前要“先为不可胜”和“立于不败之地”的论断，是从长期的战争经验中总结出来的，是多么英明而有远见的策略！

历史上因事先准备充分而取得战争胜利的事，也不胜枚举。公元619年，唐高祖李渊派秦王李世民迎战依附突厥的刘武周，在柏壁（今山西新绛县）与刘武周部将宋金刚对峙。诸将纷纷请战，李世民分析说：“宋金刚孤军深入，兵锋甚锐；但其补给困难，故其意在速战，不利持久。我们则应

养精蓄锐，等待时机出击。另外，我们可分兵直趋汾（今山西汾阳市）、隰（今山西隰县），攻其腹地。如此，则宋金刚前无可掠，后有失地之忧，必然退兵。那时我们再进击，定有所获。”次年4月，宋金刚部因处境不利，被迫撤军。李世民乘势追击，在雀鼠谷（今山西介休市西南）大败宋金刚，使其损失惨重，狼狈逃窜。这一战役，李世民“先为不可胜，以待敌之可胜”，胸有计谋，抓住时机出击，因而取得大胜。

孙子关于“先为不可胜”、“立于不败之地”的策略，还可运用于非军事领域的各个方面，这里仅以体育竞赛为例。跳水是一项技术性很高的运动，参加跳水比赛要有很强的毅力，才能练得高超的跳水技能。跳水队员中流行着这样一句话：“台上一秒钟，台下数年功。”比赛时成功、优美的一跳，要靠平时成千上万次的实践、改进、巩固、提高才能练就。第26届奥运会男子3米跳板跳水冠军、金牌获得者熊倪曾深有感慨地说：“中国跳水队所取得的每一块金牌，都是教练员同运动员用血汗浇铸出来的。”在跳水比赛中，只有如孙子所说的那样“先为不可胜”，练就一身别人无法超越的本领，才能获得冠军，夺取金牌，在世界体坛上一展雄风！

孙子所说“善战者先为不可胜”、“立于不败之地”、“胜兵先胜而后求战”等教导，应该成为体育竞赛项目参加者的座右铭。

治军有方

[军争] 《军政》曰：“言不相闻，故为金鼓；视不相见，故为旌旗。”是故昼战多旌旗，夜战多金鼓。夫金鼓旌旗者，所以一民之耳目也；民既专一，则勇者不得独进，怯者不得独退，此用众之法也。

[势] 凡治众如治寡，分数是也。斗众如斗寡，形名是也。

〔银雀山汉墓竹简·孙子兵法·见吴王〕（贵贱少）长远近习此教也，以为恒命。此素教也，将之道也。

【鉴赏】如何治理好军队，孙子认为，除了选择好将帅、严明法制、用赏罚激励士卒外，还必须在平时对士卒进行严格的训练。《计》篇中孙子谈论战争双方胜负的条件，其中之一就是：“士卒孰练？”古代训练士兵，用金鼓和旌旗。古兵书《军政》说：“言不相闻，故为金鼓；视不相见，故为旌旗。”金鼓、旌旗是古代指挥军队的信号。金是金属制的打击乐器，战时鸣金就退却、收兵，擂鼓就进攻、冲锋。旌旗是带领军队前进的标志，士兵跟着旌旗的方向进攻、冲击。《军争》篇指出：“夫金鼓旌旗者，所以一民之耳目也；民既专一，则勇者不得独进，怯者不得独退，此用众之法也。”军队士兵（即“民”）在金鼓旌旗的指挥下，进退整齐，步调一致，才能形成和发挥巨大的力量。关于军队如何训练的问题，孙子在《势》篇中又论述：“凡治众如治寡，分數是也。斗众如斗寡，形名是也。”刘寅《孙武子直解》谓：“偏裨卒伍之分，十百千万之数，各有统制。”曹操注：“旌旗曰形，金鼓曰名”；杜牧注：“夫形者，陈形也”；王晰注：“名者，各有其名号也。”孙子认为，指挥众多的军队参加战斗，像指挥寡少的军队一样，必须依靠组织编制（“分數”）的严密，利用旌旗金鼓、队形名号（“形名”）的变化。

对于军队应该严格地服从命令听指挥的原则，在《银雀山汉墓竹简·孙子兵法·见吴王》篇中，孙子进一步强调：必须使“（贵贱少）长远近习此教也，以为恒命。此素教也，将之道也。”所谓“素教”、“恒命”，就是要在平素加强教育、操练，使士兵养成服从命令听指挥的习惯，这是将帅一项极重要的工作。

军队必须训练，历史上许多军事家都作过论述。司马穰苴说：军队训练，必须“立卒伍，定行列，正纵横”（《司马法·严位》）。军队按一卒一伍的位置排开，规定其行列，整齐其纵横，然后才能训练“左右前后跪起”等队列变化。吴起指出：“凡战之法，昼以旌旗幡麾为节，夜以金鼓笳笛为

节。麾左而左，麾右而右。鼓之则进，金之则止。一吹而行，再吹而聚，不从令者诛。三军服威，士卒用命，则战无强敌，攻无坚陈矣。”(《吴子·应变》)军队如此整齐，听从指挥，“三军服威，士卒用命”，一定要在平时加强训练。齐国有军事家认为，必须对士卒进行“五教：一曰，教其目以形色之旗；二曰，教其耳以号令之数；三曰，教其足以进退之度；四曰，教其手以长短之利；五曰，教其心以赏罚之诚。五教各习，而士负以勇矣”(《管子·兵法》)。这样的“五教”，可谓相当细致。《六韬》中论述训练士兵之法，说：“凡领三军，有金鼓之节，所以整齐士众者也。将必先明告吏士，申之以三令，以教操兵起居、旌旗指麾之变法。”尉缭提出练兵从基层的“伍”开始：“伍长教其四人，以板为鼓，以瓦为金，以竿为旗，击鼓而进，低旗则趋，击金而退，麾而左之，麾而右之，金鼓俱击而坐。”(《尉缭子·兵教》)由伍长、什长直到大将，层层负责，使全军训练扎实实地搞好。历史上诸多军事家训练军队的做法，与孙子训练军队的主张，是英雄所见略同。

历史上由于军队训练有素而取得胜利的战争，可以举出很多。商朝末年，周武王姬发率领周国军队以及汇集而来的庸、蜀、羌、髳、微、卢、彭、濮八国联军，在商朝首都朝歌南郊牧野(今河南淇县西南)的广场上举行誓师大会。周武王在大会上发表誓词，说：“今日之事，不愆于六步、七步，乃止，齐焉。夫子勗哉！不愆于四伐、五伐、六伐、七伐，乃止，齐焉。勗哉夫子！”(《尚书·牧誓》)周武王告诉讨伐商纣的将士们：今日进行伐纣之事，在行进中不超过六步、七步，便停下来，把队伍整齐一下。战士们，努力啊！在杀伐中，不超过四伐、五伐、六伐、七伐，便停下来，整齐一下。努力啊，战士们！正是由于周军及其盟军，步调整齐，纪律严明，在与商军的战斗中很快取得了胜利，商纣自焚身亡。

《国语·齐语》详细记载了齐桓公时齐军的编制和训练计划。由于齐军有着严密的“分数组织和指挥系统，又有着“春以搜振旅，秋以狝治兵”的训练措施，故齐军在当时强于天下，“一战帅服三十一国”，齐桓公成为春秋时代的第一任霸主。

晋国的军队也是训练有素的。公元前589年齐晋鞍之战，晋中军元

帅郤克中箭受伤，血流不止，无法击鼓指挥军队作战。同车的御者解张鼓励说：“师之耳目，在吾旗鼓，进退从之。”于是，解张左手并执两根缰绳，右手持鼓槌代郤克击鼓。这时，“马逸不能止，师从之”（《左传·成公二年》）。晋军在鼓声指挥下，向齐师猛冲而来，因而获得大胜。晋军并没有因主帅的受伤而停止进攻，全军只听鼓声的指挥而奋勇冲击。这说明“金鼓旌旗”真正起到了“一民耳目”的作用。晋军之所以能在这次战争中获胜，就因为它是一支如孙子所说的有“素教”、“恒命”的军队。由此可知，孙子关于军队训练的主张如此高明，是从历史的经验中总结出来的。

出奇制胜

〔势〕三军之众，可使必受敌而无败者，奇正是也。

〔势〕凡战者，以正合，以奇胜。故善出奇者，无穷如天地，不竭如江河。

〔势〕战势不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。奇正相生，如循环之无端，孰能穷之？

【鉴赏】奇兵和正兵的运用及其变化，是《孙子兵法》中一个极其重要的战术方法。《势》篇说：“三军之众，可使必受敌而无败者，奇正是也。”其意谓，“奇正”变化的战法，可使三军之众受敌攻击而“必”无败。因为“奇正”变化无穷，足以避开敌人的攻击而伺机战胜敌人。《势》篇又说：“凡战者，以正合，以奇胜。”曹操注：“先出合战为正，后出为奇。”李筌注：“当敌为正，旁出为奇。”杜佑注：“正者当敌，奇者从旁击不备。”这些注释，理解得都较狭隘，不全面。正确的解释应该是：正为正常，奇为变异。战斗时迎敌为正，旁出为奇；进攻时前进为正，退却佯北为奇；防御时坚守为正，出击为奇。总之，用兵常法为正，变法为奇；正与奇就是通常与异常的

区别和变化。刘伯承元帅对于正兵和奇兵有一段非常贴切的解释：“什么是正兵呢？大体上讲：按照通常的战术原则，以正规的作战方法进行战斗的，都可以叫做正兵。根据战场情况，运用计谋，攻其无备，出其不意，打敌于措手不及。不是采取正规作战方法，而是采取奇妙的办法作战的，都可以称为奇兵。”（见陶汉章《孙子兵法概论》）

正兵和奇兵是相辅相成，两者不能偏废，但在作战时应该侧重于奇兵，在奇兵上多下功夫，因为奇兵是用以取胜的妙招。孙子说：“善出奇者，无穷如天地，不竭如江河。”如从侧后包抄敌人，可断敌粮道，也可以捣敌老巢。所谓“出奇制胜”，靠的就是“出奇”。正兵和奇兵还可以相互变化、替代和分合。孙子在谈了日月、四时、声、色、味的变化之后说：“战势不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。奇正相生，如循环之无端，孰能穷之？”由于战场形势的需要，正兵和奇兵可以互相变化：正兵变成奇兵，奇兵变成正兵。可以互相替代：正兵发挥奇兵的作用，奇兵发挥正兵的作用，正中有奇，奇中有正。还可以互相生出分支或合成一支：正兵中生出一支奇兵，奇兵中生出一支正兵；正兵和奇兵分进合击，又汇合成一支部队。真是“奇正之变，不可胜穷也。奇正相生，如循环之无端”。指挥员可以在奇正之间，极尽变化之能事。

应该说，孙子提出的运用正兵和奇兵两手作战、互相变化的理论和战法，是对军事学说的一大贡献，它正确揭示了军事斗争的规律，从而能够有效地指导战争实践。两千多年来，它一直为各级将帅所采用，“出奇制胜”成为战争指挥者的法宝。

孙子的后代、战国时齐将孙膑继承了孙子关于“以正合，以奇胜”的军事思想，指出：“形以应形，正也；无形而制形，奇也。奇正无穷，分（组织指挥）也，分之以奇数（计谋策略）。”（《孙膑兵法·奇正》）军队打仗，通常的战法是双方摆开阵势，这就是“形以应形”，此为“正”；但如果一方采取来无影、去无踪的闪电战术，这就是“无形而制形”，此为“奇”。奇和正的战法可以无穷地变换，这就要靠“分”即组织指挥的灵活，而且要“分之以奇数”，即用奇计妙策来进行指挥。孙膑又说：“同不足以相胜也，故以异为

奇。是以静为动奇，佚为劳奇，饱为饥奇，治为乱奇，众为寡奇。发而为正，其未发者奇也。奇发而不报，则胜矣。有余奇者，过胜（大胜）者也。”他强调，与敌人相同为“正”，与敌人相异为“奇”；“同不足以相胜”，而“异”就有了战胜敌人的有利条件。如敌有形而我无形，敌动而我静，敌劳而我佚。这样，我军就能以“无形而制（有）形”，以静击动，以佚待劳。如果敌我双方都公开发动进攻，此为“正”；而我还有“未发”的计谋，此为“奇”。这种奇计“发而不报”，使敌人措手不及，就能得胜；奇计“有余”，则能得到更大的胜利。孙膑发展了孙子的“奇正”策略，讲得更加具体、细致。

“以正合，以奇胜”的战术，在春秋时代的战争中已经运用。公元前718年，郑人攻卫，卫人调动南燕之师来抵御。郑三军与南燕正面对阵，郑又使一支由制人组成的军队悄悄绕到燕军后面。燕人严阵以待郑三军，而没有防备制人。结果郑“以制人败燕师”（《左传·隐公五年》）。这是以正兵当敌、以奇兵偷袭取胜的典型战例。孙子把这种战术，从理论上进行总结，并加以创造性的发挥。到战国时代，正兵和奇兵的运用更加普遍，更加熟练。秦赵长平之战，赵括出击秦军。秦军假装败走，而“张二奇兵以劫之”（《史记·白起列传》），使赵军被围困，“粮道绝”而惨败。

出奇制胜的战术，还可运用于非军事领域，特别是体育竞赛等方面。第43届世界乒乓球锦标赛中国和瑞典的男团决赛大战争夺十分激烈，在打到第三场时，中国队突然使出“秘密武器”，让削球手丁松迎战瑞典主力卡尔松。卡尔松的竞技状态本来不错，但丁松那削中带攻的怪招使他摸不着头脑，简直无法应付和招架，很快以悬殊的比分败下阵来。丁松的出场，使中国乒乓男队最终以3：2战胜对手，夺回了斯韦思林杯。

排兵布阵

〔势〕 纷纷纭纭，斗乱而不可乱也；浑浑沌沌，形圆而不可败也。

〔九地〕 善用兵者，譬如率然；率然者，恒山之蛇也。击其首则尾至，击其尾则首至，击其中身则首尾俱至。敢问：“兵可使如率然乎？”曰：“可。夫吴人与越人相恶也，当其同舟而济，遇风，其相救也如左右手。”是故方马埋轮，未足恃也；齐勇若一，政之道也；刚柔皆得，地之理也。故善用兵者，携手若使一人，不得已也。

【鉴赏】 孙子非常注重作战时布阵的方法。布置阵势，有两种含义：一种是在一支军队中，人员之间的排列、方向、间隔、运动如何设置，使其在作战时有坚强的战斗力，不被敌人打败，又能够战胜敌人。《势》篇中描述有这样一种阵势：“纷纷纭纭，斗乱而不可乱也；浑浑沌沌，形圆而不可败也。”孙子所设计的这种阵法，看上去“纷纷纭纭”，在战斗中乱作一团，但实际上它有一定的变化法则，因而“不可乱也”；表面上“浑浑沌沌”，似乎没有什么战斗力，但由于它“形圆”严密，互相配合，无隙可乘，因而在战斗中“不可败也”。孙子对这一阵法如何组合，如何运转，以及在何种情况下应用，它的效果等，都未作进一步的阐述。

另一种是军队各部之间互相照应，互相配合，形成一个整体的力量。《九地》篇中描述了一种如恒山之蛇叫做“率然”的阵法，孙子说：“善用兵者，譬如率然；率然者，恒山之蛇也。击其首则尾至，击其尾则首至，击其中身则首尾俱至。”这种阵法，首尾呼应，连成一体，能攻善守，使敌人无法对付。如何能够布成像“率然”那样的阵势呢？孙子认为必须形成“同舟而济”的环境：“夫吴人与越人相恶也，当其同舟而济，遇风，其相救也如左右手。”孙子还特别强调，在布阵中要利用组织指挥、地理特点等各种条件，使各部间互相团结，协同作战。他说：“齐勇若一，政之道也；刚柔皆得，地之理也。故善用兵者，携手若使一人，不得已也。”显然，这种阵法最重要的就是要使各部间团结合作，“携手若使一人”，如此，才能发挥阵法的作用，夺取战争的胜利。

战国时齐将孙膑在《孙膑兵法》中,根据当时战争发展的情况,对阵法作了详细系统的总结,他说:“凡阵有十:有方阵,有圆阵,有疏阵,有数(密)阵,有锥行(前尖如锥)之阵,有雁行(展开如雁飞)之阵,有钩行(两翼如钩)之阵,有玄囊(玄虚多旗)之阵,有火阵,有水阵。”(《十阵》)他对这十阵细致说明其布法和打法,并指出它们的用途。孙膑特别强调,在何种情况下布什么阵,应该灵活掌握,它的变化是无穷无尽的。在运用阵法与敌人作战时,一般都应该前面布以尖锐的锋刃,后面有接应支援的部队。孙膑论道:“阵无锋,非孟贲之勇也,敢将而进者,不知兵之至也”;“阵无后,非巧士,敢将而进者,不知兵之情者。故有锋有后,相信不动,敌人必走。”(《势备》)阵法除了必须注意“有锋有后”外,还应留有充分的机动兵力。他指出:“用阵三分,每阵有锋,每阵有后,皆待令而动。斗一,守二。以一侵敌,以二收。”(《八阵》)这就是说,用三分之一的兵力去冲垮敌人的阵势,三分之二的大部队则伺机待命,聚歼敌人。孙膑发展了孙子用阵攻敌的战法,论述相当全面周密。

阵法在春秋时代的战争中,已很有讲究。公元前707年,周王以诸侯之师伐郑,郑国前来抵御。郑师“为鱼丽之陈,先偏后伍,伍承弥缝”(《左传·桓公五年》)。据杨伯峻解释:“此盖以二十五乘居前,以百二十五乘承其后而弥缝之,若鱼之相丽而进。”(《春秋左传注》)郑国用这样的“鱼丽之陈”,合力进击,使王卒大败。公元前541年,晋与狄人战于大原。晋人毁战车而为步兵,“为五陈以相离:两于前,伍于后,专为右角,参为左角,偏为前拒,以诱之”(《左传·昭公元年》)。这里的“五陈”:“两”是两个伍,十人;“伍”是一伍或五伍,五人或二十五人;“专”是一伍,五人;“参”是三伍,十五人;“偏”是五十人。晋人以这样的“五陈”去进攻敌人而“大败之”。上述车战的“鱼丽之陈”和步兵战的“五陈”,能够很快地击败敌人,取得胜利,必有其巧妙之处。孙子在兵法中论述的“不可乱”、“不可败”和“如率然”的阵法,是在历史经验的基础上总结出来的,并有创造性的发展。

用战车排列或用人排列那样的阵法,在现代战争中已完全不适用了,

但是“如率然”那样军队各部间互相配合、互相支援的战法，现代战争中还大有用处。解放战争时，蒋介石曾宣称，要把自己的部队指挥得像孙子所说的“率然”那样，互相协作，首尾相应，“击其首则尾至，击其尾则首至，击其中身则首尾俱至”。针对敌人的用兵策略，刘伯承提出这样的战法：“夹其额，揪其尾，断其腰，置之于死地而后已。”（《刘伯承用兵录》）此法对付孙子布置的“如率然”那样的阵势，有着特殊的神奇功效。

掌握主动

〔虚实〕 凡先处战地而待敌者佚，后处战地而趋战者劳。故善战者，致人而不致于人。能使敌人自至者，利之也；能使敌人不得至者，害之也。故敌佚能劳之，饱能饥之，安能动之。

〔虚实〕 吾所与战之地不可知，不可知，则敌所备者多；敌所备者多，则吾所与战者，寡矣。故备前则后寡，备后则前寡，备左则右寡，备右则左寡，无所不备，则无所不寡。寡者，备人者也；众者，使人备己者也。

〔鉴赏〕 在作战过程中，自始至终都应掌握主动权，这是孙子又一个重要的战略思想。《虚实》篇指出：“善战者，致人而不致于人”，即要调动敌人，而不被敌人所调动。

如何才能做到这一点呢？孙子认为，首先要先占据有利地形，特别是要先夺取双方要争夺的战略要地。他说：“凡先处战地而待敌者佚，后处战地而趋战者劳。”先处战地而佚，以佚待劳，就获得了作战的主动权，对夺取胜利十分有利。

其次，要用“利之”、“害之”等各种办法调动敌人。孙子阐述道：“能使

敌人自至者，利之也；能使敌人不得至者，害之也。故敌佚能劳之，饱能饥之，安能动之。”用利诱或胁迫的手段调动敌人，使其疲于奔命，从而陷于不利的境地。

再次，要掌握战争的主动权，必须处于进攻的态势。孙子说：“吾所与战之地不可知，不可知，则敌所备者多；敌所备者多，则吾所与战者，寡矣。”我方准备进攻，进攻何地敌方不知，敌方要在多处地方作防备，兵力必然分散。我方就可以众击寡，取得胜利。孙子总结说：“备前则后寡，备后则前寡，备左则右寡，备右则左寡，无所不备，则无所不寡。寡者，备人者也；众者，使人备己者也。”在孙子看来，防备敌人是防不胜防的，防前则失后，防左则失右，到处设防则兵力分散，到处都是薄弱环节。只有进攻，“使人备己”，才能掌握主动权，摆脱被动的困境。

掌握战争的主动权，“致人而不致于人”，即调动敌人而不被敌人调动，就易于在战争中获胜。这一战略思想，是孙子对军事学的一大贡献。历来明智的军事家在这一军事原则的指导下，打出许多漂亮的胜仗，在战争史上熠熠生辉。

在春秋时代就有这一方面的成功战例。公元前478年，越国攻吴，两军相遇于笠泽，夹水对峙。赵国把自己的军队分为三部分：左右两军称为“勾卒”，是发动佯攻以调动敌人的；中军由越王所亲近的“君子”组成，是越军的主力。黄昏时，越王令左军溯江五里而上，又令右军沿江五里而下。半夜时，越王命左军、右军涉至江中擂鼓呐喊。吴师闻声大为惊骇，说：“越人分为二师，将以夹攻我师。”于是，吴师亦分为二部，将以御越。吴师被越军的左右“勾卒”调动，向左右两边分散，中间就变得空虚。这时，越王乃令其中军悄悄潜涉，不鼓不噪而发动突然袭击。吴师没有防备越军从中间袭来，大败而逃。越国的左军、右军于是亦涉过江进行追击，把吴师打得惨败（见《左传·哀公十七年》）。这一仗，越军主动进攻，在调动敌人后形成出击的有利形势，因而获得大胜，充分显示了孙子掌握战争主动权、“致人而不致于人”这一战略思想的巨大威力。

神出鬼没

〔虚实〕 善攻者，敌不知其所守；善守者，敌不知其所攻。微乎微乎，至于无形；神乎神乎，至于无声。故能为敌之司命。

〔军争〕 难知如阴。

〔九地〕 是故政举之日，夷关折符，无通其使。

【鉴赏】 与敌作战，应该尽量诡秘，神出鬼没地行动，不让敌方知道我方的踪迹，这是孙子兵法指出的又一条战略原则。《虚实》篇说：“善攻者，敌不知其所守；善守者，敌不知其所攻。微乎微乎，至于无形；神乎神乎，至于无声。故能为敌之司命。”孙子指出：善攻者因为来无影去无踪，敌人不知道在哪里防守；善守者因为隐藏得很深，敌人不知道哪里空虚可以进攻。微妙之极，可以使我军无形迹可寻；神奇之极，可以使我军无声响可找：我军无形无声突然来袭，敌人必然惊慌失措，束手就擒，故我方能成为敌人命运的主宰。《军争》篇中孙子又说：要使自己军队的行动“难知如阴”。张预注：“如阴云蔽天，莫睹辰象。”我军的行动神秘莫测，就能使敌人被动挨打，陷入困境。为了不泄漏军事秘密，《九地》篇中孙子又主张，从决定作战的时日开始，要“夷关折符，无通其使”，即封锁关口，折毁符信这种通行的凭证，不让使节通行往来。

孙子关于作战行动必须神出鬼没、“无形无声”、“难知如阴”、严守机密的战略思想，是对军事谋略学的又一重要贡献，在军事学史上有其创造性的建树。这一战略思想，是当时战争经验的总结。春秋时代的历次战争，凡是作战行动能严守机密，使敌方感到神秘莫测的，就往往能够胜利；反之，行动计划败露，或在敌人的预料之中，则常常导致失败。如公元前

628年冬，秦出师偷袭郑国。到次年春天行至滑（今河南偃师市南）时，被郑商人弦高发现，使郑有了准备，秦师只得罢退而还。在返回途中，晋人预料秦师要经过崤（今河南洛宁县西北），便在那里进行狙击。晋人这次行动严守机密，神出鬼没，结果大败秦师，俘获秦三个重要将帅。又如公元前585年，晋楚绕角之战，晋人听从析公的计谋，在半夜突然敲击许多鼓，鼓声震天，同时全军出击，发动总攻。楚师夜半惊醒，惊慌失措，大败而逃。接着，晋又侵蔡，袭沈，败申、息之师，取得大胜。这次战争的关键是晋人在夜间鼓声大作，发起突袭。由于严守机密，楚师没有防备，因而晋军能把强大的楚师击得大败。

“无形无声”、“难知如阴”、神出鬼没、严守机密，孙子的这些战略战术，在现代条件下仍能发挥其巨大的威力。抗日战争时期，我军在敌后根据地的游击队十分活跃，他们都是“神枪手”、“飞行军”，又利用“地雷战”、“地道战”，神出鬼没，把敌人打得晕头转向，给以巨大的威胁和杀伤。20世纪90年代的海湾战争，美军不从正面向伊拉克进攻，而是迂回到敌后，无形无声，神出鬼没，用空降兵向敌发动突然袭击。据说，这些战术方法，都是从孙子那里学来的。他们在取得胜利时，甚至喊出了这样的口号：“孙子与我们同在！”

█ 集中兵力 █

〔谋攻〕 用兵之法，十则围之，五则攻之，倍则分之，敌则能战之，少则能逃之，不若则能避之。

〔虚实〕 形人而我无形，则我专而敌分。我专为一，敌分为十，是以十攻其一也，则我众而敌寡；能以众击寡者，则吾之所与战者约矣。吾所与战之地不可知，不可知，则敌所备者多；敌所备者多，则吾所与战者寡矣。

〔九地〕 为兵之事，在于顺详敌之意，并敌一向，千里杀将，此谓巧能成事者也。

【鉴赏】 兵力多的往往能战胜兵力少的，这是战争中通常的情况。故孙子在《谋攻》篇中论述说：“用兵之法，十则围之，五则攻之，倍则分之，敌则能战之，少则能逃之，不若则能避之。”这里指出，“十”倍于敌人的兵力可把敌人“围”困起来而歼灭之，“五”倍于敌人的兵力可全力进“攻”而取胜，“二”倍于敌人的兵力可“分”为二部而夹击之，倘若“少”于或“不若”敌人的兵力就只能“逃”或“避”了。那么，如何能使我方的兵力多于敌方，并保持绝对的优势呢？孙子认为，在作战过程中，必须“我专而敌分”，即我方兵力要集中使用，而将敌方的兵力引向分散。《虚实》篇分析说：“我专为一，敌分为十，是以十攻其一也，则我众而敌寡；能以众击寡者，则吾之所与战者约矣。”“约”即少而弱，以众击寡，以多击少，以强击弱，这样就易于取胜。要在战争中集中优势兵力击败分散之敌，一个最好的方法就是：“形人而我无形”。孙子解释说：如果“我无形”，则“吾所与战之地不可知，不可知，则敌所备者多”，其兵力必然分散，我方就可集中兵力击其薄弱的一部而稳获胜利。

在集中兵力攻击敌人的薄弱环节或要害部位时，还必须谨慎细致地观察了解敌人的动态和意图。孙子在《九地》篇中阐述说：“为兵之事，在于顺详敌之意，并敌一向，千里杀将，此谓巧能成事者也。”这里的“顺”应读为“慎”，即谨慎，千万不可马虎；“详”即详审，细致观察调查。在调查清楚敌人的动向和意图，知道敌人哪里虚弱、哪里是要害后，就可“并敌一向”，即集中兵力指向敌人的一点，哪怕是行走“千里”去杀敌将，也是可以办到的。这就是所谓“巧能成事者”的做法。孙子所说的“巧能成事者”，其关键有二：一是“顺详敌之意”，即调查研究；二是“并敌一向”，即集中兵力。两者缺一不可。

对于集中兵力击敌取胜的策略，孙子的后代、战国齐将孙膑在其兵

法著作中也有高明的见解。他明确指出：“积胜疏，盈胜虚，众胜寡。”（《积疏》）就是说，士卒密集的能胜稀疏的，实力充盈的能胜空虚的，人数众多的能胜寡少的。战争中通常情况就是如此。他认为，兵力的积疏、盈虚、众寡是可以变化的。孙膑论道：“积疏相为变，盈虚相为变，众寡相为变”；“敌积故可疏，盈故可虚，众故可寡。”要使敌之积变为疏，盈变为虚，众变为寡，必须想方设法分散敌人兵力。他指出：“能分人之兵，能按人之兵，则锱铢而有余；不能分人之兵，不能按人之兵，则数倍而不足。”（《客主人分》）“善者，敌人军□人众，能使分离而不相救也，受敌而不相知也。”（《善者》）孙膑经常强调，对敌人须“规（聚合）而离之”（《十问》），要“分其众”（《略甲》）。当威王问如何“击均”（攻击势均力敌的敌人）时，孙膑回答的办法是：“营（迷惑）而离之，我并卒而击之。”（《威王问》）对敌人要迷惑它而使其分离，我军则集中兵力攻击其寡少之一部，这样就能稳获胜利。

“我专而敌分”、集中兵力“以十攻其一”、“并敌一向”的战术，在中国现代的革命战争，特别是1930—1933年的几次反“围剿”战争中，曾经得到广泛的应用，并大显神威。毛泽东回顾这一时期的作战方法和取得的成果，说：“中国红军以弱小者的姿态出现于内战的战场，其迭挫强敌震惊世界的成绩，依赖于兵力集中使用者甚大。无论在反攻或进攻，我们总是集结大力打敌一部。我们的战略是‘以一当十’，我们的战术是‘以十当一’，这是我们制胜敌人的根本法则之一。”“敌人的第一、二、三、四次‘围剿’都使我们遭受了土地的损失，特别是在敌人第三次‘围剿’时江西红军根据地几乎全部丧失了，然而结果我们的土地不但都恢复了，而且还扩大了。”（《中国革命战争的战略问题》）毫无疑问，毛泽东在反“围剿”中所创造的这一战术和取得的成绩，很大程度上是得益于孙子的集中兵力的战术思想。

孙子关于集中兵力，“顺详敌之意，并敌一向”的策略，可广泛应用于其他非军事领域。特别是在金融投资活动中，运用孙子兵法集中兵力“并敌一向”的策略，可以收到“巧能成事”的奇效。

█ 结交盟友 █

〔谋攻〕 上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵。

〔九地〕 衡地则合交。

〔九地〕 衡地，吾将固其结。

〔军争〕 不知诸侯之谋者，不能豫交。

【鉴赏】 战争中通过结交盟友以争取同盟国、孤立敌国，是制胜的重要手段。孙子在《谋攻》篇中论述：“上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵。”这就是说，用兵的上策是以计谋进行攻伐，不战而屈人之兵；其次是以外交手段，通过结交盟友进行攻伐，联合众多的盟友，使敌国陷于孤立，从而制胜敌人；再其次是用军队和兵器进行攻伐，歼灭敌人的军队，摧毁敌国的设施，从而夺取胜利。由此可见，在孙子看来，战争中以外交手段结交盟友，是比动用军队和兵器进行攻伐更为重要和应该先行的。《九地》篇指出：“衡地则合交”，即在与多个国家接壤的地区要联合和结交邻国；同篇又说：“衡地，吾将固其结”，即在衡地要巩固与邻国的结盟。《军争》篇提出：“不知诸侯之谋者，不能豫交”，则是强调在结交盟友时，一定要事先调查研究，知晓其他国家的谋划意图。《九地》篇中还有两句话：“不争天下之交，不养天下之权。”据一些学者研究，因音近、形似和上下文的牵连，这里的两个“不”字，都是“必”字之误。其原文应该是：“必争天下之交，必养天下之权”，即必定要争取与天下各国的结交，必定要培养在天下各国的权势。这样才符合孙子的一贯思想。可见孙子对结交盟友的重视，把“伐交”即以外交手段结交盟友进行攻伐，放在非常重要的地位。

春秋时期，诸侯国家林立，要想赢得战争胜利，必须开展外交活动。

如公元前 632 年，楚军围宋，宋人求救于晋。晋国为了联合齐、秦一起伐楚，使宋人以土地贿赂齐、秦，又分曹、卫两国土地补给宋人。这样，齐、秦喜得宋之赂，与晋一起参加了对楚的城濮之战，为晋国在这次战争中的胜利创造了有利条件。又如公元前 630 年，晋、秦联合围郑。郑国派大夫烛之武见秦君说：秦、晋围郑久，郑国快要亡了。如果郑亡而为秦邑，则要越过晋国而有之，这实在是很难的。秦现在若舍郑不围，则秦以后有使节东来，郑可尽地主之谊，提供各种方便。且晋人怎有满足的时候？既东略郑，又必欲西进。如不损害秦国，其土地将从何而得？经过烛之武的一番游说，秦国果与郑结为盟友而释郑之围，晋国见秦改变态度亦罢兵而去。这一次，郑国通过外交活动，解了秦、晋之围，真正实现了孙子“伐交”的谋略。孙子把“伐交”作为赢得胜利的重要手段，是从春秋时期的历史经验中总结出来的。

战国时期，大国之间的兼并战争更加激烈，“伐交”也就愈趋活跃。当时由于秦国的强大，在外交活动中产生了联合东方六国以对付秦国的“合纵”和以秦为中心对东方六国各个击破的“连横”以及“远交近攻”等策略，更形成了一批专事在各国游说、进行外交活动的策士。外交活动的作用较春秋时更为显著，它的成败往往直接关系到战争的胜负。如公元前 313 年，秦欲伐齐，而恐齐与楚纵亲，就派张仪使楚，佯以商于之地六百里赂楚。楚怀王贪于得地，即使人与齐绝交。与此同时，秦亦使人至齐，与之谋合。结果，秦国破坏齐、楚联盟的外交活动成功了。次年，楚国因地未得、被秦欺骗，愤而出兵攻秦。由于受到齐、韩等国的联合夹击，楚国处于孤立无援的境地，因而甲士八万被斩，大将屈匄被俘，汉中之地尽为秦所得。秦国由于在战前采取“伐交”的手段，破坏齐、楚的联盟，因而在战争中得到与国的配合，很快取得胜利；而楚国没有“伐交”这一手，故使自己孤立无援，战争惨败，丧师失地，受尽屈辱。孙子关于“伐交”在战争中重要作用的论断，在战国时代得到了进一步的证实。

“四治”战法

〔军争〕 三军可夺气，将军可夺心。是故朝气锐，昼气惰，暮气归。故善用兵者，避其锐气，击其惰归，此治气者也。以治待乱，以静待哗，此治心者也。以近待远，以佚待劳，以饱待饥，此治力者也。无邀正正之旗，勿击堂堂之阵，此治变者也。

【鉴赏】 孙子在本篇中提出的“四治”战法，包含着相当丰富的内容，是历史经验的总结。现分别鉴赏其中的奥妙。

(一) 治气。古代用冷兵器作战，战争的胜负与士兵的勇气关系极大。勇气足，则易于取胜；勇气衰，则往往败北。《尉缭子·战威》说：“民之所以战者，气也。气实则斗，气夺则走。”《淮南子·兵略训》说：兵有“气势”，这时“将充勇而轻敌，卒果敢而乐战”，如此就能“威加敌人”。可见用兵作战时“治气”的重要。战争中不但要鼓舞士气，而且要抓住时机，在敌气衰、我气盛的时候出击。公元前 684 年，齐鲁长勺之战，“齐人三鼓”欲战而鲁军不出，其后鲁军鼓而出击，齐师溃败。鲁军事家曹刿分析其原因说：“作战，靠的是勇气。齐人一鼓作气，再鼓而衰，三鼓而竭。在彼气竭时我击鼓而气盈，故能战胜。”孙子主张“治气”的方法，“避其锐气，击其惰归”，也是要掌握士气变化的规律，选择“彼竭我盈”的时机出击，应该是从历史上曹刿等军事家的战争经验中总结出来的。

(二) 治心。《军争》篇说：“三军可夺气，将军可夺心。”这里“心”是指将军的决心，亦泛指其思想情绪、精神状态。所谓“夺心”就是动摇其决心，使其狐疑、烦躁、恐惧、沮丧；“治心”也就是坚定其决心，使其沉着、镇静、大胆、果断。孙子讲的“以治待乱，以静待哗”，是“治心”的诀窍和做

法。《火攻》篇说：“主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战”，实际上讲的也是治心的功夫。公元前632年，晋楚城濮之战。楚人先是“王怒”其主帅而“少与之师”，接着主帅“子玉怒”而进攻晋师，在正式交战中又急躁冲动，使左右师相继溃乱。而晋人始拘楚使者“以怒楚”，又设计拆散楚和曹、卫的联盟；“晋车七百乘”装备齐全，“少长有礼”；直接交战时，晋人先击溃薄弱的楚右师，再引出楚左师而“横击之”。纵观战争全过程，晋人始终机智冷静，阵容整齐，上下和睦，计谋周全；而楚帅心情烦躁，易怒无谋，指挥失当。显然，晋人“治心”，“以治待乱，以静待哗”，是这次战争取得胜利的一个重要原因。

(三) 治力。孙子阐述“治力”的方法是：“以近待远，以佚待劳，以饱待饥。”这里的意思很明显，军队作战时要蓄养充沛的精力，避免远途劳累、忍饥挨饿，这样就易于取胜。《军争》篇又说：“卷甲而趋，日夜不处，倍道兼行，百里而争利，则擒三将军”；“五十里而争利，则蹶上将。”长途跋涉而与敌交战，之所以要损兵折将，是因为士兵劳累，精疲力竭，就不可能打好仗。这是与“治力”的原则相违背的。孙子还指出：“非利不动，非得不用，非危不战”；“合于利而动，不合于利而止”(《火攻》)，也是要尽量减少盲动给将士的精力带来的损失。这是“治力”必须注意的。公元前628年，秦国长途行军而袭郑。蹇叔就指出：“劳师以袭远，非所闻也。师劳力竭，远主备之，不可如此啊！”结果，晋人“以近待远，以佚待劳”，在崤进行截击，大败秦师。很明显，晋人“治力”而秦人“师劳力竭”，导致这次战争晋胜秦败。

(四) 治变。孙弘认举“治变”的方法是：“无邀正正之旗，勿击堂堂之阵”，实际上就是“避实而击虚”。他在《虚实》篇中进一步阐述“治变”的原则说：“兵无成势，无恒形，能因敌变化而取胜者，谓之神。”这种在战争中“因敌变化”的原则，他在《九地》篇中又称之为：“践墨随敌，以决战事。”他解释说：“敌人开阖，必亟入之。”“始如处女，敌人开户；后如脱兔，敌不及拒。”就是要观察敌人的动态，在开阖变化的过程中寻找其可乘之隙，一举将敌击溃。

因“治变”而取胜的战例，在春秋时代已经很多。公元前575年晋楚鄢陵之战，“楚晨压晋军而陈”。此时，苗贲皇向晋侯建议：“楚之良，在其中军王族而已，请分良以击其左右。”这就是“勿击堂堂之阵”的“治变”之法。苗贲皇又设谋说：对于楚之中军王族，“若塞井夷灶，成陈以当之，乘、范易行以诱之”，就能把楚之中军王族牵制住；同时，用中行、二郤两部去攻击楚较薄弱的左军、右军，则左右“必克”；然后，晋军再“四萃于其王族”，来个四面夹击。晋从其谋，果然楚师大败。显而易见，晋军在此次战争中“治变”设谋，因而获胜。

由上分析可知，孙子提出的“四治”战法，即分别治气、治心、治力、治变，便能巧妙地击败敌人，取得战争的胜利。这些战法，都是从春秋时代的战争经验中总结出来的。孙子把历史上的战争经验提纲挈领，归纳为四个“治”，这是他对军事谋略学的重大贡献。

用兵“八戒”

〔军争〕 用兵之法，高陵勿向，背丘勿逆，佯北勿从，锐卒勿攻，饵兵勿食，归师勿遏，围师遗阙，穷寇勿迫。

【鉴赏】 根据历史上的战争经验，孙子总结了许多用兵时必须注意的戒律。《军争》篇说：“用兵之法，高陵勿向，背丘勿逆，佯北勿从，锐卒勿攻，饵兵勿食，归师勿遏，围师遗阙，穷寇勿迫。”孙子在这里谆谆告诫人们切莫违反的八条法则，学者们通常称之为“用兵八戒”。

(一) “高陵勿向”。张预注：“敌处高为陈，不可仰攻。人马之驰逐，弧矢之施发，皆不便也。故诸葛亮曰：‘山陵之战，不仰其高。敌从高而来，不可迎之，势不顺也。引至平地，然后合战。’”这一条意思很明显，居于高陵的敌兵具有向下俯冲的势力，切勿向上仰攻它。否则，会被击败而

吃大亏。战国后期，秦赵阏与之战。赵军万人先据北山，秦兵后至欲仰攻争山，不得上。赵将赵奢纵兵向下俯冲击之，大破秦军。

(二)“背丘勿逆”。孟氏注：“敌背丘陵为陈，无有后患，则当引军平地，勿迎击之。”这一条告诫：背靠丘山的敌人具有地利的条件，切勿迎面击它。南北朝时，北周遣将伐北齐，齐将段韶御之。他登邙板之丘山，欲观周军形势。不料周军以步兵在前，上山逆战。段韶以骑兵，边战边退，待周军精力疲惫，乃下马击之。短兵始交，周人大溃，四散奔逃。周军因不懂得“背丘勿逆”的戒律，故而惨败。

(三)“佯北勿从”。贾林注：“敌未衰忽然奔北，必有奇伏，要击我兵，谨勒将士，勿令逐追。”这一条告诫：假装败北的敌人一定埋有伏兵，切勿跟从追逐它。三国时，刘备北侵，曹操遣夏侯惇、李典抵御。一天早上，刘备烧屯而去，夏侯惇将追击之。李典说：“贼无故退，疑必有伏。南道窄狭，草木深，不可追也。”夏侯惇不听，果遇刘备之伏兵。后李典往救，刘备见救兵至，乃退。夏侯惇不懂“佯北勿从”的戒律，险遭不测之祸。

(四)“锐卒勿攻”。李筌注：“避强气也。”杜牧注：“避实也。”这一条告诫：精锐的部队在武器装备、人员素质上都处于优势，有较强的战斗力，切勿贸然攻它。春秋时，楚国伐随。随臣季良说：“楚人尚左，楚君必在左面，不要与楚王的军队交战。且攻其右翼，右翼无精锐之卒，必败。右翼偏败，其他众卒也会跟着败逃了。”随国的少师说：“不与王军交战，就不是对手。”他不听劝告而攻向楚王之军，结果随师大败。随少师不懂“锐卒勿攻”的戒律，因而被楚王的左军击溃。

(五)“饵兵勿食”。张预注：“《三略》曰：‘香饵之下，必有悬鱼。’言鱼贪饵，则为钓者所得；兵贪利，则为敌人所败。”这一条告诫：敌方作为诱饵的小部队，其后面必有埋伏，切勿去捕食它。春秋时，楚国伐绞，用不设保卫的采樵人来引诱敌军。第一天，绞人捕获楚采樵者三十人。明日，绞人争出，驱使捕获的采樵人在山中服役。于是，楚军占领绞的北门，乘势把出山的绞人包围，将绞人击得大败。绞人因不懂“饵兵勿食”的戒律，故受到楚军的突然攻击而一败涂地。

(六)“归师勿遏”。李筌注：“士卒思归，志不可遏也。”张预注：“兵之外，人人思归，当路邀之，必致死战。”这一条告诫：正在向其本国归去的敌军，急于回家，必能勇战，切勿去拦截它。南北朝时，后凉吕弘攻段业于张掖，不胜，将东走。段业议欲拦击之。其将沮渠蒙逊说：“归师勿遏，穷寇勿追，此兵家之戒。不如纵之，日后再行图谋。”段业不以为然，说：“一日纵敌，悔将无及。”乃率众追吕弘之归师，结果为吕弘击败。段业无视“归师勿遏”这条戒律，追击吕弘之归师，反被吕弘击败，尝到了苦果。

(七)“围师遗阙”。张预注：“围其三面，开其一角，示以生路，使不坚战。”这一条告诫：被包围的敌军知道自己没有出路会拼死战斗，应当给它留个缺口。东汉末，朱隽征讨黄巾军首领韩忠，围住宛城，急攻不下，因而对军吏说：“敌人见到外面被围得水泄不通，没有出路，所以拼死作战。如果我解除包围，敌人势必会自己出来。一跑出来，军心就涣散了，这是最容易攻破敌人的办法。”于是，朱隽的包围开了一个缺口，敌人乘机溜出，宛城很快就攻克。朱隽运用“围师遗阙”这条兵法，取得了征讨韩忠、攻克宛城的胜利。

(八)“穷寇勿迫”。陈皞注：“鸟穷则搏，兽穷则噬也。”梅尧臣注：“困兽犹斗，物理然也。”这一条告诫：陷入绝境的敌人会狗急跳墙，不要过分地逼迫它。春秋时，吴伐楚，楚师败走。到清发水时，吴王阖闾又要追击之。王弟夫概说：“困兽犹斗，何况人呢？如果他们知道不免于死而一起拼命，必能打败我们。如果放他们一会，让他们一半已渡、一半未渡时再发起攻击，就可获胜。”阖闾从其计，又大败楚人。夫概知道“困兽犹斗”，懂得“穷寇勿迫”这条戒律，而运用“半济而击之”这条兵法，再次将楚人打得惨败。

孙子提出的用兵八条戒律，是汇集了无数次战争实践的教训，并加以创造性发展的结果。这八条戒律，在当时用冷兵器作战的年代，应该说基本上是正确的。这些戒律，在古代长期的战争实践中，曾经广泛地流传和运用。在军事学的发展史上，这又是孙子的一大贡献。不过，随着时间的推移，作战条件的改变，在运用这些戒律时要防止片面性和绝对化。例如

“围师遗阙”这一条：战国时秦赵长平之战，秦围赵师数月，没有“遗阙”，最后迫使40万赵军投降。可见“围师”要不要“遗阙”，这一条要灵活掌握。再如“穷寇勿追”这一条：解放战争中毛泽东有诗曰：“宜将剩勇追穷寇，不可沽名学霸王。”通过对“穷寇”的穷追猛打，终于彻底击败敌人，解放了中国全部大陆。可见“穷寇勿追”，也不能绝对化。

因地制宜

〔地形〕 地形有通者，有挂者，有支者，有隘者，有险者，有远者。

〔九地〕 用兵之法，有散地，有轻地，有争地，有交地，有衢地，有重地，有圮地，有围地，有死地。

〔九地〕 凡为客之道，深则专，浅则散。去国越境而师者，绝地也；四彻者，衢地也；入深者，重地也；入浅者，轻地也；背固前隘者，围地也；无所往者，死地也。是故散地，吾将一其志；轻地，吾将使之属；争地，吾将趋其后；交地，吾将谨其守；衢地，吾将固其结；重地，吾将继其食；圮地，吾将进其涂；围地，吾将塞其阙；死地，吾将示之以不活。

〔行军〕 凡处军相敌，绝山依谷，视生处高，战降无登，此处山之军也。绝水必远水，客绝水而来，勿迎之于水内，令半济而击之，利；欲战者，无附于水而迎客；视生处高，无迎水流，此处水上之军也。绝斥泽，惟亟去无留；若交军于斥泽之中，必依水草而背众树，此处斥泽之军也。平陆处易，右背高，前死后生，此处平陆之军也。凡此四军之利，黄帝之所以胜四帝也。

〔行军〕 凡军好高而恶下，贵阳而贱阴，养生而处实，军无百疾，是谓必胜。丘陵堤防，必处其阳而右背之。此兵之利，地之助也。上雨，水沫至，欲涉者，待其定也。凡地有绝涧、天井、天牢、天罗、天陷、天隙，必亟去之，勿近也。吾远之，敌近之；吾迎之，敌背之。军旁有险阻、潢井、蒹葭、林木、翳荟者，必谨覆索之，此伏奸之所也。

〔九变〕 将通于九变之利者，知用兵矣；将不通于九变之利者，虽知地形，不能得地之利矣。

【鉴赏】 孙子从实战的角度，对各种地形和地理环境进行分类研究，指出在各类地形和地理环境中，如何打有利，如何打不利，论述详尽，值得细心领会。

在《地形》篇中，孙子把地形分为通形、挂形、支形、隘形、险形、远形六种。他指出：在交通方便的通形地区，应该先占据高地阳面，对于运送粮食的粮道要保护好，使之便利，这样对战争有利。在进易返难的挂形地区，敌无备可击而胜之，敌有备击之不利。在地形复杂的支形地区，敌利诱我，我不要出击；最好是带领部队假装离去，待敌军出来一半时发起攻击，这样有利。在隘形地区，若我先占据，必用重兵把守以待敌；若敌先占据，有重兵则不攻，没有重兵则攻取之。在险形地区，若我先占据，必居高地阳面以待敌；若敌先占据，则引兵而去，不要攻它。在远形地区，双方势均力敌，不宜挑战，战而不利。对于六种地形，如何战法，孙子的分析简明扼要。

根据战争环境，孙子在《九地》篇中，又把战地分为散地、轻地、争地、交地、衢地、重地、圮地、围地、死地九种。在自己国家土地上作战为散地，散地作战要统一士兵意志，防止逃散。入敌国之地不深为轻地，轻地作战要使士兵连属，防止其轻率返回。双方必争的战略要地为争地，争地作战要“趋其后”，以巧妙地攻取；交通方便之地为交地，交地占领后要谨慎地

守卫。与多个诸侯国接壤之地为衢地，在衢地要和邻国联合结交，巩固其联盟。深入敌国之地为重地，重地作战要“掠”于饶野，继续其粮食的供给。山林险阻、坑洼难行之地为圮地，圮地要快些行走，迅速离开。道路狭隘迂回、可以寡击众者为围地，围地作战要用计谋，堵塞缺口激发士兵的战斗力。迅速奋战则能生存、不迅速奋战就会被消灭的地区为死地，死地作战要向士兵表示必死不活的决心。根据战争环境把战地分为九种及其战法，是孙子的独创。他对每一种战地的战法都能抓住要点，讲述其如何作战有利，是一本极有用的战地教科书。

《行军》篇中，孙子又讲述了“处山”、“处水上”、“处斥泽”、“处平陆”四种军队如何作战有利的战术方法。他指出，行军通过山地，要沿着有水草的谷地走；山地驻军，要居高向阳；战斗时要向下打，不要向上攀登仰攻：这些都是处山之军要注意之点。横渡江河后，要在离江河稍远的地方驻扎；敌军渡水前来，不要在水中迎击，而要等敌军一半已渡、一半未渡时发起攻击，这样战有利；如欲与敌交战，不要靠近水迎击；在江河地带驻军，也要居高向阳，切勿在下游低洼地停留：这些都是处水上之军的作战要点。通过盐碱沼泽地带，应迅速离开，不要停留；若在盐碱沼泽地带与敌交战，一定要依靠水草和背靠树林：这些是处斥泽（盐碱沼泽地带）之军的注意要点。在平原地带驻军，要选择平坦之地而背靠高处，前面死地而后面生地：这是处平陆之军的注意要点。孙子最后总结道：“凡此四军之利，黄帝之所以胜四帝也。”可知上述处山、处水、处斥泽、处平陆四种军队如何作战有利的要点，是黄帝战胜四方帝的经验，它的来历应该相当古老。孙子由于是将军世家出身，这些作战经验可能是祖上保留下来，或者从其他古代典籍中获得，是十分宝贵的。

在行军和驻军过程中，遇到各种各样的地形，必须注意趋利避害。孙子指出：大凡驻军，总是喜好高处而厌恶低下之地，要求向阳而回避阴湿，驻扎在便于生活和地势结实之处，将士就不会发生各种疾病，这是军队必胜的保证。遇到丘陵、堤防，要驻扎在阳面而背靠它。河流上游下暴雨，水沫漂来，欲涉水，要等其水势稳定以后。凡是遇到“绝涧”、“天井”、

“天牢”、“天罗”、“天陷”、“天隙”等危险断裂地形，必须迅速离开而不要靠近它。我远离它，让敌军去接近它；我面向它，让敌军去背靠它。军队旁边有险阻之地、长满芦苇的低洼地、草木繁茂的丛林地带，必须谨慎反复搜索，因为这些都是容易隐藏伏兵和奸细的地方。对于驻军和行军中必须注意的地形及其处置方法，孙子讲得十分细致。

在《九变》篇中，孙子又提出“圮地无舍，衢地合交，绝地无留，围地则谋，死地则战”这五种战地的处置方法，以及根据情况“途有所不由，军有所不击，城有所不攻，地有所不争，君命有所不受”这五条灵活处置的措施。上述所举五种战地的处置方法和五条灵活处置的措施，其中心意思是突出一个“变”字：战地改变，处置方法得跟着变；情况改变，处置措施也得跟着变。孙子总结说：“将通于九变之利者，知用兵矣；将不通于九变之利者，虽知地形，不能得地之利矣。”所谓“九变”就是根据战地情况，战法措施灵活多变。“九”者数之极，并非有九种变法。总结上述各篇关于地形的论述，可以归纳为四个字：因地制宜，即根据战地情况采取相应适宜的战法措施。

上述关于各种地形应该如何处置的战术，大多是历史经验的概括和总结。如《行军》篇中论述“处水上之军”的作战方法：“客绝水而来，勿迎之于水内，令半济而击之，利。”这种战术，在春秋时代已为人们所熟知。公元前 638 年，宋、楚两军战于泓水。由于宋君没有采纳司马“半济而击之”的战术，宋师大败。公元前 627 年，晋、楚两军夹泜水而阵。由于两军都害怕对方“半济而击之”，不敢渡河，结果双方罢师而归。

█ 现象本质 █

〔行军〕 敌近而静者，恃其险也；远而挑战者，欲人之进也；其所居易者，利也。众树动者，来也；众草多障者，疑也；

鸟起者，伏也；兽骇者，覆也；尘高而锐者，车来也；卑而广者，徒来也；散而条达者，樵采也；少而往来者，营军也。辞卑而益备者，进也；辞强而进驱者，退也；轻车先出居其侧者，陈也；无约而请和者，谋也；奔走而陈兵者，期也；半进半退者，诱也。杖而立者，饥也；汲而先饮者，渴也；见利而不进者，劳也。鸟集者，虚也；夜呼者，恐也；军扰者，将不重也；旌旗动者，乱也；吏怒者，倦也；粟马肉食，军无悬瓠，不返其舍者，穷寇也。谆谆翕翕，徐与人言者，失众也；数赏者，窘也；数罚者，困也；先暴而后畏其众者，不精之至也；来委谢者，欲休息也。兵怒而相迎，久而不合，又不相去，必谨察之。

【鉴赏】根据认识论的原理，凭感官的直觉所得到的认识，不过是一些片面的、表面的现象。这些零星的现象，不能反映事物的全貌和真实情况。仅凭感官直觉，如用眼看，用耳听，用手摸，用鼻嗅，所得到一些现象的材料，是认识的初级阶段。毛泽东指出：“要完全地反映整个的事物，反映事物的本质，反映事物的内部规律性，就必须经过思考作用，将丰富的感觉材料加以去粗取精、去伪存真、由此及彼、由表及里的改造制作工夫。”（《实践论》）这样，认识就深化了，由只知事物的表面现象逐渐深入事物真正的本质。

孙子在观察军事战争的过程中，认识到现象和本质之间的区别，也懂得认识有待于深化的道理。他在《行军》篇中，列举了三十多个由表面现象探索真实本质的例子。他说：敌军离我很近而仍安静，是倚仗它有险要地形；敌军离我很远而进行挑战，是企图诱我前进；敌军不居险要而居平地，因为对它有利。众树摇动，是敌军来袭；草丛中有许多遮蔽物，是敌人布下疑阵。鸟儿飞起，是下面有伏兵；走兽受惊奔跑，是敌人大举来袭。飞尘高而尖的，是敌人战车驰来；飞尘低而广的，是敌人步兵开来。人员分散而成通达条形，是敌人在打柴；人员少而往来走动，是敌人察看地形，

准备设营。敌方使者言辞卑谦而暗地又加紧备战的，是要向我进攻；敌方使者言词强硬而军队又进逼者，是准备撤退。敌战车先出而居于侧翼，是布阵准备作战；敌方事先没有约定而突然来请求议和，是有阴谋。敌方奔走而陈兵车，是期求交战；敌军半进半退，是引诱我。敌人倚杖而立，是饥饿缺粮；敌兵打水急于先饮，是干渴缺水；敌人见利而不进，是疲劳过度。敌营有飞鸟停集，是空虚无人；敌营夜间有人惊呼，是军心恐惧。敌营纷扰，是将帅无威；旌旗摇动，是军队混乱；敌吏易怒，是因为困倦。敌人用粮食喂马，杀牲口吃，收起炊具，不回营寨，是“穷寇”。敌兵聚集一起低声议论，是将领不得众心。敌人频繁行赏，是窘迫无奈；频繁惩罚，是陷入困境。将帅先对士卒凶暴后又畏惧众兵，是太不精明。敌人派使者来和谈，是想休兵息战。敌军怒而来，但久不交战，又不离去，必须谨慎观察其企图。孙子所举这些由现象探本质的事例，有许多是非常有趣、耐人寻味的。

从历史记载来看，孙子所举那么多由现象探本质的事例，应该都是战争经验的总结。如公元前 615 年，秦国伐晋，因久战不胜，决定退兵。于是，秦派使者于夜间告诫晋师说：“军队都不肯罢休，明日再行决战。”晋臾骈看出秦军的真实意图，说：“秦使者目动而言肆，是惧怕我，将要逃遁了。”果然，“秦师夜遁”（《左传·文公十二年》）孙子说：“辞强而进驱者，退也。”正是从这样的历史经验中总结出来的。公元前 684 年，齐鲁长勺之战，齐师被鲁击溃，但不知其是否真乱。待鲁曹刿登高而望，看到齐师旗帜歪倒，才下令追逐。曹刿事后说：“吾望其旗靡，故逐之。”（《左传·庄公十年》）孙子说：“旌旗动者，乱也。”也显然是从这样的历史战例中得到的启示。

把由感官侦察所得敌情材料，进行思考和判断，以认识敌人的真实动向和企图，春秋时代已有许多这样的事例。公元前 555 年 10 月，晋与鲁等国伐齐，齐师在平阴城（今山东平阴县东北）守御。齐君登山瞭望，畏晋师之众，即离城而归。接着，齐军也撤离平阴城。这时，晋师旷从观察得的迹象判断敌情说：“鸟鸟之声乐，齐师其遁（逃走）。”邢伯亦谓：“有班马

(即还马)之声，齐师其遁。”叔向又告诉晋君：“城上有鸟，齐师其遁。”(《左传·襄公十八年》)晋国的师旷、邢伯、叔向从鸟声、马声、鸟迹这些不同的感觉材料中，共同得出“齐师其遁”的结论。这说明他们在以表象探索真情方面，积累了丰富的经验。孙子所列举的一些以鸟兽的动态探得敌军实况的例子，即在此基础上提炼而成。同年12月，诸侯之师在齐境烧杀抢掠，齐君十分害怕。太子光与大夫郭荣对齐君说：“师速而疾略也，将退矣，君何惧焉？”他们从诸侯之师行动迅速和略取财物的表象中，看到其“将退”的本质。果然，次年春天，诸侯之师撤退还归。孙子论列的许多由表象探索本质的实例，即是吸取了历史上这一方面的丰富经验，进行大量的归纳梳理工作，并加以创造性总结的结果。

孙子归纳的众多事例，告诉人们一条真理：依靠感官观察得的表面现象是肤浅的，不可靠的，要正确认识敌情，必须经过思考，对表象进行分析判断，才能弄清其真实本质。德国军事理论家克劳塞维茨在论述战争的情报工作时，也有类似的议论。他说：“战争中得到的情报，很大一部分是互相矛盾的，更多的是假的，绝大部分是相当不确实的。这就要求军官具有一定的辨别能力，这种能力只有通过对事物和人的认识和判断才能得到。”(《战争论》第一卷)他认为，对于战争情报，必须作一番辨别工作，才能获得真实可靠的东西。这与孙子对战争现象进行辨别而得知本质，其认识基本相同。

君主将帅

[军争] 凡用兵之法，将受命于君，合军聚众。

[九变] 途有所不由，军有所不击，城有所不攻，地有所不争，君命有所不受。

[谋攻] 将能而君不御者胜。

〔地形〕 战道必胜，主曰无战，必战可也；战道不胜，主曰必战，无战可也。故进不求名，退不避罪，唯民是保，而利合于主，国之宝也。

〔谋攻〕 君之所以患于军者三：不知军之不可以进而谓之进，不知军之不可以退而谓之退，是谓縻军。不知三军之事而同三军之政，则军士惑矣；不知三军之权而同三军之任，则军士疑矣。三军既惑且疑，则诸侯之难至矣，是谓乱军引胜。

【鉴赏】 在中国封建社会这样一种专制政体中，君与将的关系是军事学中一个重大问题，他们的关系处理得好或不好，直接关系到军队的建设及其战斗力，关系到战争的胜负和国家的强弱，因此必须予以特别关注。孙子在其兵法著作中，提出了一系列君将关系的论断和见解，值得我们细心领会。

首先，将是受命于君的，因此一般来说，君主的命令必须服从。例如，君主命令将担任什么职务，组建什么军队，执行抵御、攻打或守卫某地的任务，都应听从，勉力去做。《军争》篇说：“凡用兵之法，将受命于君，合军聚众。”《九变》篇也有同样的话，说明这是一个普遍的法则。

其次，将帅在前线打仗，有些情况君主是不知道的，因此君主的命令如果对战争不利，可以不接受，不执行。《九变》篇说：“途有所不由，军有所不击，城有所不攻，地有所不争，君命有所不受。”上述五句话，都是将军在前线根据如何对战争有利的灵活应变措施，“君命有所不受”乃其中之一。李筌注：“苟便于事，不拘君命。穰苴斩庄贾，魏绛戮杨干是也。”贾林注：“决必胜之机，不可推于君命；苟利社稷，专之可也。”这些注解都说明“君命有所不受”的正确。《银雀山汉墓竹简·孙子兵法·四变》篇是解释《九变》篇文“途有所不由”以下五句的，其文说：“君令有所不行者，君令有反此四变者，则弗行也。”可知“君命有所不受”，有的版本作“君令有所不

行”；“不行”的条件是“君令有反此四变者”，即违反将帅“途有所不由”等应变措施，亦即对前线战争不利。君令有反“四变”则不执行，这是完全应该的。

再次，君主不要过多地干预将帅的事务。《谋攻》篇说：“将能而君不御者胜。”所谓“御”，本义驾御，这里意为牵制、干预。将帅能干，君主不去牵制、干预，战争就能胜利。王晳注：“攻战之事，一以专之，不从中御，所以一威，且尽其才也。况临敌乘机，间不容发，安可遥制之乎？”何氏注：“李牧之为赵将，居边，军市之租，皆自用飨士，赏赐决于外，不从中御也。周亚夫之军细柳，军中唯闻将军之命，不闻天子之诏也。盖用兵之法，一步百变，见可则进，知难而退。”可知君主不干预能干的将帅，乃战争胜利的重要因素。

复次，将帅应当纠正君主的错误决定，只要符合君主的利益。《地形》篇说：“战道必胜，主曰无战，必战可也；战道不胜，主曰必战，无战可也。故进不求名，退不避罪，唯民是保，而利合于主，国之宝也。”梅尧臣注：“宁违命而取胜，勿顺命而致败。”张预注：“进退违命，非为己也，皆所以保民命而合主利，此忠臣，国家之宝也。”在封建专制社会中，孙子提出要纠主错，可违君命，这是多么的明智和不易！孙子主张这样的君将关系，可见他对国家和人民高度负责的精神。

最后，孙子批评某些君主对军事一窍不通，却要指挥三军那样荒唐可笑的事。他在《谋攻》篇中说：君主可能贻害军队有三种情况：不知道军队不可以进攻而命令军队进攻，不知道军队不可以撤退而命令军队撤退，这叫做“縻军”，即束缚军队。不知道三军的事务却要参与三军的行政命令，则军士就会迷惑；不知道三军的权谋却要参与三军的指挥，则军士就会疑虑。三军将士既迷惑又疑虑，则其他诸侯国的发难进攻就会临头，这叫做“乱军引胜”，即扰乱自己的军队而导致敌人的胜利。这段批评某些君主的言论是十分严厉的。对于某些君主的无知，将帅自应担当起纠正君主错误的责任。

由上述可知，对于君将关系，孙子提出了一系列的主张：君主在任命

和授权将帅后，应当放心让将帅去行事，尽量少加干预，更不要瞎指挥；将帅在受命于君主之后，应当忠于职守，机智灵活，对君主有些不利的命令可以不受，错误的决定应当纠正，只要“利合于主”，就是忠臣，就是“国之宝”。“将能而君不御者胜”，这是孙子对君将关系最简明的表达。

孙子的后代、战国齐将孙膑，继承了孙子关于“将能而君不御”、“君命有所不受”的思想，认为君主应该充分发挥将帅的治兵才能，而不要横加干预；将帅也要取得君主的完全信任，以便不受拘束地指挥军队。他说：“（将）得主专制，胜”；“（君）御将，不胜。”他甚至认为：“不得主，弗将也”，如不能得到君主的完全信任，就不当将军了。孙膑还主张，君主管理国家大事，将军管理军队之事，两者应当分开。他说：“（君）……而不御，君令不入军门，将军之恒也。”（以上见《孙膑兵法》的《篡卒》、《将德》等篇）所谓“不御”，即君主不要干预将帅指挥军队。关于“君令不入军门”，成书于战国时代的《六韬》，也有同样的话，其文说：“军中之事，不闻君命，皆由将出。”（《六韬·龙韬·立将》）可知把政门和军门分开，把君主的命令和将军的指挥分开，“君令不入军门”，“军中之事，不闻君命”，是当时的一股思潮。这比孙子“君不御将”、“君命有所不受”的思想，更加向前发展了。

总之，孙子对于君将关系的一系列论述，是他对中国军事学说的重大贡献，具有相当积极的意义。这些论述，对于现代的建军、治军，指挥作战，仍然具有珍贵的借鉴价值。

█ 将官士卒 █

〔地形〕 视卒如婴儿，故可与之赴深溪；视卒如爱子，故可与之俱死。厚而不能使，爱而不能令，乱而不能治，譬若骄子，不可用也。

〔行军〕 令素行以教其民，则民服；令不素行以教其民，

则民不服。令素行者，与众相得也。

〔谋攻〕 上下同欲者胜。

【鉴赏】 军队中将官如何带领和教育士卒，官兵关系应如何处理，是军队建设中的重大问题。孙子在这一方面有许多深刻的见解。他在《地形》篇中论述将官对士卒的态度时说：“（将）视卒如婴儿，故可与之赴深溪；视卒如爱子，故可与之俱死。厚而不能使，爱而不能令，乱而不能治，譬若骄子，不可用也。”他认为，将官爱护士卒如婴儿，就可激发他报答长官的热情，“故可与之赴深溪”，即赴汤蹈火，不畏艰险；若对待士卒如爱子，更可激发他为长官战斗的决心，于是将官可与士卒一起，同生死，共患难，形成强大的战斗力。但是，如果将官对士卒过分地溺爱、放纵，不能严格要求，违法违纪也不能惩治，就像家中的“骄子”，这样的军队是不可用来打胜仗的。

法令如何能在军队中贯彻执行，孙子在《行军》篇中论述：“令素行以教其民，则民服；令不素行以教其民，则民不服。令素行者，与众相得也。”所谓“民”，就是士兵。他认为：法令平素能贯彻执行而教育士兵，士兵就会服从；法令平素不能贯彻执行而教育士兵，则士兵不会服从。法令平素所以能贯彻执行，是由于将官与众士兵互相取得信任的缘故。可知将官与众士兵互相融洽，取得信任，非常重要，是法令在军队中平素都能贯彻执行的保证。

在论述战争取胜的条件时，孙子在《谋攻》篇中又说：“上下同欲者胜。”这里的“上下”，即将官与士卒；“同欲”，即怀着同一个欲望，同仇敌忾，都决心打垮敌人，夺取胜利。显然，官兵之间真诚相待，感情融洽，同甘共苦，就能产生巨大的物质力量。在将帅的号令之下，士卒个个奋勇当先，视死如归，就能成为一支所向披靡、战无不胜的军队。

战国时代军事家吴起曾说：“与之安，与之危（将官与士兵安危与共），其众可合而不可离，可用而不可疲，投之所往，天下莫当，名曰父子之兵。”（《吴子·治兵》）吴起在这里说的是一种将官与士兵关系如“父子”的军

队，他们同甘苦，共患难，因而具有很强的战斗力，“天下莫当”。尉缭说：“（将）暑不张盖（车顶遮蔽物），寒不重衣，险必下步，军井成而后饮，军食熟而后饭，军垒成而后舍，劳佚必以身同之。如此，师虽久而不老不弊。”（《尉缭子·战威》）尉缭讲的是，军队中将官必须和士兵同甘共苦，不能搞特权，寒暑、坐车、饮食、宿舍、劳佚，每事“必以身同之”。如此，将官在士兵中享有崇高威信，军队虽连续作战也不会精神疲惫，士气衰竭。《六韬》作者说：“将与士卒共寒暑、劳苦、饥饱，故三军之众，闻鼓声则喜，闻金声则怒。高城深池，矢石繁下，士争先登；白刃始合，士争先赴。”（《六韬·龙韬·励军》）这里讲的也是将官与士卒共同劳苦，因而激励士卒奋勇向前、杀敌立功的事。这些关于将兵关系的论述，与孙子的主张一脉相承。

官兵关系的融洽能够形成强大的战斗力，这是当时的战争实践所一再证明了的。公元前701年，鄖人伐楚。楚将斗廉说：“师克在和，不在众。”（《左传·桓公十一年》）意即军队战胜攻取，在于内部融洽、和睦，而不在人数众多。结果，楚以不多的军队击败鄖师。公元前578年，秦晋战于麻隧。鲁孟献子说：“晋帅乘和，师必有大功。”所谓“帅乘”，即军帅和车上的甲士，“帅乘和”亦即官兵和睦。战争一交锋，果然秦师大败，“帅乘和”的晋军取得胜利。齐景公时，将军司马穰苴关心士卒疾苦，使士气大振。他率兵追击，收复了被晋、燕侵占的全部土地。战国初年，吴起为魏将，他“与士卒最下者同衣食；卧不设席，行不骑乘，亲裹羸粮，与士卒分劳苦”。士卒有病疽者，并为之吸吮，因而他“尽能得士心”，“为将击秦，拔五城”；“为西河守，甚有声名”（《史记·吴起列传》）。

孙子关于官兵关系的论述虽然不多，但简练、扼要，发人深思，这是他对我国军事学的又一贡献。

禁祥去疑

〔用间〕 先知者，不可取于鬼神，不可象于事，不可验于

度，必取于人，知敌之情者也。

〔地形〕 故兵有走者，有弛者，有陷者，有崩者，有乱者，有北者。凡此六者，非天之灾，将之过也。

〔计〕 天者，阴阳、寒暑、时制也。

〔九地〕 禁祥去疑，至死无所之。

〔虚实〕 五行无恒胜。

【鉴赏】 古代世界的思想领域，充斥着天神鬼怪的活动和各种迷信传说。孙子在其兵法著作中论述军事规律和战略战术，避开与鬼神迷信的各种瓜葛，这在当时是非常不容易的，是他的无神论世界观的反映，是他的明智和实事求是科学态度的表现。

孙子在《用间》篇中谈到，战争取胜的一个重要条件在于“先知”，接着指出：“先知者，不可取于鬼神，不可象于事，不可验于度，必取于人，知敌之情者也。”这里所谓“取于鬼神”，是指卜筮、祈祷之类对鬼神的贞问、求拜；所谓“象于事”，是以其他偶然的吉凶之事拿来类比、推断；所谓“验于度”，是用日月星辰运行的位置、度数来测定祸福。“取于鬼神”、“象于事”、“验于度”，此种迷信活动，是从世界上的事物皆由天神鬼怪在冥冥之中主宰这一观念出发的。孙子“不可取于鬼神”的论断，否定了鬼神主宰世界的观念，指明要在战争中洞察一切，取得各种情报，只有依靠知道敌情的人。

《地形》篇中孙子又论道：“故兵有走者，有弛者，有陷者，有崩者，有乱者，有北者。凡此六者，非天之灾，将之过也。”他认为军队作战出现的六种失败情况，决非天神带来的灾难，而完全是由将帅人为造成的过错。对于“天”，孙子在《计》篇中还特别作过解释：“天者，阴阳、寒暑、时制也。”这里的“天”，是处于自然状态的“阴阳、寒暑、时制”的交替运转，没有一点有意志的神的色彩。

孙子在《九地》篇中还提出，军队在作战过程中，必须“禁祥去疑”。这

里所谓“祥”，即妖祥，也就是对吉凶的预兆；所谓“疑”，即疑惑士兵的关于祸福的谣言。这些妖祥谣言，使士兵产生疑惑忧虑，因而会在战争中丧失信心。孙子主张禁而去之，他认为，在“禁祥去疑”之后，士兵就会奋勇作战，“至死无所之”，即到死也不会退让回避。可知妖祥谣言这种有神论观念，会腐蚀人们的灵魂，使人萎靡不振，是马克思所说的“精神的鸦片”。

应当指出，孙子之所以要提出“不可取于鬼神，不可象于事，不可验于度”、“非天之灾”、“禁祥去疑”等告诫，是有其历史原因的。春秋时期，用占卜和观察天象变化、星辰位置来预言吉凶祸福相当盛行。如公元前555年，楚师北上伐郑。晋董叔就观察天象说：“天道多在西北，南师不时，必无功。”公元前525年，吴伐楚，楚“阳匱为令尹，卜战，不吉”。公元前510年，吴伐越，史墨根据星辰位置预言说：“不及四十年，越其有吴乎！越得岁（木星）而吴伐之，必受其凶。”（以上见《左传》襄公十八年、昭公十七年、昭公二十三年）战国时代，这种风气仍然不衰。尉缭说：“今世将考孤虚（日辰）、占咸池（星象）、合龟兆（占卜）、视吉凶、观星辰风云之变，欲以成胜立功，臣以为难。”（《尉缭子·武议》）此言是针对时弊而发的。《汉书·艺文志》载“兵家”的图书中有“兵阴阳家”一类，它解释说：“阴阳者，顺时而发，假鬼神而为助者也。”可知这些“兵阴阳家”的著作中，掺杂着许多鬼神迷信的事。《汉志》记录此类图书，有“《师旷》八篇、《苌弘》十五篇”等。师旷、苌弘都是春秋时人，他们又都曾以听闻乐调或观察星辰位置来预测吉凶。上述图书，若不是他们自著，也一定是他们言行的汇编，流行于春秋战国时代。

对于上述用占卜问鬼神和观察天象、星辰来预言吉凶的事，孙子认为“不可取”、“不可验”，要“禁”要“去”，充分显示他的兵法是建立在战斗唯物主义和无神论基础之上的。

应该看到，孙子的兵法著作坚决排斥鬼神迷信活动，是与当时无神论思想的抬头分不开的。春秋时代由于生产和科学的发展，政治和军事斗争的激烈，许多思想家都感到，流行的关于天神主宰吉凶祸福的说法是不足取的。虢国太史嚚说：“国将兴，听于民；将亡，听于神。”他把“听于神”

的举动当作亡国的征兆。周内史叔兴解释宋国有“陨石”和“六鹢退飞”的现象时说：“是阴阳之事也，非吉凶所生也。吉凶由人。”他用宇宙中阴阳之气的变化来说明各种怪异现象，否认天神在预告吉凶，指出吉凶都是由人决定的。公元前524年，郑国发生火灾，有人建议祭神禳灾，执政子产说：“天道远，人道迩（近），非所及也。”他公然否认天道和人事的关系。孙子在兵法中提出“不可取于鬼神”、“非天之灾”等论题就是继承了上述无神论思想，并加以推进和发挥。

孙子在《虚实》篇中还提出“五行无恒胜”的论题，这是为什么呢？原来在西周末年，周史伯曾说：“先王以土与金、木、水、火杂，以成百物。”（《国语·郑语》）这里把金、木、水、火、土说成是构成“百物”的五种元素，就是所谓“五行”。春秋时期，“五行”之说逐渐流行。早期的“五行”学说，用五种物质来说明世界的构成，具有朴素唯物主义的倾向。但后来，“五行”学说逐渐变成了定向的“相生相胜”说，如金胜木，木胜土，土胜水，水胜火，火又胜金，并与人事吉凶联系起来，成为一种神秘主义的学说。这种神秘主义的东西大约在春秋末期已流行开来，故孙子在其兵法著作中强调：“五行无恒胜”，即五种物质并无一定的“恒胜”规律，如水能胜火，但当火大水少时，火又能胜水，把水烧干。孙子提出“五行无恒胜”，旨在与神秘主义划清界限，反映了自然界的本来面貌，进一步说明孙子兵法朴素唯物主义的世界观。

【名言篇】

兵者，国之大事

〔计〕 兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。

【鉴赏】 这是《孙子兵法》开首《计》篇的第一句话。应该说，此言是一个警句。孙子用深沉的语调告诫人们：“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。”兵，原指兵器。《说文解字》云：“兵，械也。”后引申为战士、军队和战争。这里的“兵”，即指战争。古人说：“国之大事，在祀与戎。”(《左传·成公十三年》)可知古人把祭祀天神祖先和用兵打仗作为国家的头等大事。孙子在这里说战争是“国之大事”，还因为它是“死生之地，存亡之道”，即战争把人民置于或死或生的境地，把国家推上或存或亡的道路。这是多么危险啊！故孙子指出，对战争的严重性和危害性，“不可不察也”。察，这里指观察、审查、研究。“不可不察”，即要谨慎的观察、周密的审查和详细的研究，切不可莽撞行事、轻举妄动。

孙子这一段开场白表明，他所写的兵法著作不是一本好战的书，而是要提醒人们注意必须谨慎地对待战争。孙子这一思想，贯穿于整部兵法的始终。他在第二篇《作战》中说：“不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也。”一定要“尽知用兵之害”，如百姓的伤亡、资财的耗费、生产的破坏、国家的灭亡等，才能谨慎小心，把握“用兵之利”。在《军争》篇中，他又发出警告：“军争为利，军争为危。”军事战争虽然有时可得“利”，但它又有“危”险的一面。在《火攻》篇中，他更是语意深沉，向君主和将帅们发出“安国全军”的警示。可以看出，《孙子兵法》开首“兵者，国之大事”这一警语，是整部兵法的重心所在。

春秋时代，战乱频仍，给国家和人民带来巨大的灾难。当时许多思想

家都在反对战争。与孙子差不多同时的老子说：“兵者不祥之器，非君子之器。不得已而用之，恬淡为上。”“夫乐杀人者，则不可以得志于天下矣。”“夫唯兵者不祥之器，物或恶之，故有道者不处。”(《老子》第三十一章)老子认为，“兵”是“不祥之器”，“有道者不处”，那些好战的“乐杀人者”，“不可以得志于天下”，表达了他对战争的憎恶和反感。战国初期的墨子指出：“当若繁为攻伐，此实天下之巨害也。”“上欲中圣王之道，下欲中国家百姓之利，故当若‘非攻’之为说，而将不可不察者此也。”(《墨子·非攻下》)墨子认为，攻伐是“天下之巨害”，他提出“非攻”的学说，希望各国当权者“不可不察”。他的反战主张更为强烈。到战国中期，孟子对战争进行更为严厉的斥责。他论道：“争地以战，杀人盈野；争城以战，杀人盈城。此所谓率土地而食人肉，罪不容于死。故善战者服上刑。”(《孟子·离娄上》)孙子在兵法著作的一开头就告诫：“兵者，国之大事”，指出战争的危险性和残酷性，就是在这样一片反战呼声的大背景下，表达他对战争必须慎之又慎的主张。

《孙子兵法》开首的这个警示，也是从当时的历史事实中得出的教训。春秋末期，吴王阖闾和夫差都非常好战。阖闾在西破强楚以后，又向北威胁齐、晋，并趁越王允常刚去世之机，向南进攻越国。不料越王勾践略施小计，袭击吴阵，吴军慌乱败逃。阖闾在败逃的过程中被乱兵击中，因伤势过重而身亡。吴王夫差继位后，经过多年扩军备战，击败越军，使越国屈服。后又向北伐齐，在艾陵(今山东莱芜市东)大胜齐军。公元前482年，夫差亲率吴国大军，到黄池(今河南封丘县南)与晋国争霸。不料越国乘机从背后攻来，使吴国损失惨重，从此一蹶不振。九年之后，吴被越灭，吴王夫差自杀。骄横一世、好战成性的吴王阖闾和夫差父子两人，都在战争中遇害。曾是南方大国的吴国，在不断的征战中消耗殆尽，被越国灭亡。孙子说，战争是“死生之地，存亡之道”，吴王和吴国的历史，生动地证明了这一警言。

孙子在其兵法著作一开头，就用“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也”的警句，揭示战争的危险和残酷，提醒当权者必须谨慎审

察，不可轻举妄动。他的用心良苦，我们是可以体会得到的。

【计】道者，令民与上同意也

〔计〕道者，令民与上同意也，故可与之死，可与之生，而民弗诡也。

【鉴赏】如何能够预知战争的胜负，孙子认为，必须“经之以五，校之以计而索其情”。所谓“经之以五”，就是分析比较以下五件事情。第一是“道”，第二是“天”，第三是“地”，第四是“将”，第五是“法”。所谓“道”，孙子解释说：“道者，令民与上同意也，故可与之死，可与之生，而民弗诡也。”这个解释，很有些特别，故必须细心领会。

春秋战国时代，“道”字十分流行，可各思想家对“道”字有不同的理解。《老子》说：“有物混成，先天地生，寂兮寥兮，独立而不改，周行而不殆，可以为天下母，吾不知其名，字之曰道。”(第二十五章)“道生一，一生二，二生三，三生万物。”(第四十二章)这里的“道”，是天地万物的本源。《老子》又说：“以道佐人主者，不以兵强天下。”(第三十章)“上士闻道，勤而行之。”(第四十一章)这里的“道”，是正确的思想、方法。孔子说：“天下有道，则礼乐征伐自天子出；天下无道，则礼乐征伐自诸侯出。”(《论语·季氏》)这里的“道”，是良好的社会秩序。孟子说：“得道者多助，失道者寡助。”(《孟子·公孙丑下》)这里的“道”，是正义、理想，符合大多数人民利益的道路。

与上述各思想家不同，孙子对“道”作了更为切实的解释。他认为：“道者，令民与上同意也”，即要使下层人民与上层统治者同心一意。这是一种理想的政治境界。钱基博《孙子章句训义》注：“此句‘令’字着眼，非凡民之能与上同意，乃上之有道以令民与同意也。民者，据第一节‘国之大

事’而言，乃全体之国民，非一部之士兵也。令者，有惟所欲为之意，政府之本领，价值全在乎此，而‘可与之死，可与之生’，乃‘令’之明效大验。”这个注释非常详尽：所谓“令”是个动词，上面要采取各种措施，“令民与上同意”；所谓“民”，是全体国民；后面“可与之死，可与之生”，是“令”民同意后产生的效验。这就是“道”的全部内容。

关于如何“令民与上同意”，采取什么措施，孟子有一段很好的阐释，他说：“得天下有道，得其民，斯得天下矣；得其民有道，得其心，斯得民矣；得其心有道，所欲与之聚之，所恶勿施尔也。”（《孟子·离娄上》）孟子认为，要“得民心”，即“令民与上同意”，就要民之“所欲与之聚之”，即人民所喜欢的要给予并聚合起来；民之“所恶勿施尔也”，即人民所憎恶的坚决废除，不要施行它了。由此看来，对于“道”的解释和主张，孙子与儒家很有些相似。

由于采取民之“所欲与之聚之，所恶勿施尔也”的措施，上层统治者得到人民的拥护，亦即“令民与上同意”，因而“可与之死，可与之生”，即人民与统治者可以生死与共，“而民弗诡也”，即人民在战斗中不会违背、生疑。这就是孙子所论“道”的全过程。“民弗诡也”，各本原作“不畏危”，汉简本作“民弗诡也”。“诡”是违背、生疑的意思。人民因为拥护统治者，“与上同意”，故可与统治者生死与共，而不会违背、生疑。

历史上因为统治者采取有“道”的措施，“令民与上同意”，故下层人民与统治者生死与共而“民弗诡也”，这样的例子可以举出很多。其中尤以周公东征所取得的辉煌胜利最为著名。

周朝初年，在周武王去世后，因为其子成王年幼，于是商纣的儿子武庚联合淮夷、东夷等少数民族各国，还有周朝内部有野心的管叔、蔡叔等人发动叛乱。周武王之弟周公旦力挽狂澜，率军东征。由于周公代表正义的势力，实行爱民的政策，所到之处受到人民的拥护。荀子说：“周公南征而北国怨，曰：‘何独不来也？’东征而西国怨，曰：‘何独后我也？’”（《荀子·王制》）显然，周公因为有“道”，“令民与上同意”，人民热切地盼望他的军队的到来。同时，周军士兵也因为“与上同意”，生死与共而“弗诡

也”，故在战争中发挥出巨大的战斗力。《诗经·豳风》中有一首名《破斧》的诗，是周公东征时士兵所唱的歌。歌中唱道：“既破我的圆孔斧，又损我的方孔斧。周公东征，四方乱国都惶惶惊恐。”“既破我的圆孔斧，又损我的长柄锹。周公东征，四方乱国都被感化。”“既破我的圆孔斧，又损我的三棱矛。周公东征，四方乱国都被顺服。”由此诗所唱，可见周军士兵“可与之死，可与之生”的乐观情绪和自豪精神。正是因为周公的有“道”取得人民的拥护，士兵生死与共而“弗诡也”，故东征时势如破竹，迅速平定四方的叛乱，为周朝八百年的统治奠定了基业。

由上述可知，孙子这一句对“道”的解释，与后来孟子的言论很有些共通之处，在历史上也能得到验证。因此，这一名言，是孙子思想的闪光点。

将者，智、信、仁、勇、严也

〔计〕 将者，智、信、仁、勇、严也。

【鉴赏】 孙子认为，要知道战争双方的胜负，必须分析研究双方的“道”、“天”、“地”、“将”、“法”这“五事”，而“将”即将军、将帅，必须具有五方面的品质。《计》篇指出：“将者，智、信、仁、勇、严也。”哪一方的将帅，具有这五种品质，就能率领和指挥士兵，取得战争的胜利；反之，哪一方的将帅，缺乏这五种品质，就不能率领和指挥士兵，战争就必然失败。

孙子指出的将帅必须具备的五种品质：“智”就是足智多谋，善于在复杂的情况下定出胜敌的妙计。用孙子的话说，就是要“通九变之利”（《九变》）；“动而不迷，举而不穷”（《地形》）；“能因敌变化而取胜”（《虚实》）。“信”就是赏罚有信，言必信，行必果，在士兵中享有威信。“仁”就是仁爱部下，也即孙子说的“视卒如婴儿”，“视卒如爱子”（《地形》）。“勇”就是骁勇善战，敢打敢拼。“严”就是号令严明，要求军队有严格的纪律。必须指出，孙子所说将帅应具备的五种品质，是辩证统一、相辅相成、缺一不

可的。

关于将帅必须具备的品质，当时有不同的说法。司马穰苴认为，将帅带兵作战，应当具有仁、义、智、勇、信这样五种品质。他说：“仁见亲，义见说（悦），智见恃，勇见方，信见信。”（《司马法·仁本》）其意谓：将官仁爱，士兵就亲近他；将官讲道义，士兵就喜欢他；将官有智谋，士兵就依赖他；将官勇敢，士兵就向往他；将官讲信用，士兵就相信他。倘若如此，将帅得到士兵的衷心拥护，就能形成巨大的战斗力。司马穰苴说将帅必须具备“仁义智勇信”五种品质，孙子把其中的“义”换成“严”，并在次序上作了调整。可见孙子对将帅品质的独具匠心，有其深刻的见解。战国时齐将孙膑在其所著的《孙膑兵法》中也对将帅应具品质发表过很好的见解。在《将义》篇中，孙膑认为将帅应该具备义、仁、德、信、智五种品质。在《篡卒》篇中，他又对将帅品质提出“忠”和“敢”等要求：“安忠？忠王”；“安敢？去不善。”应该说，孙膑对将帅必须具备的品质考虑得更加全面和周到，而孙子说的“将者，智、信、仁、勇、严也”，则抓住了将帅应具品质的最基本的要点。

势者，因利而制权也

【计】 计利以听，乃为之势，以佐其外。势者，因利而制权也。

【鉴赏】 孙子一贯主张，在战争前或战争中要造“势”，以形成有利的态势，促进战争的胜利。他在《计》篇中说：有利的计策已被听从采纳，“乃为之势，以佐其外”。即要在外面造“势”，以辅佐战事的成功。什么是“势”呢？孙子解释道：“势者，因利而制权也。”用现代语言来说：“势”，是根据如何对自己有利而制定的权宜的措施。这权宜的措施，可以是多种

多样的。

在军事上,造“势”可以利用有利的地形,建筑坚固的防御工事,结集众多的军队,使用先进的武器,运用谋略制定出奇制胜的战术等。战国时期,楚国和越国经常在长江上进行“舟战”。楚国见形势有利,顺流而进容易,见形势不利,逆流而退就困难了;越国正好相反,见形势有利,逆流而进,战事不利则迅速顺流而退。故越国屡败楚人。后来,工匠公输般(即鲁班)游楚,为楚国制造一种叫“钩拒”的武器。当越国的舟师看到战事不利、准备撤退时,楚军可以把它的船只钩住;在越国的舟师前来进攻时,楚军又可用“钩拒”把它的船只挡住。由于楚国“因利而制权”,制造了“钩拒”这样一种新式武器,形成对楚国有利的态势“势”,因而很快扭转战局,在水战中屡次打败越人。这是军事上“因利而制权”的造“势”。

进行“因利而制权”的造“势”,还可运用于许多非军事领域。

如进行外交活动时,“因利而制权”的造势方法主要是制造舆论,争取多数国家的同情和支持,从而改善自己的外交处境,实现自己的外交目标。巴勒斯坦民族权力机构主席阿拉法特于1998年在第五十三届联大发言,呼吁联合国大会支持建立一个独立的巴勒斯坦国。他说:“我们的人民期待着建立自己的国家,这是巴勒斯坦人民拥有自决权利的具体体现。”由于阿拉法特的造势活动取得积极的效果,联大以多数票通过决议,将巴勒斯坦在联合国的地位提升为仅次于正式会员国的无投票权会员,但有权参与联大的一般性辩论。决议通过后,当阿拉法特来到联大会议场时,全场报以长时间的热烈掌声。阿拉法特在联合国大会上“因利而制权”的造势,使巴勒斯坦建立国家的合理要求得到国际社会的支持,为巴勒斯坦人民争取到了有利的国际地位。

《孙子兵法》关于“势者,因利而制权也”的名言论断,可以运用于军事或非军事领域的各项竞争、竞赛活动。这种“因利而制权”的造势活动运用得当,可以使战争、竞争、竞赛朝着有利于自己的方向发展,为事业的胜利成功铺平道路。

兵者，诡道也

〔计〕 兵者，诡道也。故能而示之不能，用而示之不用；近而示之远，远而示之近；利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之，攻其无备，出其不意。此兵家之胜，不可先传也。

【鉴赏】 孙子认为：“兵者，诡道也”，用现代的话来说：用兵打仗，是诡诈的方法和行为。这些诡诈的方法，是兵家克敌制胜的奥妙所在。

综观《孙子兵法》中的“诡道”战术，约可分为以下十四种：

(一) 示形。即给敌人显示假象，使其造成错觉而作出错误的行动，从而给我军以可乘之机。上引《计》篇中的“能而示之不能，用而示之不用；近而示之远，远而示之近”，都属于这一类。

(二) 利诱。即以利益为诱饵使敌人出击，然后歼灭他。上引《计》篇中有“利而诱之”一法。此外，《军争》篇中还谈到“佯北勿从”、“饵兵勿食”，所谓“佯北”、“饵兵”，都是诱敌出击之术。诱敌之“利”，可以是“兵”，也可用牛羊、百姓、财物等。

(三) 使乱。即设法使敌人混乱，然后打击他。上引《计》篇中有“乱而取之”一法。使敌混乱，可利用奸细混入敌营制造谣言，也可用兵佯攻，使敌惊慌失措。

(四) 使怒。即激怒敌人使其丧失理智、冲动蛮干，然后击败他。上引《计》篇中有“怒而挠之”一法。激怒敌人的方法，可以挑逗、辱骂，也可用兵击其要害。

(五) 使骄。即用计使敌人骄傲，放松戒备，然后击破他。上引《计》篇中有“卑而骄之”一法。使敌骄傲，可用卑下的言辞去游说，也可示以羸

弱寡少，或令我军假装败逃等。

(六)使劳。即用计使敌人疲乏劳累，然后将其击败。上引《计》篇中有“佚而劳之”一法。使敌疲劳，可声东击西，或轮番骚扰等。

(七)使离。即用计离间敌人内部的团结，使其分崩离析而击败他。上引《计》篇中有“亲而离之”一法。此法离间的，可以是国与国之间的联盟，也可以是国君与大臣的亲密关系。

(八)突然袭击。即在敌人没有准备的情况下发起进攻，给其沉重打击。上引《计》篇中有“攻其无备，出其不意”之法。使敌无备，可麻痹其思想，或我军行动迅速，神出鬼没。

(九)出奇制胜。即以正兵当敌，与敌周旋；另用奇兵从侧后偷袭，使敌处于数面夹击而失败。《势》篇说：“凡战者，以正合，以奇胜”，并强调要“善出奇”，指的就是这种方法。

(十)避实击虚。即避开敌人兵力充实、强劲的部位，而击其空虚、薄弱的环节，这样易于取得胜利。《虚实》篇说：“兵之胜，避实而击虚。”就是讲述这种方法的。

(十一)攻其必救。即先攻敌之要害，引出壁垒中的敌军前往营救，在敌军行进过程中将其歼灭。《虚实》篇说：“我欲战，敌虽高垒深沟，不得不与我战者，攻其所必救也。”就是讲的此法。

(十二)避锐击惰。即避开敌人初战时的锐气，在敌人欲归、出现惰气时发起攻击。《军争》篇说：“善用兵者，避其锐气，击其惰归，此治气者也。”讲的就是此法。

(十三)半济而击。即对付渡水的敌人，在其一半已渡、一半未渡时发起攻击。《行军》篇说：“客绝水而来，勿迎之于水内，令半济而击之，利。”这时敌人脚跟没有站稳，力量分散，心绪不定，容易将其击溃。

(十四)推入绝境。即断绝军队的退路，以激发其拼死战斗的决心，从而打败敌人。《九地》篇说：“聚三军之众，投之于险”；“投之亡地然后存，陷之死地然后生”，就是讲的这种方法。

用兵作战，是敌对的国家与国家之间、集团与集团之间你死我活的斗

争，因此必须用诡诈的手段去夺取胜利。孙子“兵者，诡道也”的论断，是完全正确的。可是在宋代却有一批儒者，对孙子的“诡道”战法大加抨击。如苏轼认为：“兵者诡道”之论，会助长“贪”、“诈”之心；若此说流行，“则天下纷纷乎如鸟兽之相搏，而天下之乱何从而已乎！”（《苏轼文集》卷三《孙武论》）陈师道更称孙子的“诡道”战法为“盗术”（《后山集》卷十四《拟御试武举策》）。这些宋儒都不明了，孙子“兵者诡道”的论断及其诡诈方法只运用于战时，与平时人们日常生活的行为准则应该严格区别。

现代战争，虽有威力无比的先进武器，但最终解决还要靠双方军队的接触。因此，孙子的“诡道”战法，如“示形”、“利诱”、“避实击虚”、“避锐击惰”、“攻其必救”、“出奇制胜”等，还是极有用的。认真地研究这些战术，对于加强国防的现代化建设，争取战争的胜利，无疑具有重要意义。

【计】 攻其无备，出其不意

〔计〕 攻其无备，出其不意。此兵家之胜，不可先传也。

【鉴赏】 孙子在《计》篇中论述“兵者，诡道也”，然后从“能而示之不能”到“亲而离之”，列举大量运用“诡道”而胜敌的方法，最后总结道：“攻其无备，出其不意。此兵家之胜，不可先传也。”可知“攻其无备，出其不意”，乃孙子“诡道”战法的核心所在。钱基博《孙子章句训义》云：“‘能而示之不能’至‘亲而离之’十二语为目，而‘攻其无备’二语是纲，乃总结‘能而示之不能’十二语而明其妙用。”“诡道虽多，两言蔽之，不过曰‘攻其无备，出其不意’云尔！”陈启天《孙子兵法校释》注：“十二种诡道之根本原则，在‘攻其无备，出其不意’八字。”这些议论，都很有见地。如“诡道”中的“利而诱之”一法，在诱使敌人出来后，即“攻其无备，出其不意”，将其歼灭；“卑而骄之”一法，其用心在麻痹敌人，然后再“攻其无备，出其不意”，将其击垮；如此等等。

其实，整部《孙子兵法》许多谋略的重心都在“攻其无备，出其不意”。如《谋攻》篇云：“以虞待不虞者胜。”所谓“虞”，即准备。此言就是说：攻其无备，就能胜利。再如《势》篇云：“凡战者，以正合，以奇胜。”奇兵绕道敌侧后，“攻其无备，出其不意”，因而取胜。《军争》篇云：“知如阴。”是要使敌人无法知道我军的意向和踪迹，然后可以“攻其无备，出其不意”。《行军》篇说，敌人渡水而来，“令半济而击之”。在敌人一半已渡、一半未渡时发起突然袭击，这就是“攻其无备，出其不意”的策略。《九地》篇说：“兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。”这完全是“攻其无备，出其不意”策略的具体化。《虚实》篇云：“出其所不趋，趋其所不意”；“攻而必取者，攻其所不守也。”这些话，不过是“攻其无备，出其不意”的换一种说法。该篇又说：“兵之胜，避实而击虚。”所谓“虚”者，是敌人没有防备的地方。“攻其无备，出其不意”，故能取胜。由上述分析可见，“攻其无备，出其不意”，实乃孙子兵法胜敌谋略的核心。

在历史上，运用“攻其无备，出其不意”的谋略而取胜于敌的，不计其数。其最著名的如：公元前 655 年，晋国借道于虞以伐虢。在很快攻灭虢国后，晋师回归宿营于虞，又发动突然袭击，灭掉虞国。晋人以“攻其无备，出其不意”的诡诈手段，在一个月内连续灭亡虢、虞两国。

第二次世界大战期间，日本在一个星期天的早上，未经宣战，以海空军突然袭击美国在太平洋地区的主要海空军基地珍珠港。日本“攻其无备，出其不意”，击毁美国军舰 18 艘、飞机 300 架，并夺去 2 500 名士兵的生命，其损失异常惨重。

甚为有趣的是，1973 年 10 月 6 日爆发的埃及等阿拉伯国家向以色列发动进攻的第四次中东战争。10 月 6 日这一天是星期天，也是犹太人的“赎罪日”，按犹太教规，教徒们只能在寺院内进行祈祷活动。当天以色列兵营空虚，士兵大多过节去了。同时，10 月也是伊斯兰教的“斋月”，其时教徒白天不吃饭，尽量减少活动，因此以军认为阿拉伯国家不可能在斋月发起进攻。然而阿军在这天以迅雷不及掩耳之势空袭以军阵地，使以军

防御设施受到极大破坏，损失惨重。阿军“攻其无备，出其不意”，这是以色列方面万万没有想到的。

由上所述可见，“攻其无备，出其不意”，是孙子兵法“诡道”战术的一个极重要的谋略，历史上有许多战争都运用这一谋略而克敌制胜。我们必须用心领会其“兵家之胜，不可先传”的奥妙。

█ 多算胜，少算不胜 █

〔计〕夫未战而庙算胜者，得算多也；未战而庙算不胜者，得算少也。多算胜，少算不胜，而况于无算乎！

【鉴赏】按照孙子的战争法则，未战之前先要在祭祀先祖的庙堂上进行筹划运算，能否战胜敌人，如何战胜敌人，这叫做“庙算”。庙算之后才出战，就能胸有成竹，取得较好的战果。后来，未战之前的筹划不一定在庙堂上，而很可能在军队的帐幕中，故称“运筹帷幄”。古代称善于谋划的将领为：“运筹于帷幄之中，决胜于千里之外。”汉高祖刘邦曾说：“运筹帷幄，决胜千里，吾不如子房（即张良）。”可见“庙算”和“运筹帷幄”的重要作用。

这里有一个问题，所谓“得算多”、“得算少”、“多算”、“少算”的“算”字，其具体含义是什么？一般的解释认为：“算”是古代计数的筹码，这里引申为胜利的条件。如此解释，虽然不能定其为错，但不完全符合孙子兵法的本义。另一种解释认为：“算”是算计、策略，根据双方“五事”、“七计”的条件而制定的战胜敌人的计谋。张预注：“筹策深远，则其计所得者多，故未战而先胜；谋虑浅近，则其计所得者少，故未战而先负。多计胜少计，其无计者，安得无败？”刘寅认为：“算，即计也。”赵本学进一步申述：“庙算先有胜人之策者，由其筹画计谋之多；先无胜人之策者，由其筹画计谋

之寡。算多则其策良，算少则其策拙也。懵然而无算者，不待言矣。”把“算”解释为计谋、策略，表现了孙子兵法善于发挥主观能动作用的思想，是符合孙子一贯的思想的。孙子强调“庙算”而能得胜，是由于其制定的计谋策略多；“庙算”不胜，是由于其计谋策略少。要多出奇计妙策，就能胜利；少出计谋策略，就不能取胜。完全没有计谋策略者，其失败是必然的。

孙子“多算胜，少算不胜”的名言，在我国抗美援朝的战争中有最生动的证明。20世纪50年代初，爆发朝鲜战争，战火燃烧到我国东北的鸭绿江边。中国是否要出兵援助朝鲜、抗击美国，成为战争决策者“庙算”的头等大事。当时美国钢产量8772万吨，工农业生产总值2848亿美元；而中国钢产量只有60万吨，工农业生产总值仅100亿美元。美国军队在武器装备的数量和质量上都大大超过中国。更严重的是，中国完全没有制空权，美国还拥有原子弹等世界上最先进的武器。在有些人看来，中国要出兵抗美援朝，无异于“以卵击石”。但是经过进一步谋算就会发现，美国也有弱点：一是战线太长，它在世界上到处干预树敌，必然兵力分散；二是运输线太远，东西两面远隔太平洋和大西洋。周恩来分析说：“胜败决定于步兵的强弱，而步兵就是美军中最弱的一环。”中国领导人还认为：参战对朝鲜、对中国、对世界都有利；从时间上说，晚打不如早打；从空间上说，选择朝鲜战场同美国较量，具有最便利的地形和交通条件，最便利的物资和人力支援。经过多方谋算，中国最后决定出兵，并以高超的谋略和坚强的决心，迫使美军撤退到三八线以南，同意进行和平谈判。在这场战争中，中国就是因为“多算”而最终取得胜利。

其用战也胜， 久则钝兵挫锐

〔作战〕 其用战也胜，久则钝兵挫锐。

【鉴赏】打仗要求迅速取胜，如果久拖不决，就会钝疲兵力，挫伤锐气，其后果易招致失败。这是孙子兵法一个重要的战略思想。他曾言：“兵闻拙速，未睹巧之久也”；“兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也”；“兵贵胜，不贵久。”这里孙子力主一个“速”字，力戒一个“久”字。所谓“其用战也胜”、“兵贵胜”的“胜”，都有“迅速取胜”之意。

事实很明显，战争久拖不决，一会导致经济困难。孙子指出：用兵打仗，开支巨大，“日费千金，然后十万之师举矣”；“久暴师则国用不足。”二会导致士气低落。孙子用“钝兵挫锐”、“力屈”、“屈力殚货”等词语来说明军队战斗力的削弱。三会导致局势变化。孙子说：战事久拖不决，“则诸侯乘其弊而起，虽有智者，不能善其后矣。”当其他诸侯国家出兵干预、坐收渔翁之利时，虽有聪明的“智者”，也不能找出好的解决办法了。可见不速胜而久拖，其后果之严重。

战事不能速胜而旷日持久，因此造成失败的结局，在历史上屡见不鲜。公元 228 年蜀汉诸葛亮率军北伐曹魏，围攻陈仓（今陕西宝鸡东）。蜀军迅速攻城，却遭到陈仓守将的顽强抵抗。诸葛亮采用各种计谋，都被魏军击破，死伤甚众。双方昼夜攻防达 20 余日，蜀军粮草将尽，魏援军亦将到达。诸葛亮见形势不利，只得撤退，枉费兵卒，无功而返。

在现代战争中，因久拖不决而陷于失败的战例也很多。20 世纪 30 年代日本侵略中国，原想迅速取胜，在短期内占领全境，不料遭到中国人民的顽强抵抗。日本的侵华战争，变成了一场互相拉锯的持久战。经过八年的浴血奋战，中国终于打败日本侵略者。20 世纪 40 年代初，德国集结大量军队进攻苏联，本想通过闪电战术迅速攻占莫斯科，但遭到苏军的顽强抵抗。经过几个月的拼搏厮杀，德军粮草不济，油料奇缺，弹药耗尽。再加上天气严寒，德军士气低落，最后以失败告终。

无数的战例证明孙子名言的正确：“其用战也（贵速）胜，久则钝兵挫锐。”如不能速胜，又不及时撤离而久拖不决，必将造成严重的后果。

久暴师则国用不足

〔作战〕 久暴师则国用不足。

【鉴赏】 在论述战争久拖不决的危害时，孙子指出：“久暴师则国用不足。”这里的“暴”，其意为暴露，其音当读为 pù(因人们习惯都读为 bào，遂约定俗成)。所谓“暴师”，就是把军队暴露在外，使其征战攻伐。孙子认为，长期地暴露军队，在外面进行各种征战的军事行动，就会使国家经济拮据，财政匮乏，造成国库空虚、人民生活贫困的严重局面。

孙子的这一论断确实是金玉良言，在历史上有不少严酷的教训。秦始皇统一中国后，派将军蒙恬率 30 万大军进攻匈奴，夺取了北方大片土地，继而在全国调集大批男子修筑长城，戍守边塞。他又派屠睢率水师南攻闽越，征战 10 余年。当时全国民众拼命劳作，供给军需，许多百姓因此倾家荡产。秦始皇死后不久即爆发农民起义，秦朝顷刻覆亡。其原因之一就是秦皇“久暴师”而使民不聊生，百姓怨声载道。

在现代条件下，派遣军队长期在外征战，也会产生严重的恶果。1979 年冬，苏联军队入侵阿富汗，遭到阿军民的顽强抵抗，苏军陷入了人民游击战的泥潭之中。经过近 10 年的战争，苏军在阿富汗的处境每况愈下。旷日持久的作战所需的高额费用，拖垮了苏联经济，使其在与美国的竞争中一落千丈。不久，苏联解体，制度剧变，这也是一个重要原因。

近年美国发动的对伊拉克的战争，是又一次严酷的教训。自 2003 年美军攻占伊拉克以来，在近 8 年的军事占领过程中，美军不断遭到伊拉克游击队的袭击，因此而死亡者已达数千人。由于战争费用的持续攀升，美国的财政出现严重赤字，并由此而引发持续的金融危机。

回顾历史，面对当前局势，孙子在两千多年前的名言：“久暴师则国用不足”，会给我们许多启示。

夫兵久而国利者， 未之有也

〔作战〕 夫兵久而国利者，未之有也。

【鉴赏】 在阐述了用兵作战要求速胜，“久则钝兵挫锐”，“久暴师则国用不足”，以及久拖不决“则诸侯乘其弊而起”便无法收拾等论题后，孙子总结道：“夫兵久而国利者，未之有也。”其意是说，长久用兵作战而对国家有利，乃从来没有的事。这是千真万确的。

比孙子时代略早的老子就说过：“兵者，不祥之器。”“大军之后，必有凶年。”唐代杜佑注《孙子》此句说：“兵者凶器，久则生变。”近人陈启天作《孙子兵法校释》云：“征之历史，凡战争愈久，则其害愈多且大，虽胜亦或得不偿失。”上述这些言论，都是对孙子论断的阐发，是值得深思的。

历史上因为长久用兵而导致国家危亡的事，比比皆是。春秋后期吴国的阖闾和夫差两代君王，都长久用兵，好战成性。自公元前 512 年阖闾任孙武为吴国的将军后，便不断向西攻伐楚国。前 506 年，阖闾率军长驱直入，经过五次大战，攻入楚都郢。公元前 496 年，阖闾在向南进攻越国时，受伤身亡。夫差即位后，更加扩军备战，终于在三年后打败越国，使越王屈服称臣。此后，夫差又谋北上伐齐，于前 484 年大败齐师于艾陵。两年后，当夫差率大军北上，与晋、鲁等国争夺盟主时，越国乘机从背后袭吴，攻入吴都。吴国从此一蹶不振，直到前 473 年被越灭亡。阖闾、夫差二王，长达 30 多年的长久用兵，征战攻伐，最后遭到国家覆亡的结果，这有力地证明孙子的名言：“夫兵久而国利者，未之有也。”

到了现代，孙子的这个论断仍然是金玉良言。20 世纪 60 年代，美国总统约翰逊发动了对越南的战争。这次战争持续的时间长达 10 年之久，使 5 万多名美国士兵阵亡于异国他乡，其经济损失更是不计其数。美国

政府在这场战争中一无所获，得到的只是经济的衰退和国际地位、政治声望的降低。美国前陆军参谋长、原驻越南司令威斯特摩兰，在70年代出版的《一个军人的报告》里，曾不止一次地引用孙子“夫兵久而国利者，未之有也”的警句，对美国在越南的战争进行检讨。由此可见，孙子的这句名言，由于切中时弊，已经深入美国军界人士的心中。

|| 不尽知用兵之害者， 则不能尽知用兵之利也 ||

〔作战〕 不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也。

【鉴赏】 辩证法认为，事物的正反两个方面是互相依存，并因一定条件而互相转化。孙子对于这一点有特别深刻的体会。他在《九变》篇中指出：“智者之虑，必杂于利害。”又在《作战》篇中论述了一系列战略原则后，总结道：“不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也。”李筌注：“利害相依之所生，先知其害，然后知其利也。”孙子在这里告诉我们，一定要知道“用兵之害”，如“日费千金”、“屈力殚货”、“诸侯乘其弊而起”，以至百姓死伤，覆军杀将，家破国亡。只有牢记这些“用兵之害”，才能知道“用兵之利”，如战胜攻取敌国的领土，杀死或俘获敌国的将领和士兵，夺得敌国的粮食、武器和财物等。先知其害，后知其利，才能在战争中保持清醒的头脑，了解敌我双方的力量、用兵的谋略和战争的趋向，理智地制定作战的方针、行动的计划，从而趋利避害，顺利地达到预定的目的。

因为“不尽知用兵之害”，故“不能尽知用兵之利”，头脑发热，莽撞蛮干，在历史上是有很多深刻的教训的。战国后期的宋王偃是一个突出的例子。宋国在当时是个中小国家，是大国争夺的对象，理应与各国搞好关系，在夹缝中求生存。可是宋王偃当政后，全然不顾当时的局势，史称他“东败齐，取五城；南败楚，取地三百里；西败魏军，乃与齐、魏为敌国”。宋

王偃不自量力，从三面向齐、楚、魏三个大国发动进攻，掠取土地和财物。同时，他在国内专制暴虐，杀戮甚众，诸侯都称他为“桀宋”，谓其所作所为像夏桀一样。结果，宋国很快被齐攻灭，宋王偃逃到魏国后被杀。由于“不尽知用兵之害”，宋王偃三面开攻，当然也“不能尽知用兵之利”，落得身死国亡的下场。

第二次世界大战中日本和德国的首脑，也都是“不尽知用兵之害”者。日本东条英机在向西进攻中国、向南进攻东南亚诸国的同时，又向东进攻美国，偷袭珍珠港，使其腹背受敌，处境危殆，最终吃了美国制造的两颗原子弹后宣布投降，东条英机被国际军事法庭判处绞刑。德国希特勒在攻占东面的奥地利、捷克斯洛伐克和波兰，攻占西面的法国和向英国开战的同时，又背信弃义，进攻东面的大国苏联，使其树敌过多，兵力分散，最后被盟军从东西两面夹击，很快首都柏林被攻克，希特勒自杀身亡。

由以上诸多的史例证明，孙子的论断：“不尽知用兵之害者，则不能尽知用兵之利也”，实乃金玉良言，值得用兵的决策者深刻反省，吸取教训。

因粮于敌

〔作战〕 取用于国，因粮于敌，故军食可足也。

【鉴赏】 孙子这句话的意思是：军队在对外作战中，军械装备可取用于国内，而粮食则可依靠敌人，就地索取，这样军队的食品可充足了。曹操注：“兵甲战具，取用国中，粮食因敌也。”张预注：“器用取于国者，以物轻而易致也；粮食因于敌者，以粟重而难运也。夫千里馈粮，则士有饥色，故因粮则食可足。”这里的“因”，释为就、依，即就地取用、依靠敌人。全句的重点在“因粮于敌”，这是孙子关于军队作战时如何供应粮食的一个创造性论断。

在古代用冷兵器作战的时代，军队的粮食显得特别重要。士兵只

有吃饱了，才能有力气舞动兵器，冲杀敌人。如果军队粮食不继，士兵饥饿难忍，那就没有战斗力了。孙子在《军争》篇中指出：“军无辎重则亡，无粮食则亡，无委积则亡。”又在《九地》篇中申述：“重地吾将继其食。”可见孙子对军队粮食的重视。历代兵家重视粮食的作用，可以说是众口一词。如《三国志》中说：“粮谷，军之要最”（《吴书·诸葛恪传》）；《金史》有云：“兵不可一日无食”（《完颜素兰传》）。《百战奇法》提出：“凡与敌垒相对持，两兵胜负未决，有粮则胜。”这在古代恐怕是金科玉律。

军队的粮食既然如此重要，为什么不可以从国内运往前线呢？这是因为古代交通不便，运输困难。孙子在《作战》篇中说：国家因用兵而贫困，远道运输是个重要原因。远道运输，百姓疲于奔波，财穷力竭。力屈财殚，国内家家空虚，百姓的财物，十去其七；公家的资财，由于车破马疲，各种攻守武器和防护器具的折腾，牛拉辐重大车的损耗，也十去其六。孙子深深体察到远道运输之苦，因而主张战争时“粮不三载”，即不要一而再、再而三地从后方把粮食运到前线。他认为在敌国作战的军队，应该“因粮于敌”，即从敌国夺取粮食来给军队食用。

“因粮于敌”的思想和主张，曾经在历史上产生深刻的影响。孙子亲自指挥的伐楚战争就曾经“因粮于敌”，吴军夺取楚人粮食，吃饭后继续追击，取得大胜。东晋时刘裕率军北伐南燕，他“因粮于敌”，让军队吃饱南燕田里的粮食，很快把南燕攻灭。北宋科学家、政治家沈括说：“凡师行，因粮于敌，最为急务。运粮不但多费，而势难行远。”（《梦溪笔谈·官政一》）他还为长途运粮的耗费与劳苦，作过详细的计算和描述。这是对孙子“因粮于敌”主张的肯定与阐发。

孙子提出的“因粮于敌”的策略，应用于国内统一战争中，它会加快自己向敌方推进的速度，削弱敌方坚持作战的力量，从而早日完成全国统一的事业。这样，孙子的这个策略是进步和有益的。在对外作战中，“因粮于敌”可能造成对敌方民众的掠夺，引起民众的反抗，因此必须审慎行事，灵活掌握。

█ 兵贵胜，不贵久 █

〔作战〕 兵贵胜，不贵久。

【鉴赏】 这是孙子对《作战》全篇思想的总结。所谓“贵胜”，就是贵在速胜。孟氏注：“贵速胜疾还也。”梅尧臣注：“速则省财用、息民力也。”张预注：“久则师老财竭，易以生变，故但贵其速胜疾归。”按照孙子的战略思想，出兵打仗，贵在速胜，胜后马上归还；不贵在与敌方持久困守，师劳力竭。

孙子提倡“兵贵胜，不贵久”，是有其众多原因的。首先，“日费千金，然后十万之师举矣。”军队有众多的人员和武器装备，粮食和饲草要长途运往前线，还有各种应酬费用，多得不可胜数。如果战争久拖不决，国家财政将无法开支。其次，军队出外作战，“久则钝兵挫锐”。军队的士气会开始低落，士兵想家心切，会出现厌战情绪，刚出发时那种求胜的锐气，会挫折得荡然无存。久拖下去，很难会有好的结果。再次，久易生变，“诸侯乘其弊而起”，各方的干预和援军的到来，其局面将无法收拾。因此，用兵打仗，贵在速胜；持久不归，为兵家所不取。

用兵贵在速胜，不宜旷日持久，这在历史上是有深刻教训的。公元1867年，滇西回民起义军围攻昆明。当时昆明城内仅有守军1万余人。起义军本应抓住战机，速战速决，但他们却屯兵城下，企图以久困取昆明。到次年春，外地清军前来进攻起义军，城内清军也趁机杀出。在清军的内外夹击下，起义军围攻昆明近两年，结果以失败告终。

20世纪60年代，美国约翰逊总统发动了一场对越南的战争。这场战争旷日持久，把美国拖入了泥潭。战争一直进行了10年，美国士兵伤亡惨重，经济损失极大。最后美国一无所获，只得自动撤离。到90年代初，美国总统老布什又发动对伊拉克的海湾战争。这场战争，美军吸取了越

南战争的教训，在对伊拉克进行大规模空袭，迫使其屈服、接受谈判条件后，立即息兵。这是一场消耗不大、快速取胜的战争，与越南战争的旷日持久、损失惨重，形成了鲜明的对比。事实证明，孙子的“兵贵胜，不贵久”是金玉良言。

有一点必须说明，孙子“兵贵胜，不贵久”是针对攻击战而言；如果是防守战，又当别论。陈启天《孙子兵法校释》注云：“本篇所谓贵胜不贵久者，盖专就攻势战争言之。若夫守势战争，乃出于不得已而应战者，必须久而后能胜，未可轻于速战速决，适中敌人之计。”如日本发动的侵华战争，毛泽东指出，在中国方面，应该以“持久战”取胜，即是其例。

知兵之将，民之司命， 国家安危之主也

〔作战〕 知兵之将，民之司命，国家安危之主也。

【鉴赏】 这是孙子在《作战》篇最后对军队将帅重要性的总结言论。所谓“司”，即主持、掌握。全句意为：知道如何用兵的将领，是掌握民众性命的人，是国家安危的主宰者。张预注：“民之死生，国之安危，系乎将之贤否。”深得孙子本意。诸葛亮《心书》有云：“夫将者，人命之所悬也，成败之所系也，祸福之所倚也。”也是谈论将帅的重要作用的，其意与孙子所述相似，真是英雄所见略同。

掌握着人民的性命、国家的安危，在历史上发挥重大作用的知兵之将，其数量相当多。除了战国中期燕国的乐毅，赵国的廉颇、李牧外，这里再列举南宋的岳飞和明朝的戚继光作为代表。

南宋时期，国家危难，北方的金军攻陷黄河流域的大片土地，宋高宗只得南下迁移到杭州偏安。金军攻占建康（今南京市），眼看其一路烧杀抢掠，就要直取杭州。这时，岳飞率部以大无畏的英雄气概，发起半夜偷

袭，斩杀和俘虏金兵数百人，一举收复建康城。此后，岳飞率军向中原挺进，诱使敌人在郾城（今河南中部）决战。金将兀术出动“铁浮图”和“拐子马”两支骑兵，岳家军用麻扎刀专砍马腿。一场恶战使金骑兵纷纷倒地，横尸遍野。岳飞率军乘胜追击到距原宋都开封仅45里的朱仙镇。可惜不久，岳飞被内奸宰相秦桧召回杀害，南宋收复中原的壮志终成泡影。

明朝中叶，东南沿海遭到日本海盗（当时称为“倭寇”）的袭击。他们烧杀抢掠，对人民的生命财产构成严重威胁。这时，戚继光奉命调到浙江为将，分守宁波、绍兴、台州三郡。在一次与倭寇的战役中，戚继光连发三箭，射杀三个倭寇头目，其余倭寇便仓皇逃窜。此后又取得多次战役的胜利。为提高战斗力，他到民风剽悍的义乌募兵，建立了一支三千多人的新军。不久，有倭寇两千多人袭击台州。戚继光在地势险峻的上峰岭设下埋伏，把倭寇打得落花流水。几年后，他奉命调往福建抗倭。戚继光先把横屿岛上的倭寇歼灭，又击溃围攻仙游县的两万余倭寇。经过多次穷追猛打，倭寇无处藏身，只得逃回日本。后来，戚继光又调往北方蓟州镇守，他在那里训练军队，建筑防御工事，使鞑靼诸部不敢来袭，百姓得以安居乐业。

由上述岳飞和戚继光的事迹可见，孙子所言：“知兵之将，民之司命，国家安危之主也”，说得多么真切！

凡用兵之法， 全国为上，破国次之

〔谋攻〕 凡用兵之法，全国为上，破国次之；全军为上，破军次之；全旅为上，破旅次之；全卒为上，破卒次之；全伍为上，破伍次之。

【鉴赏】 孙子用兵打仗，有两手策略：一为“战胜策”，即用战争手段击破敌人使其屈服；二为“全胜策”，即用威势或道德的力量保全敌人使其归服。在这两种策略中，孙子认为后者“为上”，是上策，高明的策略；前者“次之”，是次一等的策略。古代军队的编制，约有军、旅、卒、伍诸等级：一军有一万两千五百人，一旅为五百人，一卒为百人，一伍为五人。为了强调“全”胜归服为“上”策，战胜击“破”为“次”一等策略，孙子从国、军、旅、卒、伍各级，由大到小，依次讲述。刘邦骥《孙子浅说》注：“国军卒伍，不问大小，全之则威德为优，破之则威德为劣也。”“全之”对我方和敌方都有有利，是为“上”策；“破之”对我方和敌方都有损失，是为“次之”的策略。

保全对方的国家，不用战争击破就能使其归服，有这种可能性吗？实践是检验真理的标准，历史上就有许多这样的实例。

据《尚书》记载，尧舜时期南方的国族有苗，不服从命令，舜帝乃派禹前往征伐，但苗民反而更加骚动起来。这时，益向禹进言：“惟德动天，没有远而不至的。满招损，谦受益，是天之常道。”禹接受益的劝告而班师回府。于是，舜帝乃大布文德，列队舞动盾牌和羽毛以示和亲。经过七十天的宣传工作，有苗便来归服。

又据《左传》和《国语》记载，春秋时期晋文公伐原（今河南济源市北），军队只带了三天的干粮。三天过去了而原不投降，晋文公乃令撤军返回。原中间谍出来说：“原快投降了。”军吏听后说：“请再等待些日子。”晋文公对大家讲：“信用，是国之宝，人民之庇护，不可失也。得原而失信，何以使人？”便撤军离去。待退兵一舍三十里，原人闻讯晋文公之德言，乃遣使请降。

再据《史记》记载，秦汉之际汉将韩信以智谋和胆略连续攻下魏和赵两个诸侯国，擒获魏王豹和赵王歇。接着，韩信欲北攻燕，东伐齐，问计于赵国策士广武君李左车。李说：“将军名闻海内，威震天下，然士卒已劳疲，实难再战。不如以大军向燕进发作为威慑，而后遣辩士奉咫尺之劝降书，告以燕之利害，燕必不敢不从。此乃兵家所谓先声而后实也。”韩信听从其计，发兵并遣使至燕。燕王早就听说韩信之智勇，魏赵二王之就擒，

乃“从风而靡”。韩信不费一兵一卒，使“全燕”而降。

历史的事实一再证明，孙子之言：“凡用兵之法，全国为上，破国次之”，乃英明决策，万世玉律！

不战而屈人之兵， 善之善者也

〔谋攻〕 百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。

【鉴赏】 这是《孙子兵法》中最有名的话，流传甚广，影响深远。有人称“不战而屈人之兵”，是孙子兵法的核心和精髓。所谓“善之善者”，是好中之好，实际就是最好的。孙子指出：百战百胜，不是最好的；只有不战而屈人之兵，才是最好的。为什么这样说？陈启天《孙子兵法校释》注：“百战百胜何以为非最善之善者？以须破军，甚至破国也。不战而屈人之兵，何以为善之最善者？以能全国，且能全军也。百战百胜之法，为伐兵攻城之武力战；不战而屈人之兵之法，为伐谋伐交之外交战。”这个注释，阐述得相当清楚。“不战而屈人之兵”，能够以最小的代价，取得最大的利益。因此，有人称它为“最完美的战略”。

如何才能“不战而屈人之兵”呢？这里可以有多种途径：有靠正义的力量，把侵略者说得羞愧难当，无地自容，因而下令退兵的；有靠智慧和谋略，示侵略者以种种假象，使其感到无利益可得，因而罢兵退却的；有以坚强雄厚的实力为后盾，采用威胁、利诱的办法，晓以大义和利害，使对方放下武器，自动投降的。

“不战而屈人之兵”的事例，在历史上可以举出很多。春秋时期，鲁国的展喜以大义说齐孝公退兵。郑国的商人弦高以机智的举措使秦军的偷

袭作罢。郑国的烛之武当晋、秦来伐之时，先以利害说服秦退兵，其后晋亦撤还。郑国不战而罢退秦、晋之兵，此是又一实例。

20世纪60年代，在美国和苏联之间又上演了一场“不战而屈人之兵”的历史剧。1962年，当美国总统肯尼迪发现赫鲁晓夫秘密地把导弹运进古巴时，美国要求立即把它们撤除，并且以海军全面封锁古巴作为紧急的反应措施。赫鲁晓夫扬言：会促使作战部队“投入行动”，具有“不可挽回的严重后果”。但肯尼迪清醒地知道，苏联领导者决不会在离本土一万英里之遥的地方冒与美国直接冲突的风险，因此肯尼迪立即驳斥赫鲁晓夫，称他在搞“核恫吓”，并加紧部署自己的军事力量严阵以待。赫鲁晓夫终于退缩了，一场一触即发的世界上两个主要大国之间的战争，经过惊心动魄的言词和措施的较量，美国以强大的军事力量为后盾，运用舆论的压力，使苏联撤回了在古巴的导弹。美国“不战而屈人之兵”，赢得这场危机的胜利。

上兵伐谋，其次伐交

〔谋攻〕 上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。

【鉴赏】 这是孙子对用兵方法最简练的概括，是他战略思想的清楚表述。所谓“上兵”，是上等的、最好的用兵方法。“伐谋”是以谋伐敌，即用机智的谋略进行攻伐，用较少的兵力和时间即能取胜，而不是硬拼硬打，耗费时日和人力、物力。“伐交”是以结交盟友的方式进行攻伐，尽量结交众多的盟友，形成我方的强大优势，而使敌国陷于孤立，无法对抗，以致不战而降。“伐兵”即用军队和兵器进行攻伐，它必然耗费大量的人力和财物，同时又要遭到敌国的顽强抵抗，其损失巨大，是不明智的举措。古代城墙坚固，攻城的工具落后，往往耗费时日，久攻不下，而损失惨重。故孙子认为，攻城是最下等的办法。张预注：“伐谋者，用谋以伐人也，言

以奇策秘算，取胜于不战，兵之上也。”“伐交者，用交以伐人也，言欲举兵伐敌，先结邻国为犄角之势，则我强而敌弱。”这些注释比较符合孙子原意。

应该指出，对于孙子的这前两句话，历来有所误解。有人认为“伐谋”是伐敌之谋，“伐交”是伐敌之交。如李筌注：“伐其始谋也。”“伐其始交也。”把“谋”和“交”当作“伐”的宾语，这是不对的。实际上，“谋”和“交”应该是“伐”的状语，即“以谋伐人”或“伐人以谋”，“以交伐人”或“伐人以交”。孙子的这四句话，都是讲攻伐方式的。他认为，最好的用兵策略是以智谋攻伐，其次用外交攻伐，再其次用兵器攻伐，最下策是攻城。这里，前面的策略用力小，损失少而得益大；后面的策略用力大，损失多而收益小。这就是“上”策和“下”策的差别所在。

“伐谋”即以智谋攻伐，历史上成功的例子举不胜举。如春秋时期，孙子的祖父孙书率齐军攻伐莒国的纪城。他不在白天用云梯等工具硬攻入城，而是在晚上黑暗之处使军士用绳索攀爬登城。当六十人登上城楼后，绳索忽然断裂。这时，城下的齐军击鼓呐喊，城上的齐军也大喊起来。莒共公闻声惊恐，启西门而逃。第二天，齐军不战而开进纪城。再如东晋时期，北方前秦苻坚组成近九十万军队大举南下攻伐东晋，而东晋只有八万人前来抵御。双方在今安徽西北部的淝水两岸，形成对峙之势。晋将谢玄派使者与苻坚协商：“请秦军稍退，让出一片空地。待晋军渡过淝水，进行决战。”苻坚想，正可利用晋军渡河时发动突然袭击，打败晋军，便下令秦军后退。这时，原为晋将的朱序在秦军中大呼：“秦军败了！秦军败了！”于是秦军大乱，向后奔跑不止。晋军乘势渡过淝水，猛烈追击。东晋以计谋使秦军大乱，轻松赢得淝水之战的重大胜利。

“伐交”即以外交攻伐，历史上也有很多成功的事例。战国时期，秦与齐形成西、东两强并立的局面，齐国成为秦统一中国的最大障碍，因此秦千方百计要削弱齐的力量。秦主谋联合赵、魏、韩、燕四国，并推乐毅为统帅，合纵伐齐。乐毅统领五国联军大破齐师，使齐国从此一蹶不振。到战国末期，北方的燕、赵和南方的楚、越四国，决定联合出兵，与秦作最后的

搏击。秦王听到这个消息大为震惊，便召集群臣商议。魏国来秦任职的姚贾说：“臣愿出使四国，必绝其谋，止其兵。”秦王经过考察，乃给他车百辆，金千斤，派他为秦国的使者，到四国去贿赂、游说。经过姚贾用重宝和巧舌在四国间周旋，果然四国都不想联合出兵，而愿与秦国交友。四国最后的联合伐秦就这样土崩瓦解了。从众多的历史事件来看，善于“伐交”，是秦国能够统一中国的一个重要原因。

“上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵”，这句孙子的名言，应该成为所有战争决策者的座右铭。

必以全争于天下

〔谋攻〕 善用兵者，屈人之兵而非战也，拔人之城而非攻也，毁人之国而非久也。必以全争于天下，故兵不顿而利可全，此谋攻之法也。

【鉴赏】 这又是一段孙子对战略方针的精彩论述。在孙子看来，善于用兵的人，屈人之兵可以用不是剧烈战斗的方式，拔人之城可以用不是强攻硬打的方式，毁人之国可以用不是长久占领破坏的方式。换句话说，屈人之兵、拔人之城、毁人之国，都可以用机智的谋略，联合盟友、孤立敌国的“伐交”手段，通过政治的、经济的、文化的而非军事战争的途径，来达到目的。孙子指出：“必以全争于天下”，这里的“必”，意为必须、力求。他主张：用“全国”、“全军”，即保全国家、保全军队的策略在天下竞争，故兵力不会受挫、损失，利益可完全获得，这就是谋攻的最完美的方法。

孙子“必以全争于天下”的方针为什么是一种最完美的战略？这可以从四方面来说明。第一，对己方来说，损失最小。因战争而互相拼杀，失败的一方其损失自不待言；即使己方获胜，在交战过程中必然也有相当的

伤亡。张预注：“以完全立胜于天下，故无顿兵血刃之害，而有国富兵强之利。”可见“以全争于天下”对己方的好处。第二，对彼方来说，反抗最小。战争、征服，一定会引起对方的反抗。英国战略家利德尔·哈特在《战略论》中指出：“你所使用的方法愈是野蛮残酷，则敌人的复仇心也愈强烈，其抵抗自然就会坚决。”“以全争于天下”会使对方反抗降低到最小限度，如此就能保全对方丰富的物资和充实的人力，使其变为我方的一种力量。第三，对人民来说，灾难最小。据史学家统计，自公元前3600年到公元1960年，全世界共发生战争14500多次，造成36亿4千万人死亡，财产损失更不计其数。“以全争于天下”的战略，可以避免死亡和损失，给人民带来福音。第四，对世界来说，获益最大。“以全争于天下”的战略，可使国与国、民族与民族、集团与集团之间的争端，通过非暴力的手段解决，人民得以休养生息，科技得以向造福人类的方向发展，这无疑将改变世界的面貌。

|| 十则围之，五则攻之， 倍则分之 ||

〔谋攻〕 用兵之法：十则围之，五则攻之，倍则分之，敌则能战之，少则能逃之，不若则能避之。

【鉴赏】 这是孙子关于在敌我力量对比出现各种不同情况的条件下，应该如何用兵的论述。他认为，用兵应该采取如下的方法：

1. 如果我方兵力十倍于敌，就要采取四面包围的办法，断其粮食供给，使其无法躲避退逃，不断缩小包围圈，逼敌屈服投降。
2. 如果我方兵力五倍于敌，就要进攻它。进攻的方法可以分几路出击，使其左右前后四面受敌，因顾此失彼、无法应付而失败。

3. 如果我方兵力一倍于敌，则可以采取分进合击的办法。曹操注：“以二敌一，则一术为正，一术为奇。”也就是孙子所说的：“凡战者，以正合，以奇胜。”把我方兵力分为正兵和奇兵两部分，分头出击，把敌方打得晕头转向，因而战胜之。

4. 如果我方兵力与敌方势均力敌，则能够与其作战。何氏注：“敌，言等敌也”，即与敌方兵力相等。此时作战，要看何方军队的勇气高，智谋强，就能取胜。

5. 如果我方兵力少于敌方，则不要硬拼硬打，而应设法避战，以保存我方力量。

6. 如果我方在兵员、武器装备、军队素质诸方面都不如敌方，则应设法避免与敌交战，以减少我方的损失。

上述六条充分表现了孙子灵活应变的用兵策略。在《九地》篇中孙子说：“践墨随敌，以决战事”，即执行计划要随敌人情况的变化而变化；在《虚实》篇中孙子又说：“能因敌变化而取胜者，谓之神。”可见根据情况灵活多变，乃孙子兵法的灵魂。

还有一点必须指出，孙子在这里说的“用兵之法”，乃指的一般情况，而特殊情况又当别论。例如“少则能逃之”，在有些地方是不合适的。历史上有大量以少胜多、以弱胜强的战例，如春秋时的齐鲁长勺之战，东晋与前秦的淝水之战。

小敌之坚，大敌之擒也

〔谋攻〕 小敌之坚，大敌之擒也。

【鉴赏】 此言意谓：如果己方兵少，其他各方面条件也不如别人，仍一味坚守，硬拼硬打，则必为敌方大部队所擒获。李筌注：“小敌不量力而坚战者，必为大敌所擒也。”顾福棠《孙子集解》注：“遇小敌当围之、攻之，

以坚吾用兵之志；遇大敌当逃之、避之，以防为敌所擒。”孙子这里阐述的仍然是灵活用兵的策略：用兵作战，其主要目的在保存自己的实力而消灭敌人的有生力量，不要重在一时一地的得失；如遇大敌而仍要坚守，那是很危险的。

历史上用兵的将领因为遇到大敌而仍要奋战，最后为敌所擒获的战例可举出很多。西汉时期，将军李陵与李广利一次分兵出击匈奴。李陵率射士步兵五千人出居延而北上，忽遇匈奴单于以兵八万围击李陵军。陵军与匈奴连战八日，士卒死者过半，所杀伤匈奴有万余人。最后，李陵军兵矢既尽，粮食匮乏，又被匈奴堵于绝道。李陵思念救兵不到，自己终将被擒，乃投降匈奴，成为李氏将军世家的一大耻辱。

1933年10月，蒋介石调集约100万人的兵力，对中央革命根据地发动第五次大规模“围剿”，企图一举消灭红军。这时，王明“左”倾机会主义路线的错误战略已在红军中取得统治地位，他们用阵地战代替游击战和运动战，用正规战代替人民战争，提出“御敌于国门之外”的方针，坚守根据地每一寸土地。1934年4月，国民党军向苏区发动更大规模的进攻。红军兵分6路，进行全线抵御，同敌人拼消耗，红军东堵西截，损失惨重，完全陷于被动地位。经过一年苦战，“围剿”仍未能打破，红军的处境越来越困难，损失愈来愈严重。1934年10月，红军踏上了万里长征的新路。

王明“左倾”机会主义路线的错误战略正是犯了孙子“小敌之坚，大敌之擒也”的大忌。其教训是极其深刻的。

█ 夫将者，国之辅也 █

〔谋攻〕 夫将者，国之辅也，辅周则国必强，辅隙则国必弱。

【鉴赏】 这是一句论述将帅重要作用的孙子名言。赵本学注：“辅者，车之两旁夹木也。”“言国有贤将者，如车之有辅。”李筌注：“辅，犹助也。将才足，则兵必强。”张预注：“将谋周密，则敌不能窥，故其国强；微缺，则乘衅而入，故其国弱。”由上各家注释可知：辅，原是车两旁的夹木，故从车旁。辅有帮助之义。国有贤将，如车之有辅。辅助有好有差：辅助计谋周密，则其国强；辅助有缺失，则其国弱。这是很浅显的道理。

为了证实孙子这段名言的正确性，这里举出西周的姜太公和春秋吴国的伍子胥来说明。

姜太公姓姜，氏吕，名尚，字子牙。他在周文王时就投奔周国，被立为文王之“师”。当文王被商纣囚禁时，吕尚搜求美女奇物献于纣，文王乃得释放返国。此后，吕尚帮助文王修德尚文，攻伐尚武，使天下三分，其二归周。文王去世，武王即位，吕尚称为“师尚父”。他与武王一起观兵盟津，会八百诸侯，作灭商的准备。后又与武王一起率军前往商郊牧野，终于攻灭商纣，周取得天下的统治权。在师尚父的辅佐下，武王“散鹿台之钱，发钜桥之粟，以振贫民”，周朝得到各族人民的拥护，开始发展壮大，奠定八百年的基业。姜太公在周，其职位为王之“师”，实际上相当于将和相的职务。由于其智勇双全，辅助周密，使周国成为周王朝，很快强盛起来。

伍子胥，名员，楚国人，因其父兄被楚平王冤枉杀害，乃投奔吴国。吴王阖闾即位后，便任用伍员为“行人”，是在君王之旁谋划国事的高官。二十年来，伍子胥辅佐阖闾和夫差两代君王，西破强楚，北威齐晋，南服越人，使吴国成为春秋后期的霸主。在击败越国后，伍子胥坚决要求吴王灭越，以消除后顾之忧。但夫差却听信收受越国贿赂的太宰嚭的主意，允许越国请和。此后，夫差几次兴师北伐齐国，伍子胥屡谏而吴王不听。眼看越国将从背后袭吴，吴国危在旦夕，子胥乃将其子嘱托于齐鲍氏。太宰嚭因此事从中挑拨，吴王便赐伍子胥死。不久，当吴王率军北上与诸侯争霸时，越国果然攻入吴都，九年后吴国灭亡。伍子胥在吴国虽为“行人”，但他经常带兵出征，谋划军计，相当于“将”的角色。他辅佐吴王夫差，未能使其醒悟，看透越国的阴谋。最后，自己被吴王杀害，吴国也被越国攻破，

一蹶不振。

从姜子牙和伍子胥两位将帅来看，正如孙子所说：“夫将者，国之辅也，辅周则国必强，辅隙则国必弱。”周国和吴国的历史，完全证明了这一点。

知可以战与 不可以战者胜

〔谋攻〕 知可以战与不可以战者胜。

【鉴赏】 孙子指出“知胜有五”，即预知胜利有五种情况，而“知可以战与不可以战”就是其中的一种。张预注：“可战则进攻，不可战则退守。能审攻守之宜，则无不胜。”施子美《武经七书讲义》注：“可以战而与战，乘其虚也，故胜；不可与战而不战，避实而击虚也，故亦胜。”陈启天《孙子兵法校释》注：“可以战与不可战，均就我言之。我与敌之实况，经详密较量后，我可战则战，不可战则不战，故能常胜不败也。”以上各家注释，对“知可以战与不可以战”为什么能够胜利，都分析得非常透彻。可知孙子这一名句乃深思熟虑之言，在战略思想方面是一个真理。

历史上有许多战争，都是在决策者“知可以战与不可以战”的情况下取胜的。在摸清敌我双方的战略目的、兵团布置、武器装备、地形条件、后勤供应、将帅素质、行进路线等情况后，确定可以战就积极准备，抓住时机出击；确定不可以战，就隐藏躲避，待机行事，故总能赢得胜利。

抗日战争初期，1937年9月，山西东北部的日军向平型关一带推进，企图夺取太原。我八路军指挥部知道这些日军刚进入山西境内，不熟悉地形，摸不清情况，可以对其展开攻击，消灭其有生力量，乃派一一五师的一个团和骑兵营向灵丘一带进发，以钳制敌人；又派三个团于夜间冒雨设伏在平型关附近的公路两侧山地，待机歼敌。25日早晨，日军板垣师团

的主力进入设伏地区，八路军预伏部队突然发起猛攻，将其割裂、包围。经过一天激战，歼灭日军3 000多人，击毁汽车100多辆，缴获大量武器和军用物资。八路军指挥部“知可以战”，乃派遣部队，布置阵势，待敌军一到，立即猛烈开火，给敌人以重大杀伤，沉重打击了日军的嚣张气焰。

【谋攻】 识众寡之用者胜

〔谋攻〕 识众寡之用者胜。

【鉴赏】 这是孙子指出“知胜有五”中第二种可以知道能够胜利的情况。关于“识众寡之用者胜”这句话，各家注释理解不一。顾福棠注：“十则围，五则攻，倍则分，众之用也；敌则能战，少则能逃，不若则能避，寡之用也。能识众寡之用，则虽军情叵测，亦卒无不胜之理。”此以孙子之言：十（倍）、五（倍）、（一）倍为“众”，敌、少、不若为“寡”，各有其打法为解。陈启天注：“谓精通使用多兵与寡兵之战略战术者，则战可胜也。战略战术之决定，通常以敌我兵力之多寡而异，知此者即能获胜。”这是通论多兵与寡兵之战略战术各异，精此则战可胜。

关于用兵多少能够胜利，孙子《行军》篇说：“兵非贵益多也，惟无武进，足以并力、料敌、取人而已。”孙子认为，用兵不是越多越好，而贵在精当。他在吴国指挥的伐楚战争，就以精兵三万破楚二十万大军。《尉缭子·制谈》篇说：“有提三万之众而天下莫当者谁？曰（孙）武子也。”孙子自己能“识众寡之用”，故战而常胜。

战国时代军事家尉缭也是一个能“识众寡之用”的人。《尉缭子·兵令》篇说：“古之善用兵者，能杀（精简）士卒之半，其次杀其十三（十分之三），其下杀其十一。能杀其半者，威立海内；能杀其十三者，力加诸侯；能杀其十一者，令行士卒。”尉缭认为，用兵必须精简，把那些老弱病残、贪生怕死、违反纪律者都精简掉，就能提高部队的战斗力。能精简一半的，可

以“威立海内”；精简十分之三的，可以“力加诸侯”；精简十分之一的，可以“令行士卒”。尉缭能“识众寡之用”，按照孙子的名言，他若指挥战争，也必然胜利在握。

秦始皇欲攻取楚国，问需用兵多少，将军李信说：“不过用二十万人。”又问王翦，对曰：“非六十万人不可。”结果，李信率二十万伐楚，被楚人用计击破，大败而回；王翦将兵六十万攻楚，用计大破楚军，杀其将项燕，竟灭楚国。由上观之，李信轻敌，只要二十万，故败；王翦充分估计到楚国的力量，一定要六十万人方可，其“识众寡之用”，故大获全胜。

█ 上下同欲者胜 █

〔谋攻〕 上下同欲者胜。

【鉴赏】这是孙子指出“知胜有五”中可以知其胜利的第三种情况。“上下同欲”指君将兵民全国上下怀着同一个欲望，同仇敌忾，同甘共苦，同舟共济，都要打败敌人，振兴国家。这样的情况，打仗一定胜利。孟子说：“天时不如地利，地利不如人和。”《春秋左传》说：“师克在和，不在众。”所谓“和”、“人和”，就是上下同欲、一心一德的意思。“人和”比天时、地利、人多兵众更重要，它是“师克”（军队取得胜利）的保证。

孙子名言：“上下同欲者胜”，历史上的事例实在太多。这里只举一例：周武王伐纣的战争。当周武王率领的周军到达商郊牧野，与众多诸侯会师，准备向商纣军队展开攻击时，周武王发表誓师讲演进行鼓动，这就是《尚书·周书》中的《泰誓》。周武王说：“受（即纣）有亿兆夷人（包括夷狄在内的各族人民），离心离德；予（我）有乱臣（治理的大臣）十人，同心同德。”商纣的军队和人民虽然众多，但“离心离德”，在和周军交战时，甚至发生“前徒倒戈”的情况；周国的军队和人民虽然不多，但他们“同心同德”，上下同欲，都要推翻商纣统治，解救苦难人民。因此，牧野之战一开，

商纣的几十万军队顷刻瓦解，周军势如破竹，顺利进入商都。这是“上下同欲者胜”的典型战例。

“上下同欲者胜”这句名言，现在还普遍适用于商业竞争和企业管理等多个领域。

以虞待不虞者胜

〔谋攻〕 以虞待不虞者胜。

【鉴赏】 这是“知胜有五”中第四种能够胜利的情况。所谓“虞”，就是准备、防备；“不虞”就是没有准备、不设防备。赵本学注：“虞，戒备也。”刘寅注：“以有备虞而待敌人之无备虞者胜。”俗话说：“有备无患。”孙子《九地》篇说：“兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。”为了达到用兵快速的目的，要“由不虞之道”，即通过敌人不设防备的道路，攻其不戒备的地方。“以虞待不虞”，便能快速取胜。孙子的诡诈战术，“攻其无备，出其不意”，其方法与此略同。

“以虞待不虞者胜”，历史上的例子也非常多。春秋时期，一次邾人攻鲁。鲁轻视邾，“不设备而御之”（《左传·僖公二十二年》），结果鲁师大败。又一次，楚人伐莒。莒“无备”，“不修城郭”，以致十二日内“楚克其三都”（《左传·成公九年》），莒国几乎被灭。

三国时期，一次魏大将军南征吴，到达积湖。魏将满宠帅诸军在前，与敌隔水相对。满宠令诸将说：“今夕风甚猛，贼必来烧营，大家都要作好准备。”诸军皆提高警惕，严阵以待。到了半夜，吴军果然前来偷袭烧营。满宠率军伏于暗处，伺机突然出击，大败吴军。这一仗，魏将满宠根据形势预料敌人的行动，故早作准备；吴人夜半前来烧营，不知魏军已布好阵势，打击偷袭，乃猝不及防。满宠以“虞”对吴人的“不虞”，因而大胜。

将能而君不御者胜

〔谋攻〕 将能而君不御者胜。

【鉴赏】 这是孙子“知胜有五”中的第五种知其能胜的情况。何氏注：“盖用兵之法，一步百变，见可则进，知难而退。而曰：有王命焉，是自大人以救火也，未及反命，而煨烬久矣。”这个注解，很能说明将帅在外率军打仗，情况千变万化，必须临机处置，如救火燃。如“有王命”进行干预，必将贻误战机。陆懋德《孙子兵法集解》注：“《说文》曰：‘御，使马也。’按：御有羁勒之义，不御谓不加羁勒也。”他又引《淮南子·兵略训》曰：“古者将已受斧钺，答君曰：国不可从外治也，军不可从中御也。”这里所谓“中”即指朝廷，君王在朝廷中不可遥控羁勒将军的事务。陆氏又引《史记·冯唐传》曰：“古王者遣将，跪而推轂曰：阃以外者，将军制之。”此处“轂”指军车，“阃”指郭门。这就是说，郭门以内，由君王作主；郭门以外的军事，由将军制裁。总之，将帅精明能干而君王又不加羁勒，这样的情况就能胜利。

“将能而君不御者胜”，这样的情况历史上可以举出相当多的例子。战国后期，赵国名将李牧守北边备匈奴。他把军市之租税皆输入幕府作为士卒的费用，每日习骑射，厚待战士。因此数年没有匈奴之患。此后，边士见匈奴来袭，皆愿一战，乃选车千乘，选骑万匹，壮士五万人，善射者十万人。当匈奴聚众而来，李牧左右两翼击之，破杀匈奴十余万骑。其后十余年，匈奴不敢近赵边城。李牧守边，精明强干，而赵王又不多加干涉，因此边寨安宁，屡获大胜。

明朝初年的大将徐达，沉着冷静，战胜攻取有智谋，治军有方，严于纪律，赏罚得当，有将军风范，因此明太祖朱元璋非常器重他，给予他充分的临机处置之权。由于徐达得到朱元璋的信任，他的军队没有牵制和干涉，

因而英勇善战，士气高涨，在攻灭张士诚、北上攻灭元朝的战争中屡建奇功。

█ 知彼知己，百战不殆 █

〔谋攻〕 知彼知己，百战不殆；不知彼而知己，一胜一负；不知彼不知己，每战必殆。

【鉴赏】 孙子这一段经典性言论，曾被无数军事家、战略家运用指导战争。孙子认为，战前必须了解“彼”（敌方）和“己”（我方）两方面的情况，才能百战而没有危险。王晳注：“殆，危也。谓校尽彼我之情，知胜而后战，则百战不危。”如果只知道我方的情况而不了解敌方的情况，“不知彼而知己”，则胜负带有很大的不确定性，以概率而言，只能是“一胜一负”。李筌注：“自以己强，而不料敌，则胜负未定。”如果对敌我双方的情况都不知道，不掌握，“不知彼”又“不知己”，像瞎子一样，莽撞蛮干，则每次战争都必然发生危险。杜佑注：“外不料敌，内不知己，用战必殆。”孙子这段为无数实践证明了的、被毛泽东称为“科学的真理”的教诲，值得每个战争的决策者、指挥者深刻领会，铭记于心。

明朝末年，后金皇太极率主力进攻宁远（今辽宁兴城市），驻守宁远的是明朝名将袁崇焕。袁崇焕是一位深于谋略的军事家，他熟悉敌我双方的情况：认为后金军擅长机动作战，但缺乏攻城经验；而明军虽不利于野战，但守城是明军的强项。于是，他一面向朝廷求援，一面高筑城墙，深挖壕沟，依托坚固城池，并发挥炮火威力，以克敌制胜。当城外的后金兵蜂拥而上时，袁崇焕指挥明军用大炮轰击，给后金兵重大杀伤。皇太极遭受重创，只好放弃宁远，败退而回。袁崇焕“知彼知己”，沉着指挥，赢得这场守城战的胜利。

东晋时期，北方前秦君主苻坚以百万之众进攻南方。有人告诉他：“彼方有贤人，谢安、桓冲，都是江表伟才，不可轻敌。”苻坚说：“我以八州之众，士马百万，投鞭可断江水，何难之有？”乃坚持南伐，以为一举可攻破东晋。苻坚知道自己士马之众，而不知道东晋有谋略高手，“知己”而“不知彼”，以致在淝水之战中一败涂地。孙子说：“不知彼而知己，一胜一负。”苻坚可能胜过其他战争，但在淝水一战大败而归。

“知彼知己，百战不殆”的名言，还可运用于军事以外的任何竞争、竞赛活动中。前几年，谢军在马尼拉同前世界冠军玛雅·奇布尔达尼泽进行女子国际象棋的争霸战。赛前，教练收集了玛雅与人对弈的 219 盘记录，反复与谢军分析、研究。因此，谢军对她的棋路特点、优势所在以及如何对付她的策略早就胸有成竹。当第三局玛雅布出“奇柯林防御”，想以此控制局面时，谢军诱敌入网，很快赢得胜利。谢军“知彼知己”，巧施谋略，登上女子国际象棋世界冠军的宝座。

先为不可胜， 以待敌之可胜

〔形〕 昔之善战者，先为不可胜，以待敌之可胜。

【鉴赏】 孙子认为，在作战过程中，我方先要做好各项准备，使敌人无法战胜，然后再等待敌人出现弊病和可乘之机，便能一举战而胜之，李筌注：“夫善用兵者，守则深壁，多具军食，善其教练；攻其城，则尚撞棚、云梯、土山、地道；陈则左川泽，右丘陵，……为不可胜也。”赵本学注：“自为不可胜者，必先据形胜之地，利粮饷之道，备守御之具，明节制之法，内无可间之嫌，外无可乘之隙，则敌人千方百计不能制我矣。”王注：“不可胜，如据形胜，利粮道，固守备，严节制之类。敌之可胜，如行列未定，阵数移动，未得地利，将离士卒之类。昔之善战者，于两军交和之际，安营布

阵，先立为不可胜之形，以俟敌有可胜之形，然后从而击之。”以上各家注释，对如何“先为不可胜”，如何“待敌之可胜”，都作了许多具体的阐述，对理解孙子的名言，是有帮助的。

唐朝初年，唐高祖李渊派秦王李世民率部迎击依附突厥的刘武周，在柏壁（今山西新绛县西南）与刘武周部将宋金刚相遇。诸将纷纷请战，李世民分析说：“宋金刚孤军深入，兵锋甚锐；但其补给困难，粮草靠攻城略地获取。故其意在速战，不利持久。我们则应养精蓄锐，以挫敌锋。”果然翌年4月，宋金刚部因粮草不继，被迫撤军。李世民看准时机，乘势追击，在雀鼠谷（今山西介休市西南）大败宋金刚。这次战争，李世民养精蓄锐，“先为不可胜，以待敌之可胜”。等到宋金刚部因粮草不继而被迫撤军时，李世民乘此“敌之可胜”之机，追击袭杀，因而大获全胜。

善守者藏于九地之下，善攻者动于九天之上，故能自保而全胜也

〔形〕 善守者藏于九地之下，善攻者动于九天之上，故能自保而全胜也。

【鉴赏】 这句名言，是孙子讲述善守者和善攻者如何动作，就能达到既保全自己又大获全胜的目的。刘寅注：“善能守者，韬形晦迹，如藏匿于九地之下，言隐之深而不可知也。善能攻者，势迅声烈，如动作于九天之上，言来之速而不可备也。九地喻其深，九天喻其高。守则固，故能自保；攻则取，故能全胜。”陈启天注：“九地，谓地之极深处；九天，谓天之极高处。善于防守者，其防守之形，如密藏于地之极深处，使敌不知所攻也。善于攻击者，其攻击之形，如运动于天之极高处，使敌不知所守也。此以九地喻守形宜秘密，以九天喻攻形宜迅速。既善于守，故能自保；又善于

攻，故能全胜。只知守不知攻者，无由取胜；只知攻不知守者，又或不能自保。能自保而全胜，战争之能事矣。”上述注释，对我们理解孙子这句名言，一定会大有助益。所谓“九地之下”和“九天之上”都是比喻，非实有其处。“九”是数之极：“九地”喻其藏匿之深，使敌无法攻入；“九天”喻其发动之高，有一股强大的冲击之势，使敌无法阻挡。“善守”和“善攻”应该结合起来，一支军队既善守又善攻，就“能自保而全胜”，取得极好的效果。

善守者和善攻者的例子，在历史上可以举出很多，但是真正如孙子所说，“藏于九地之下”和“动于九天之上”的，确实难于寻找。这里讲述现代的两个战例，以加深对孙子名言的理解。

第二次世界大战期间，希特勒不甘心其在苏联莫斯科城下的惨败，于1942年又纠集重兵发动夏季攻势，7月17日开始猛攻斯大林格勒。为了抵御德军的进攻，斯大林格勒军民早在1942年初就开始了紧张的备战工作，平均每天出动15万人修筑工事，在很短的时间里修成了一条长2800公里的防线。苏军依靠这些坚固的防御工事，同德军进行顽强的交战，使德军在斯大林格勒寸步难行，阻滞了德军的进攻，大量杀伤德军的有生力量。苏军守在坚固的防御工事中，宛如“藏于九地之下”，不但善守，而且能攻，给德军以巨大杀伤，取得“自保而全胜”的战果。

20世纪90年代初，美国及其盟友发动了对伊拉克的海湾战争。战前，美国不断向海湾地区增兵，三天内调集了600多架作战飞机，一周内三艘航母开赴海湾。美国海军半数以上的作战舰艇、70%的海军陆战队和2/3的陆军重装备部队都集结在海湾地区。这支号称由28国军队组成的多国部队，其总兵力达53万。真是大军压境，剑拔弩张。战争一开始，多国部队就发起“沙漠风暴”行动，发挥其高科技和火力充足的绝对优势，出动11万多架次的飞机，对伊拉克战略目标进行38天的密集轰炸。此举不仅摧毁了伊拉克的抵抗能力，也为多国部队的地面进攻扫除了障碍。以美国为首的多国部队，正如孙子所描绘的，“善攻者动于九天之上”，其气势锐不可当，很快就迫使伊拉克就范。

█ 善战者，立于不败之地 █

〔形〕 善战者，立于不败之地，而不失敌之败也。

【鉴赏】 这是孙子又一句论述善战者应如何作战的名言。张预注：“审吾法令，明吾赏罚，便吾器用，养吾武勇，是立于不败之地也。”顾福棠注：“‘地’字当虚解，言我能深沟高垒，粮足兵精，无隙可入，无懈可击，是即立于不败之地也。我既立于不败之地，旷日持久，以俟敌人。敌人无隙，我固无如彼何，一朝有隙，我即乘机以攻之，所谓不失敌之败也。”陈启天注：“谓先为不可胜，以待敌之可胜也。我常立于不败之地，以伺敌有可败之时而即乘之，岂非常胜而无失乎？”以上注释，为理解孙子的名言开启了许多窗户。

理解孙子的这句名言，有两个问题需要解决：一、所谓“不败之地”，是比喻，还是真指实地？上引张预注谓“审吾法令，明吾赏罚”等就是“立于不败之地”，则“地”是比喻，非真有一块“不败之地”。顾福棠更明言：“‘地’字当虚解”，非实有。但李筌注曰：“地者，要害之地”，如“秦军败赵，先据北山者胜”。此说战国时期秦与赵的阏与之战，赵将赵奢因先据北山高地，乃大破秦军。依李筌之见，赵奢“先据北山”，便是“立于不败之地”，则“地”指北山，乃真实之地，非比喻、“虚解”。应该说，此句“立于不败之地”可以是实地，也可以是比喻实施各种“不败”的措施，两者均可解释。不败的实地可以是地势较高、交通方便、粮食和水供应充足、与各方盟友距离较近、形势险要不易为敌攻破者。如果先占据这样的地方，就是“立于不败之地”。

二、此句与前面孙子说的“善战者，先为不可胜，以待敌之可胜”，是否意思相似，为同语反复？陈启天注此句“谓先为不可胜，以待敌之可胜也”，似乎两句意思差不多。实际上，两句虽有相通之处，但其着重点不

同：“先为不可胜”其着重点在“为”即“做”，“立于不败之地”其着重点在“立”即选择立足；“以待敌之可胜”其重点在“待”即等待，“不失敌之败也”其重点在“不失”即不错过、不放过。应该说，后句要比前句更深一层。

为加深理解孙子这句名言涵义，试举历史上的两个实例进行说明。

西汉初期，名将周亚夫奉命平定吴、楚“七国之乱”。当时，以吴王刘濞为首的叛军，兵多粮足，企图西进夺取都城长安。周亚夫根据情况，迅速占据洛阳，先控制荥阳敌人的军械库和敖仓，使汉军有险可守，有粮可食，有器可用。然后派赵涉进兵昌邑（今山东金乡县西），截断吴、楚与齐、赵的联系。此时，吴、楚之兵正进攻梁国，周亚夫让梁国坚守，并派遣一支轻骑断绝吴、楚粮道。吴、楚军队攻梁不下，又转攻在下邑（今安徽砀山）的汉军。直到其粮尽饥疲，士兵散乱，乃引兵东撤，周亚夫便乘机追杀，大破吴、楚联军。周亚夫先占据洛阳附近的军械库和敖仓，“立于不败之地”，再待吴、楚军队饥疲散乱之时乘机追杀，又“不失敌之败也”，故很快平定“七国之乱”。

唐代中期，名将李光弼奉命抵抗叛将史思明 10 万人的进攻。他坚守太原城（今山西太原市），亲率士兵和民众挖宽城墙的外壕，加固城墙，增强守卫能力。同时派遣游击部队袭击敌人的运输队，凿地道、筑陷坑破坏敌方攻城，并将地道、陷坑一直凿到敌营，然后派人出城诈降。当敌人出营准备接受投降时，李光弼派人引爆炸塌敌人营垒，趁敌人混乱之际，全城军队齐出奋战，杀敌 7 万余人。李光弼在太原城加固防御工事，与军民共同坚守，是“立于不败之地”。他又不断派遣部队出城袭击敌人，凿地道炸塌敌人营垒，趁敌混乱全军齐出奋战，是“不失敌之败也”，故能取得抗击叛将史思明战争的重大胜利。

胜兵先胜而后求战， 败兵先战而后求胜

〔形〕 胜兵先胜而后求战，败兵先战而后求胜。

【鉴赏】这是孙子论述“胜兵”和“败兵”的名言。杜牧注先引“《管子》曰：‘凡攻伐之道，计必先定于内，然后兵出乎境。不明敌人之政，不能加也；不明敌人之积，不能约也。不明敌人之将，不见先军；不明敌人之士，不见先陈。故以众击寡，以治击乱，以富击贫，以能击不能，以教士练卒击殿众白徒，故能百战百胜。’此则（胜兵）‘先胜而后求战’之义也。”又引“卫公李靖曰：‘若不料其能，不达权变，及临机对敌，方始趑趄，左顾右盼，计无所出，信任过说，一彼一此，进退狐疑，部伍狼藉，何异趣苍生而赴汤火，驱牛羊而啖狼虎者乎？’此则（败兵）‘先战而后求胜’之义也。”上引《管子》和李靖的话，对理解孙子的名言“胜兵”“败兵”的情况颇有帮助。顾福棠注：“先胜而后求战者，谓能知彼知己，谋虑定而后与人战，故必胜。先战而后求胜者，谓不知彼不知己，妄与人战，徒欲侥幸以成功，故必败。”胜兵和败兵，其战前准备不同，其心理素质不同，因而其战斗结果也不同。

为更好地理解孙子这句名言，这里特举胜兵和败兵两个实例，以飨读者。

春秋末期，越王勾践为了向吴复仇，他处心积虑怂恿吴王北上伐齐，与晋争霸。当吴王率大军北上盟会、国内空虚之时，勾践发兵攻吴。他首先鼓动民众，形成“上下同欲”的激昂气氛。这次攻吴的越军，有善于水战的“习流”兵两千人，有训练有素的“教士”四万人，有越王亲近的“君子”六千人。这是勾践在八年时间里积极组织、精心培养的军队。由于战前早有谋划，选择时机得当，军队数量多而又训练有素，全军士气高昂，因而一出动就很快攻入吴国都城，使吴国元气大伤，从此一蹶不振。越王勾践攻吴的军队，显然是一支孙子所说的“先胜而后求战”的“胜兵”。

第二次世界大战中期，意大利海军在德国的要求下，不顾己方实力不足，贸然出击，企图破坏英国海上交通。英侦察机发现意海军动态，立即出动舰队迎战。双方在地中海激烈交火。意大利舰队因实力较差，又丧失制空权，故遭惨败，5艘军舰被击沉，1艘重伤逃逸。很明显，这次海战中的意大利舰队事先不顾己方实力不足，盲目行动，是孙子所说“先战而后求胜”的“败兵”。

█ 斗众如斗寡，形名是也 █

〔势〕 斗众如斗寡，形名是也。

【鉴赏】 什么是“形名”，各家说法不一。多数学者采用曹操的解释。曹操注：“旌旗曰形，金鼓曰名。”陈皞注：“夫军士既众，分布必广。临陈对敌，递不相知，故设旌旗之形，使各认之。进退迟速，又不相闻，故设金鼓以节之。所以令之曰：‘闻鼓则进，闻金则止。’曹说是也。”刘寅注：“形，谓旌旗麾帜之形；名，谓金鼓笳笛之名。以其言不相闻也，故为之金鼓笳笛，使听之而进止；以其视不相见也，故为之旌旗麾帜，使视之而左右。故斗百万之众，与斗寡同。”从各家注释可知，孙子在这里指出，指挥众多的军队战斗就像指挥寡少的人战斗一样，用的是“形名”即旌旗、金鼓等工具。旌旗指向哪里，众多的军队就冲向哪里；军队听到鼓声就前进，听到金声就停止。如此，众多军队的战斗就像寡少的人战斗一样容易指挥了。

古代用金鼓、旌旗指挥众多的军队，使其步调一致，因而获胜。春秋时期齐晋鞍之战，晋中军元帅郤克中箭受伤，不能击鼓指挥军队战斗。其驾车手解张乃左手并执两根缰绳，右手持鼓槌代郤克击鼓。这时，马奔跑不能止，晋军在鼓声的指挥下，向齐师猛冲过来。晋军并没有因主帅的受伤而停止进攻，全军只听鼓声的指挥而奋勇冲击，因而获得大胜。

唐朝中期，在平定安史之乱的战斗中，担任天下兵马元帅的李光弼率军在河阳（今河南孟州市南）与史思明“丞相”周挚军队对峙。因寡不敌众，形势相当严峻。李光弼当众表示决心：“战，危事。吾，国之三公，不可死贼手。万一战不利，诸君前死于敌；我自到于此，不令诸君独死也。”然后下令：“尔曹望吾旗而战，吾飐（摇动）旗缓，任尔择利而战；吾急飐旗三至地，则万众齐入，死生以之，少退者斩。”待出战，“光弼连飐其旗，诸将齐进致死，呼声动天地，贼众大溃”（《资治通鉴·唐肃宗乾元二年》）。在这

场决战中，李光弼亲自挥动帅旗指挥督阵。注解《资治通鉴》的胡三省评论说：“河阳之战，真为确斗。非李光弼（挥帅旗）督诸将致死，不足以决胜。”可见“形名”（旌旗与金鼓）在古代战争中，“斗众如斗寡”，指挥众多的军队战斗，使其步调一致，鼓舞士气，往往发挥决定性的作用。

三军之众，可使必受敌而无败者，奇正是也

〔势〕 三军之众，可使必受敌而无败者，奇正是也。

【鉴赏】 孙子指出，有一种战法，它可以使三军之众受到敌人的攻击，而一定不会失败的，就是“奇正”。此句中的“必”，有学者认为当改为“毕”，其实“必”就是“一定”。“必受敌而无败”，当读为“受敌而必无败”，即一定不会失败。什么是“奇正”？曹操说：“先出合战为正，后出为奇。”李筌说：“当敌为正，旁出为奇。将三军，无奇兵，未可与人争利。”《尉缭子》说：“正兵贵先，奇兵贵后。”李卫公说：“兵以前向为正，后却为奇。”综合各家之说，陈启天注：“在正面当敌，或攻或守，甚或且战且退，以牵制敌之主力者，统谓之正兵。由侧面迂回、包围、袭击，出敌不意以取胜者，统谓之奇兵。正兵重在战守，奇兵重在攻击。有正无奇，则易为敌所乘；有奇无正，则奇无所依。二者配合为用，乃可取胜。”此言对“奇正”概括得最全面、切合，对理解孙子的名言大有帮助。

历史上对孙子这句名言理解透彻、并经常按此言去实践的，要算秦汉之际的汉将韩信。一次，韩信奉命击魏。魏王豹陈兵于蒲坂（今山西永济市西蒲州镇），又布置军队于临晋（今山西临猗县西南），防备韩信军渡黄河攻魏。这时，韩信布置了许多疑兵，陈船于临晋佯装欲渡河，此是韩信的正兵在吸引魏的主力；而韩信的另一支奇兵却转到夏阳（今陕西韩城县南），以木罂缶运军渡河，直袭安邑（今山西运城市东）。魏王豹见韩信奇

兵袭来，惊恐万状，遂成俘虏。

接着，韩信又奉命伐赵，两军在井陉口（今河北井陉县西）相遇。韩信先使万人出战，背水立阵，赵人开壁垒迎击。韩信军佯装弃鼓旗败走，赵人果然空其壁垒出而争夺汉鼓旗，追逐韩信军。韩信军因背水立阵，皆殊死战斗，双方打得难分难解。这是韩信的正兵，意在牵制赵军主力。此时，韩信又出奇兵二千骑，驰入赵壁垒，拔掉全部赵旗，而换上汉赤帜。赵军战不胜韩信水上军，欲还归壁垒，见壁中皆汉赤帜，乃大惊恐。赵兵遂乱作一团，纷纷逃逸。于是，汉兵两面夹击，大破并俘虏赵军，生擒赵王歇。

在秦汉之际统一中国的战斗中，汉将韩信屡次运用正兵配合奇兵的战法，攻灭魏、赵等群雄割据的诸侯国，取得大捷。可见孙子的名言：“三军之众，可使必受敌而无败者，奇正是也”，是千真万确的。

凡战者，以正合，以奇胜

〔势〕 凡战者，以正合，以奇胜。

【鉴赏】 这是孙子关于战争中如何运用正兵和奇兵的名言。什么是正兵和奇兵？如何运用？曹操注：“正者当敌，奇兵从旁击不备也。”杜佑注：“以正道合战，以奇变取胜也。”张预注：“两军相临，总以正兵与之合战，徐发奇兵或捣其旁、或击其后以胜之。”综合各家之说，陈启天《孙子兵法校释》解释最为详尽。其注云：“战，谓战斗。一切战斗，欲求获胜，必须适当配合奇正而运用之。正兵之作用在合。合者，《尔雅》云：‘对也。’按：以正合，犹言运用正兵对敌作战也。我以正合，敌亦以正合，势均力敌，胜负难决。欲求得胜，尚须有赖于运用奇兵。奇兵之作用，在易于得胜。奇兵何以易于得胜？以其能乘虚袭击，敌不及防也。”这里把正兵和奇兵的运用及其作用，论述得相当透彻。以正兵和奇兵比较而言，正兵重在牵制

敌人主力，而奇兵重在以奇路和奇法旁敲侧击取胜敌人，因此奇兵的运用和作用是更加重要的。

关于“以正合，以奇胜”的战例，历史上可以举出很多。隋朝时期，突厥侵犯边塞。隋炀帝命李渊与马邑（今山西朔州市）太守王仁恭率众防守。李渊挑选精兵四千，作为游军，居处饮食，随逐水草，与突厥同。当游军与突厥军相遇时，就犄角置阵，选善射士兵张开弓箭，突厥人不知虚实，不敢前来决战。这是李渊的正兵。另外，李渊又派出奇兵袭击行进中的突厥军，斩敌千余人，俘获突厥首领的骏马。李渊率兵与突厥军周旋，“以正合，以奇胜”，屡建奇功。

在现代条件下，“以正合，以奇胜”的战术，仍运用得相当普遍。如第二次世界大战德国进攻法国时，正面有马其诺防线，工事坚固并驻有重兵，德军如果从这里强攻，必将付出沉重代价。此时，德军以正兵在此防线前做出进攻的姿态，牵制住法军的主力和视线；又以一支奇兵隐蔽绕道行进，至北端与卢森堡连接的阿登山脉地区，突然从侧面向法军发起闪击进攻。法军受此意外打击，遂全线溃退。德军“以正合，以奇胜”，顺利攻入法国。又如在朝鲜战争中，美军在陆战不利、节节溃退的形势下，忽然出奇兵从海上由仁川登陆，在侧面发起强攻。朝鲜人民军不意遇此从侧后袭来的奇兵，只得大踏步地撤退。美军“以正合，以奇胜”，扭转了朝鲜战争的危局。

善出奇者，无穷如天地， 不竭如江河

〔势〕 善出奇者，无穷如天地，不竭如江河。

【鉴赏】 孙子指出：“凡战者，以正合，以奇胜。”这里，“以奇胜”的关键要“善出奇”才能取胜，而“善出奇”的招数就像天地日夜不停地旋转，江

河川流不息地奔腾，是无穷无尽的。杜佑注：“言应变出奇无穷竭。”赵本学注：“善于出奇者而奇为多，如天地之不息，如江海之长流。”这说明，战争的指挥者要多动脑筋，善出奇计妙策，去夺取胜利；而这种奇计妙策，如天地、江河之运行，是无穷竭、出不完的。

战争中要“善出奇”，想出各种各样的怪招，去干扰和破坏敌人，保护自己，从而取得最好的战争效果。第二次世界大战中，一次英国出动数万架轰炸机，执行轰炸德国汉堡的任务。当机群即将进入德军雷达观测范围和防空火力有效射程之内时，英军飞机突然放出大量铝箔片。这些铝箔片干扰德军雷达，使其荧光屏上一片雪亮，似乎有大量飞机来临，却无法判断其准确方位。整个汉堡只有挨炸而无抵抗能力。在这次轰炸中，英军飞机投弹大多命中目标，市区许多重要设施被毁，4万余人在轰炸中丧生，而英方仅有很小的损失。英军飞机“善出奇”，使这次轰炸赢得大胜。

“善出奇者，无穷如天地，不竭如江河”，孙子这句名言也可以运用于非军事领域。如商业竞争可以“善出奇”，制造出各种各样的先进新奇产品，赢得市场。

█ 善战者，其势险，其节短 █

〔势〕 激水之疾，至于漂石者，势也；鸷鸟之疾，至于毁折者，节也。是故善战者，其势险，其节短。势如 弩，节如发机。

【鉴赏】 这是孙子关于在战争中如何用“势”和“节”的名言。先说“势”，孙子用了一个生动浅显的比喻：湍急的流水以飞快的速度奔泻，以致能把石块漂移，这就是水势强大的缘故。孟氏注：“势峻，则巨石虽重，

不能止。”顾福棠注：“水势峻迫则虽巨石至重亦能挟之而走，喻兵有勇往直前之势，虽大敌当前无不可击之使退者。”可知强大的“势”在战争中的重要作用。再说“节”，过去有许多学者没有了解“节”的正确含义。如杜牧注：“节者，节量远近则搏之。”何氏注：“鸷能搏物，能节其远近也。”他们都把“节”理解为“调节”，调节远近、调节力量等，这是不对的。实际上，“节”就是节奏、节拍，每次动作相隔的时间。孙子解释“节”也用了一个生动浅显的比喻：凶猛的鸟以极快的速度搏击，以致能捕杀其他鸟兽，这是由于节奏紧凑的缘故。孙子接着指出：故善于作战的将帅，他在战争中所造的“势”要险峻，其进攻行动的节奏要短促而频繁。这种“势”就像拉满的弓弩，这种节奏就像弩机发箭，一支支连续射击。

“善战者，其势险，其节短”的具体实例，20世纪90年代初，以美国为首的多国部队发动海湾战争中的“沙漠风暴”行动，他们出动11万多架次的飞机，对伊拉克进行连续38天的密集轰炸。再如20世纪60年代第三次中东战争，以色列集中200架作战飞机袭击阿拉伯国家25个空军基地，使埃及、叙利亚、约旦等国损失飞机100多架。同时又出动22个旅实施多处快速突袭，四天内在西线占领西奈半岛和加沙地区，东线占领约旦河西岸全部地区；再向东北出击，占领叙利亚的戈兰高地。由于这样“其势险，其节短”的进攻，阿拉伯国家不得不要求停火，同意谈判。

乱生于治，怯生于勇， 弱生于强

〔势〕 乱生于治，怯生于勇，弱生于强。治乱，数也；勇怯，势也；强弱，形也。

【鉴赏】 这是孙子关于治乱、勇怯、强弱互相转化的极具辩证法思想

的名言。历来注家对这句名言有所误解。曹操注：“皆毁形匿情也。”梅尧臣注：“治，则能伪为乱；勇，则能伪为怯；强，则能伪为弱。”这里，把“乱”、“怯”、“弱”都说成是“伪”装的。有的注本解释此句说：“示敌混乱在于我之严整，示敌怯懦在于我之勇敢，示敌软弱在于我之坚强。”这些都未能正确理解孙子的原意。

实际上，孙子这句名言是在告诫人们：混乱可能是由治理产生的，怯懦可能是由勇敢产生的，虚弱可能是由强大产生的。治乱、勇怯、强弱这些对立的事物，都可以因一定的条件而互相转化。孙子进一步指出：“治乱，数也；勇怯，势也；强弱，形也。”这就是说，治乱是由组织编制和指挥技术（“数”）形成的：组织编制严密、指挥技术精当就能治理得好；反之，组织编制松散、指挥技术拙劣就会混乱。勇怯是由战争中所造的“势”形成的：战争中我方所造的“势”强大而猛烈，战士就会勇敢；反之，我方没有“势”或失去“势”，战士就会怯懦。强弱是由军队显示的实力（“形”）造成的：军队众多、装备精良、士气高昂、训练有素，就形成强大；反之，军队寡少、装备陈旧、士气低迷、队列无序，就形成虚弱。因此，军队应当长期保持治、勇、强的方面，力戒乱、怯、弱的产生。

“乱生于治，怯生于勇，弱生于强”，孙子的这句名言用历史事例来说明，就更可看出其意义。春秋末年，吴、越两国是世仇。吴王阖闾听说越王允常刚去世，认为这是进攻越国的好机会，就亲率大军，从陆路伐越。吴军队列整齐，士气轩昂。越王勾践先是派出敢死队冲入吴阵，吴军竟岿然不动。勾践再使罪人出阵，一个个挥剑自刭于阵前。吴国士兵见此情景，争相观看，秩序大乱。越王勾践这时乘机命令越军冲锋，把吴军打得大败，吴王阖闾由此丧命。吴军由于观看越罪人自刭，秩序大乱，“乱生于治”，以致一败涂地。东晋时期，秦王苻坚率大军南伐，其势勇不可挡。待东晋将领谢玄设计使秦退兵，秦军大乱，亡命奔逃，变成为怯。此乃因失势而“怯生于勇”。日本侵华战争初期，大量军队配合飞机、大炮，长驱直入，看起来很强大。经过中国人民八年艰苦抗战，日本军损失很大，士气低落，其“形”变得虚弱。这就是“弱生于强”。

孙子指出事物的对立面会因一定的条件而互相转化，他的辩证法思想在兵法中熠熠生辉，他的名言给人们以深刻的启示。

以利动之，以卒待之

〔势〕 善动敌者，形之，敌必从之；予之，敌必取之。以利动之，以卒待之。

【鉴赏】 这是孙子讲述打仗的最基本的规律和技巧的名言。打仗一定要调动敌人，把敌人引到便于打击的位置。调动敌人有两种方法：一是“形之”，即示形给敌人看我方的羸弱、空虚，这样敌人一定会来追逐攻击；二是“予之”，即给敌人以诱饵，把百姓、牛羊、粮食、财物等放在外面，这样敌人一定会来抢夺劫取。张预注：“形之以羸弱，敌必来从；诱之以小利，敌必来取。”孙子接着总结说：“以利动之，以卒待之。”以利诱的方式调动敌人出来，用精锐的士卒等待敌人，将其歼灭，这就是一次战役的全过程。

上述“以卒待之”的“卒”，各家有不同的版本和解释。有的版本“卒”作“本”。刘寅注：“以利动敌而诱之来，以本待敌而使之败。本，谓吾之步骑或正或奇，务在必胜。”邓廷罗注：“既以利动，又以本待者，外则以利动之，引其来也；内则以精强有本之师待之，立于不败之地。”陈启天解释“卒”说：“卒，当读为猝。《广韵》云：‘卒，急也。’《玉篇》云：‘猝，言仓卒暴疾也。’‘以利动之，以卒待之’，谓以利益诱敌而来，以急突之势待敌而攻也。”以上版本和解释，仅供参考。

“以利动之，以卒待之”，历史上的实例比比皆是。春秋时期，楚国伐绞，先用打柴人诱敌，绞人捕获打柴者 30 人。次日，绞人争出，驱楚役徒。楚军乘机掩杀过来，大败绞人。战国中期，齐威王派田忌为将，孙膑为军

师，出兵伐魏救韩。魏王派太子申与庞涓两部10万人迎击。齐军边战边退，并逐日减少营地做饭的炉灶，由10万减至5万再至3万，制造齐军大量逃亡的假象。孙子说：“形之，敌必从之。”庞涓果然率轻骑兼程追击齐军。齐军在马陵（今山东郯城县马陵道）设伏，当魏军追至，万弩齐发，庞涓自杀，太子申被俘，魏全军覆没。东汉初期，大司马邓禹攻打赤眉军。赤眉军佯装败走，丢下辎重而逃。车上都装的泥土，上面覆盖一层大豆。邓禹军看到赤眉军丢下的一车车粮食，都前去哄抢，队列大乱。赤眉军忽然又折回掩杀过来，邓禹军慌不择路，大败而逃。

孙子总结的战斗技巧：“以利动之，以卒待之。”这句名言成为不少指挥者战胜敌人的法宝。

择人而任勢

〔勢〕 善戰者，求之于勢，不責于人，故能擇人而任勢。

【鑒賞】 孫子認為，一個指揮者在戰爭中首先要“求之於勢，不責於人”，即用謀略和各方面的力量，造成一種勝敵之“勢”，而不可對部下求全責備。同時對部下的任用、安排，又要進行選擇，不可濫竽充數，或隨意亂用。這裡，孫子對戰爭指揮者提出兩方面的要求：“擇人而任勢”，即一方面要選擇人才，安排其在適當的崗位；一方面要“任勢”，利用所造的强大之“勢”去擊垮敵人。李筌注：“得勢而戰，人怯者能勇，故能擇其所能任之。夫勇者可戰，謹慎者可守，智者可說，無棄物也。”陳启天注：“戰勢（即戰略戰術）為戰爭勝敗之重要關鍵。戰略戰術用得其宜，則雖怯弱之部隊，亦可使之勇強，而樂於赴戰爭勝。戰略戰術不得其宜，則雖強勇之部隊，亦忽變為怯弱，而不敢前矣。故良將欲求戰勝，必先講求適當之戰略戰術，使其部屬樂於用命，不必專於責備部屬也。擇人，謂分別部屬，酌予任務也。”這些注釋，都能得其要領。

近年来有一种解释甚为流行，即把“择人而任势”的“择”读为“释”而解为“舍”（舍弃）。这种解释是难于说通的：因为“势”是由“人”组成的，“舍”人就不会有“势”；同时孙子一向注重选择人才，“将者，智、信、仁、勇、严也”，“兵众孰强？士卒孰练？”将帅和士兵都要进行选择。因此“择人”只能解释为选择人才，是孙子这句名言的重点之一。

“择人而任势”，三国时曹操曾有一著名的战例。当时曹操征张鲁于汉中，张辽、李典、乐进率七千人留守合肥。曹操临行时留下一信，信封上写：“有来犯者乃拆。”不久，吴国孙权率十万人来围攻合肥。众拆信，见曹指示：“若孙权来犯，张、李将军出战，乐将军守。”于是依指令，乐进守城，张辽、李典乘吴军尚未站稳脚跟之时，挑选了八百壮士，突然冲入孙权所在的军营，吴军措手不及，损失惨重，元气大伤。张辽等重创吴军后，乃回城合力坚守。孙权围攻合肥城，十余日不能破，只得退兵。后人赞叹，在这样力量悬殊的情况下，合肥城能够固守而又大破孙权军，这是曹操“能择人而任势”的结果。

凡先处战地而待敌者佚， 后处战地而趋战者劳

〔虚实〕 凡先处战地而待敌者佚，后处战地而趋战者劳。

【鉴赏】 这是孙子关于在战争中如何处理“战地”问题的名言。每次战争总有个交战之地，先到战地而等待敌人来者“佚”（安逸，有余力），后到战地而赶来作战者“劳”（劳累、疲乏）。因此，战争往往对“先处”者有利，对“后处”者不利。贾林注：“先处形胜之地以待敌者，则有备豫，士马闲逸。”顾福棠注：“战地者，言地势险要、兵家所必争之地也。我先据其地则我为主，彼为客，我士马闲逸而力有余。后处战地而趋战者劳，言先至者已据险要之地，后至者必欲争而得之，所谓趋战也。趋战则敌守而我攻

力不足。”这些注释对理解孙子名言，会有帮助。

对孙子这句名言，用实际战例来说明，会了解得更加透彻。战国后期，秦国伐韩，军队抵达阏与。赵王派赵奢为将，伐秦救韩。赵奢快速行军，到达离阏与五十里处扎营。军士许历谏曰：“秦人不意赵师至此，其来气盛，将军必厚集其阵以待之。不然，必败。”又谏：“先据北山上者胜，后至者败。”赵奢从其计，即发万人占领北山。秦兵后到，争山而不得上。这时赵奢纵兵向下冲击，大破秦军。这次阏与之战，是“先处战地”的赵军打败“后处战地而趋战”的秦军的著名战例。

南北朝时期，一次北周出兵攻打北齐，齐将段韶率部抵御。当时刚下过大雪，行走困难。在北周军行进离齐军还有二里地时，齐诸将纷纷要求出战，迎头痛击周军。但段韶分析说：“北周军步兵踏雪而来，体能消耗一定很大。现在积雪很厚，迎战周军不是时候。不如严阵以待，等周军疲劳而来，一定能打败他们。”于是齐军在原地坚守，待周军赶来趋战，突然发起攻击。北周军因劳累乏力，大部被歼灭，其余落荒而逃。这次北齐军以原驻地为战地，“先处战地而待敌者佚”；北周军长途奔袭，“后处战地而趋战者劳”，因而失败。

由孙子的名言和上述战例可知，在古代的战争条件下，一定要“先处战地而待敌”，这样对己方有利；如果敌方已先占领有利地形，则千万不要“趋战”而硬攻，那是极为不利的。

█ 善战者，致人而不致于人 █

〔虚实〕 善战者，致人而不致于人。

【鉴赏】 孙子认为，在战争中应当牢牢掌握主动权。所谓“致”，意为招致、引来，用现代的话来说，可作“调动”解。“致人而不致于人”，即调动敌人而不被敌人所调动。梅尧臣注：“能令敌来，则敌劳；我不往就，则我

佚。”刘寅注：“善战者能致人之来，而我不致于人也。致人则佚，致于人则劳。”陈启天注：“致人者，主动而实，所以制先也。不致于人者，不被动而虚，所以免于落后也。我常处于主动实之地位，而使陷敌于被动而虚之地位，则我佚而敌劳，不患不能战胜攻取矣。”上述注释，对理解孙子名言大有助益。

在战争中如何“致人而不致于人”，用具体战例来说明会使我们了解更深入。东汉初期，盘据于齐地的割据势力张步，其部下将领费邑分兵给他的弟弟费敢，让他据守巨里（今山东济南市东）。东汉大将军耿弇奉命平定齐地割据势力，首先威胁巨里。他使人砍伐很多树木，扬言要填平巨里城外的沟堑。一连几天，有张步那边投降过来的人说，费邑听说耿弇要进攻巨里，正谋划前来救援。于是，耿弇急令军中加紧准备攻城器械，并传令各部队，三天后要全力攻打巨里城。他又暗中下令放松对俘虏的看管，让他们有机会逃回去。逃回去的人把耿弇攻城的日期报告给费邑。到了那天，费邑果然亲自率领三万精兵来救巨里。耿弇高兴地对诸将说：我修治攻城器械，就是要引诱费邑啊！耿弇立即分兵三千留守巨里，牵制城里的敌人。自己则率领精兵登上山坡。当费邑之兵经过山下时，耿弇在高处突然发起攻击，大破敌军，当场斩杀费邑。耿弇用计引诱费邑前来救援，“致人而不致于人”，取得打击张步割据势力的大胜。

敌佚能劳之， 饱能饥之，安能动之

〔虚实〕 能使敌人自至者，利之也；能使敌人不得至者，害之也。故敌佚能劳之，饱能饥之，安能动之。

【鉴赏】 这是孙子进一步讲述在战争中如何发挥主观能动性而调动

敌人的名言。刘寅注：“能使敌人自至者，以利诱之也。能使敌人必不得至者，害其所顾爱也。”陈启天注：“敌暇佚，是敌实也。我设计多方以扰之，使敌不得不劳，劳则实者虚矣。敌饱足，是敌实也。我设计断其粮道，夺其辎重，焚其积蓄，使敌不得不饥，饥则实者又虚矣。敌安静以求持久，是敌实也。我设计诱之使进，迫之使退，则敌不得不动，动则实者又虚矣。”孙子主张，用“利之”、“害之”等办法，使敌佚变劳，敌饱变饥，敌安变动，敌实变虚，敌优变劣，从而打败敌人，取得胜利。

历来优秀的战争指挥者，往往按照孙子的上述名言行事。战国后期，赵国守边名将李牧为击垮匈奴，故意大纵畜牧，人众满野。匈奴小股入侵，李牧军假装败北逃跑，丢下几千人让匈奴抓去。匈奴首领单于大喜，率众来袭。李牧发动突然袭击，大破匈奴，杀死其十万余骑兵。这是运用“能使敌人自至者，利之也”的策略，歼灭匈奴有生力量。

东汉末年，曹操进攻河北，军队驻于顿丘。黑山首领于毒等部向武阳进犯。曹操乃引兵往西入山，去攻打于毒老巢。于毒听说后，放弃武阳急忙赶回。曹操在山中埋伏截击，大破敌军。这是运用“能使敌人不得至者，害之也”的策略，攻敌老巢，使敌赶回，然后在半路上击破之。

春秋后期，吴国伐楚。伍子胥建议：“把军队分为三师：一师至，彼必皆出；彼出则归，彼归则出。三师轮番攻击，使其极度疲劳。然后三军进击，必能取胜。”这是运用“敌佚能劳之”的策略，使敌大伤元气，最后攻克楚都。

西汉初期，吴、楚等封国谋反，名将周亚夫奉命讨伐。他的军队进驻昌邑，加固防御工事坚守；同时派弓高侯率精锐骑兵断绝吴、楚军后方的粮道。吴、楚军缺乏粮食，士兵饥饿，只得引兵而归。此时周亚夫率精兵追击，大破敌军。这是运用敌“饱能饥之”的策略，伺机击垮敌人。

三国时期，魏将司马懿进攻辽东的公孙文懿。司马懿说：“敌坚营高垒，难以攻入。今我直指敌老巢襄平，则人人惧怕，必能破敌。”于是排着整齐队列绕敌而过。敌见魏军出现在其后方，果然前来阻击。司马懿指挥部队勇猛击杀，大破敌军。这是运用敌“安能动之”的策略，把敌引出壁

垒，将其击灭。

【虚实】 出其所不趋，趋其所不意

〔虚实〕 出其所不趋，趋其所不意。行千里而不劳者，行于无人之地也。

【鉴赏】 这是孙子又一句关于“出其不意，攻其无备”的名言。文字很容易理解，刘寅注：“出敌人之所不趋，趋敌人之所不意，掩其空虚，攻其无备也。”不过，这句名言，有文字校对上的纠葛。汉简本此句作“出于其所必趋也”，《太平御览》所引亦作“出其所必趋也”。因此，现今有的注释本改从汉简本，并删去“趋其所不意”一句。但也有不少学者认为：“《竹简》作‘必趋’，可能出于抄写之误。从上下文意看，‘不趋’比较合乎逻辑。”陈启天《孙子兵法校释》辨析说：“‘出其所不趋，趋其所不意’二句，词异意近，皆谓乘敌之虚。下文‘行于无人之地’，‘攻其所不守’，‘守其所不攻’云云，皆说明‘出其所不趋，趋其所不意’之义。若为‘出其所必趋’，则非乘敌之虚，何能行千里而不劳，攻而必取，守而必固乎？”这个辨析，甚有道理。还应该说明，汉简本并不是一个最好的善本，它在传抄过程中已经作过不少改动。其《用间》篇中竟然出现“燕之兴也，苏秦在齐”这样的句子。苏秦的活动时间约比孙子晚二百年，孙子不可能写到“苏秦”，故此句肯定为传抄者所乱加。鉴于上述原因，本鉴赏辞典还是采用通行各本的原文，择善而从，不依汉简本进行删改。

孙子的这句名言，如果用历史事实来说明，会使我们有更深切的体会。第二次世界大战初期，法军统帅部认为，其东部边境有马其诺防线，德军难以突破；防线北端连接阿登山区，地形复杂，不利于坦克、机械化兵团行动，德军不会由此攻入；其最大可能的进攻路线是南边与比利时交界

处。因此其布防计划依上述判断进行。不料德军就是从地形复杂的阿登山区深入，“出其所不趋，趋其所不意”，突然插至英法联军侧后。法军措手不及，损失惨重，德军由此获得大胜。

南北朝时期，西蜀称帝，国势渐强，为天下所瞩目。西魏将军们都奏请文帝出兵平定蜀国。文帝乃对将军尉迟迥说：“伐蜀之事，委托于公。然有何计策？”迥答：“蜀与中国隔绝百余年，恃其山川险阻，不防备我师之至，宜以精甲锐骑星夜奔袭之。平路倍道兼行，险途缓兵渐进。出其不意，冲其腹心，必向风不守。”尉迟迥正如孙子所说，“行千里而不劳者，行于无人之地也”，其行军迅速，如神兵天降。蜀国不意遭此袭击，很快被平定。

█ 攻其所必救 █

〔虚实〕 我欲战，敌虽高垒深沟，不得不与我战者，攻其所必救也。

【鉴赏】 这是孙子提出的当双方战争陷于僵局的时候，寻求突破的一种高明的策略。战争中往往有这样的情况：我军要与敌人交战，以消灭敌人的有生力量，取得胜利的战果，但敌人躲在以高垒深沟为屏障的坚固的防御工事中，无法攻入，或攻入要付出极高的代价。这时有一种非常高明的策略，就是“攻其所必救”，即攻击敌人必定会救援的地方，引出堡垒中的敌人前来救援，从而在路途上设伏袭击，消灭敌人于运动之中。什么是敌人的“必救”之处呢？赵本学注：“必救者，如腹心主君所在，巢穴妻子所居，或所恃以为救援，或所依以为唇齿，或咽喉往来之路，或所仰给之野，或所积聚之城，或粮饷所由之道，皆是也。攻其所必救，不得不因兵迎我，虽欲为守计，难也。”这里罗列了许多敌人“必救”的地方，若敌人被迫

出来救援，战争形势将为之一变。陈启天注：“敌人之高垒深沟，为实之所在，未易攻也。而其所救之处，如粮道、归路、战略要点、重要资源地及政府所在地，或有虚可乘，择而攻之，敌必来救矣。攻敌所必救，即冲其虚也。”这是从敌人的“实”与“虚”来说明“攻其所必救”这一策略的高明性和胜利的可能性。

“攻其所必救”的策略运用得最成功的，要算战国中期孙膑指挥的桂陵之战。当时魏国攻赵，赵都形势危急，便向齐国求救。齐王派田忌为将，孙膑为军师，出兵伐魏救赵。这次出兵路线，如果指向赵都，正遇上气势强盛的魏军，齐国一定会吃大亏。因此孙膑主张引兵向西南，直攻空虚的魏都大梁。当魏将庞涓得知齐攻大梁时，不由得心急火燎，乃率轻骑锐卒日夜兼程回来救援。孙膑便调动主力部队埋伏于庞涓回马的要道上。当庞涓的部队行至桂陵（今河南长垣县西南）时，齐军伏卒四面出击，大败魏军而“擒庞涓”。孙膑采用“攻其所必救”的策略，调动魏军而将其击溃，轻松取得这场战争的大胜。

█ 我专而敌分 █

〔虚实〕 形人而我无形，则我专而敌分。我专为一，敌分为十，是以十攻其一也，则我众而敌寡。能以众击寡者，则吾之所与战者约矣。

【鉴赏】 孙子认为战争中，我方兵力应集中而使敌方兵力分散。杜佑注：“我专一而敌分散。”所谓“专一”，用现代的话来说，就是“集中”。如何能使“我专而敌分”呢？孙子指出：“形人而我无形，则我专而敌分。”就是要把敌人的形迹暴露出来，而我方的形迹无影无踪。梅尧臣注：“他人有形，我形不见，故敌分兵以备我。”张预注：“敌形既见，我乃合众以临之；

我形不彰，彼必分势以防备。”这就是为什么“形人而我无形”便可以使“我专而敌分”。孙子认为，在战争中应该尽量使我方的军队集中，而使敌方的兵力分散。他分析说：“我专为一，敌分为十，是以十攻其一也，则我众而敌寡。”邓廷罗注：“我专为一，势合于一也，故众。敌分为十，势散于多备也，故寡。寡自不能胜众也。”陈启天注：“我之兵力集中于一处，敌之兵力分散于十处，则敌我兵力虽原相等，我亦可以十倍之兵力，当敌兵之一处，岂非我众而敌寡乎？”孙子最后指出：“能以众击寡者，则吾之所与战者约矣。”所谓“约”，就是少。顾福棠注：“约，犹少也。以众击寡，敌我者少矣。”敌人少，当然就容易取胜。

运用“我专而敌分”的策略经常在战争中赢得胜利的军事家，在中国历史上有很多。这里仅举明朝末年后金帝努尔哈赤（即清太祖）为例。公元1619年，明辽东经略杨镐统兵11万（号称47万），分四路进攻后金。努尔哈赤按以往的惯例，采取“凭尔几路来，我只一路去”的方针，集中兵力，对明军数路各个击破。他以老弱千余人留守兴京（今辽宁新宾满族自治县），自领全部八旗兵6万出战。3月1日，努尔哈赤以主力攻击明军杜松部，破其萨尔湖大营，杜松战死。2日，努尔哈赤又集中兵力攻击尚间崖（今辽宁铁岭市东南）之明军马林部，马林部全军被歼。4日，努尔哈赤又设伏全歼明军另一路。坐镇沈阳的杨镐闻讯，急令仅存的明军李如柏部退兵。由上述可见，努尔哈赤以“我专而敌分”的策略，在短短几天之内，打破明军四路围攻，歼灭明军各部有生力量，取得赫赫战果。

寡者，备人者也； 众者，使人备己者也

〔虚实〕 吾所与战之地不可知，不可知则敌所备者多；敌所备者多，则吾所与战者寡矣。故备前则后寡，备后则前寡；

备左则右寡，备右则左寡；无所不备，则无所不寡。寡者，备人者也；众者，使人备己者也。

【鉴赏】 这是孙子讲述在战争中如何摆脱困境、争取主动的名言。孙子认为，首先要使敌方“不可知”我方的行军路线、作战计划等等。他说：“吾所与战之地不可知，不可知则敌所备者多；敌所备者多，则吾所与战者寡矣。”曹操注：“形藏敌疑，则分离其众备我也，言少而易击也。”敌方不知我方何时来攻、攻于何地，只能分兵处处防备。其防备的地方愈多，则兵力愈分散。待我方进攻时，与我方战斗的人就相当寡少，则我方就很容易将其击垮而取胜。

接着，孙子阐述防备别人总是会使兵力寡少这样的道理。他指出：“备前则后寡，备后则前寡；备左则右寡，备右则左寡；无所不备，则无所不寡。”刘寅注：“防备其前则在后之兵必少，防备其后则在前之兵必少；防备其左则右之兵必少，防备其右则左之兵必少。左右前后无处不备，则无处不兵少也。”可知处处设防必然导致兵力分散不足。

孙子在总结如何才能变兵力寡少为兵力众多的办法时强调：“寡者，备人者也；众者，使人备己者也。”张预注：“所以寡者，为兵分而广备于人也；所以众者，为势专而使人备己也。”孙子认为，把“备人”改为“使人备己”，就能变兵“寡”为兵“众”，实际上也就是把战略防御改为战略进攻，也就是孙子说的“致人而不致于人”。

孙子在《形》篇中说：“不可胜者，守也；可胜者，攻也。守则不足，攻则有余。”可以与《虚实》篇中的两句名言互相补充。杜牧注：“言未见敌人有可胜之形，己则藏形，为不可胜之备，以自守也；敌人有可胜之形，则当出而攻之。”其下“守则不足，攻则有余”两句，各家注释都未能了解孙子原意。实际上，“守则不足”与“寡者，备人者也”其意相仿。“备人”就是“守”，由于“备前则后寡，备后则前寡；备左则右寡，备右则左寡；无所不备，则无所不寡”，因而形成兵力“不足”。“攻则有余”与“众者，使人备己

者也”其意相仿。“使人备己”就是“攻”，由于在进攻的时候不用处处“备人”而分散兵力，又可以集中兵力而自由调度，因此会感到兵“众”而“有余”。从以上孙子的这些名言可知，孙子认为“守”（“备人”）会陷入困境，而“攻”（“使人备己”）则会使形势大为改观。

西汉初年，项羽与刘邦楚汉相争。当刘邦被封为汉王后，他就积极展开对项羽的攻势。刘邦先出兵宛（今河南南阳市）、叶（今河南叶县）之间，与黥布一道聚集兵马。项羽闻讯，即引兵南下，迎击汉军。不久，项羽又东进攻打归附刘邦的彭越。刘邦乘机移师成皋（今河南荥阳市），深沟高垒，坚守不战。同时，刘邦派韩信、张耳等北上收复赵地，向东攻取齐地；派卢绾、刘贾领兵进入楚地，联合彭越部，断绝楚军粮道，攻取梁地（今河南东部和安徽北部一带）十余座城市。在楚汉战争中，项羽因为“备人”，兵力分散，四面受敌，疲于奔命；而刘邦则“使人备己”，派人四面出击，愈战愈强，终于攻灭项羽，统一天下。

知战之地，知战之日， 则可千里而会战

〔虚实〕 知战之地，知战之日，则可千里而会战。不知战地，不知战日，则左不能救右，右不能救左，前不能救后，后不能救前，而况远者数十里，近者数里乎！

【鉴赏】 孙子认为，如果掌握敌情，就是千里会战仍能破敌。张预注：“凡举兵伐敌，所战之地，必先知之。师至之日，能使敌人如期而来，以与我战。知战地日，则所备者专，所守者固，虽千里之远可以赴战。不知敌人何地会兵，何日接战，则所备者不专，所守者不固，忽遇劲敌，则仓遽而与之战，左右前后犹不能相援，又况首尾相去之远乎！”这是指出知道战

地、战日，亦即掌握敌情的重要。施子美注：“盖知其地，则知其形之险易，故能因地决机。知其日，则知其期之远近，故能指日而成功，虽千里可会战矣。”赵本学注：“不能料而知之，则虽前后左右之间相救不及，况远乎哉！此深明当察敌人之形也。”显然，“知战之地”可了解“其形之险易”，“知战之日”可掌握“其期之远近”，这些对千里会战大有帮助；但若长途趋战、远征攻伐，调查和了解敌人的虚实和图谋，应该是更加重要的。

五代后梁时期，公元923年10月，盘踞于今山西太原市的“晋王”后称唐帝的李存勖，准备长驱南下，直取梁都（今河南开封市），率部渡过黄河，攻打后梁。此时梁军主力屯兵黄河北岸，李存勖召集诸将商讨进退之计。有人主张先向东进军，扩大地盘，然后再相机而动；部将李嗣源则主张乘梁主力远在黄河以北、梁都空虚之机，向西进军，以迅雷不及掩耳之势，迅速攻占梁都，使梁不战自溃。李存勖接受了这个建议，挥师向梁都进发。10月7日，唐军攻占曹州（今山东菏泽市西南），8日逼近梁都。梁王急调其主力回援，但为黄河所阻。9日，梁将献城出降。五代后唐王朝的建立者李存勖，知悉梁王朝为了某种战略目的，将军队主力移至黄河北岸，而其都城守军不足，出现空虚迹象，指挥部队长驱南下，渡过黄河，千里会战，攻克梁都，为替代后梁建立后唐王朝打下基础。此次长途奔袭，远征攻伐，其勇气和谋略，是孙子“知战之地，知战之日，则可千里而会战”这句名言的极佳注解。

〔虚实〕 策之而知得失之计

〔虚实〕 策之而知得失之计。

【鉴赏】 这是孙子指出只有实践才能获取真知的四句名言中的第一句。所谓“策”，是动词，即出谋划策。“策之”就是对形势、任务、方针、政治、军事、外交等，商议谋略，制定计策。所谓“得失之计”，就是所制定计

策之得与失，优与劣，成功与不足等等。孙子强调：只有出谋划策，才能知道所定的计谋策略，其得失、优劣、成败等等。

东汉末年，群雄割据，互相混战。曹操在北方基本上削平群雄，趋于统一，其势力愈来愈大，乃率领大军南下，企图踏平江南，成就大业。此时，谋士诸葛亮赴柴桑（今江西九江市西南）劝说孙权，希望孙权与刘备结盟，联合抗曹。但孙权对抗曹的前景持有疑虑。诸葛亮乃深入分析双方的形势，指出：虽然刘备刚刚在长坂坡之战中失利，但还有关羽等率领的水陆精锐部队2万多人。曹军远道而来，人困马乏，已成强弩之末。且北方士兵不习水战，荆州军民也并没有真心归服曹操。在这样的形势下，如果孙权能够与刘备同心协力，一定能够大破曹军。在诸葛亮的劝说下，孙权同意了与刘备联盟的策划。孙、刘结盟之后，在赤壁之战中大败曹军，从而奠定了曹魏和孙吴、刘蜀三国鼎立的局面。

诸葛亮“策之而知得失之计”，他谋划的孙、刘联盟的计策，使孙、刘双方都得到好处，两国在南方站稳了脚跟，扩大了疆土，形势对吴、蜀两国都十分有利。历史的实践证明，诸葛亮的这次出谋划策是成功的，达到预期效果。

【虚实】 作之而知动静之理

【鉴赏】 这是孙子指出只有实践才能获取真知的四句名言中的第二句。杜牧注：“作，激作也。言激作敌人，使其应我，然后观其动静理乱之形也。”这个注释，对孙子这句名言的意义，基本上是讲得有理的。实际上，所谓“作”，就是进攻、诱逼；“作之”，就是进攻、打击、引诱、逼迫敌人，对敌人进行“利之”、“害之”的动作。“动静之理”就是敌人在受到攻击、威逼、利诱之后，其做出动或静各种状态的规律。孙子强调：只有攻击、诱

逼敌人，对敌人进行多方面的动作和接触，才能知道敌人行动或静止的规律，以便更好地打击和瓦解敌人。

明朝末年，李自成率领的农民起义军与明军丁启睿、杨文岳、左良玉等部在朱仙镇（今河南开封市西南）进行激烈交战。经过一番殊死搏斗，左良玉率所部10万撤退。李自成知道左良玉部实力损失不大，之所以要撤退，实乃为保存实力。对于左良玉部的撤退，李自成表面上命令起义军暂不作全面阻击，只派少量部队稍加拦截，就佯装败退。同时又派一支劲旅秘密插向敌后。左良玉率部退出80里，没有遇到起义军的有力阻击，以为已经脱离危险，便放松了警惕。就在这时，起义军插过来的队伍突然发起前后夹击，左良玉部顿时大乱。在起义军的猛烈攻击下，10万步骑迅速瓦解，左良玉逃回襄阳（今湖北襄樊市东北）。随着左良玉部被瓦解、歼灭，丁启睿、杨文岳部也无心作战，溃退败逃。

李自成在与明军的交战过程中，“作之而知动静之理”。他看出与之交锋的明军三部中，左良玉部是怯战的队伍，乃设法先击溃此部。他故意对左良玉部不加拦截，使其放松警惕，然后发动突然袭击，其部队即溃不成军。李自成击溃明军三部中的一部，其余两部士气不振，纷纷退逃，由于与明军不断地“作”，李自成熟知明军的“动静之理”，使他能不断战胜明军，起义军队伍也空前壮大起来。

【虚实】 形之而知死生之地

〔虚实〕 形之而知死生之地。

【鉴赏】 这是孙子指出只有实践才能获取真知的四句名言中的第三句。所谓“形之”，各家旧注都未能了解其原意。张预注：“形之以弱，则彼必进；形之以强，则彼必退。”赵本学注：“形者，以我之形示之，所以形彼之形也。”各家旧注都把“形之”解释为对敌人“示形”，这是不对的。实际上

“形之”就是对各种地形进行实地观察、探测，摸清情况。孙子曾经不止一次地教导人们，要仔细观察、认真摸清各种地形。《军争》篇说：“不知山林、险阻、沮泽之形者，不能行军。”《地形》篇把地形归纳为六种，指出：“凡此六者，地之道（知识、规律）也。将之至任，不可不察也。”接着又说：“夫地形者，兵之助也。料敌制胜，计险易、远近，上将之道也。”可见孙子一再要求军队的指挥者、“将”军、“上将”（主将），都要“知”晓、明“察”、“计”算各种地形以及地理的知识和规律等。

所谓“死生之地”，就是判断该地形是“死地”还是“生地”，对作战有利还是不利。孙子对“死地”有特定的含义和战法。《九地》篇说：“疾战则存，不疾战则亡者，为死地”；“无所往者，死地也。”可知“死地”是一个没有出口、没有退路、拼死战斗就能生存、不然就要死亡的极其险恶的死胡同。孙子指出：“死地则战”；“死地，吾将示之以不活。”又说：“投之亡地然后存，陷之死地然后生。”按照孙子的看法，陷入“死地”虽然对作战不利，但它可以激发士兵浴血奋战的决心，或许可以杀开一条生路，取得胜利。由上可见，在战争中了解地形即“死生之地”是非常重要的。孙子这句名言强调：只有实地观察、认真探测各种地形，才能知道战场是死地还是生地，从而作出正确的方针和计划，夺取战争的全面胜利。

战国中期，齐国以田忌为将、孙膑为军师，出兵伐魏救韩。孙膑以减灶之计，造成齐军怯弱、士卒逃亡过半的假象。魏将庞涓遂率轻骑锐卒，兼程倍进，追逐齐军。孙膑计算庞涓的行程，将在傍晚到达马陵（今山东郯城县马陵道），便在那里设置埋伏。马陵两边都是山地，中间通道狭隘。待魏军一到，埋伏在两边山地的齐军万弩俱发，魏军顿时大乱。庞涓自知智穷被骗，乃自杀身亡。齐军乘胜追击，尽破魏十万大军。事后，孙膑对其将田忌说：“用此者，所以应猝窘，处隘塞死地之中也，是吾所以取庞涓而擒太子申也。”（《孙膑兵法·陈忌问垒》）孙膑由于经常观察和探测各种地形，知道马陵有可制胜敌人的“死地”。他引诱庞涓前来，使其“处隘塞死地之中”，因而取得大胜。孙膑“形之而知死生之地”，并利用“死地”而大败魏军，成为战国时期出色的军事家，通晓各种军事知识的常胜将军。

角之而知有余不足之处

〔虚实〕 角之而知有余不足之处。

【鉴赏】 这是孙子指出只有实践才能获取真知的四句名言中的第四句。所谓“角”，许多旧注也未能真切了解其原意。曹操注：“角，量也。”赵本学注：“角，触也。”用角去“量”，用角去“触”，这只是一个望文生义的解释方法。实际上所谓“角”，就是角逐、战斗。孙子这句名言强调：只有与敌人角逐、战斗，才能真正知道其兵力何处有余、何处不足，从而制定正确的作战方针，以便战胜敌人。

清朝末年，爆发了太平天国革命。清政府调动各方力量进行镇压，而太平军则顽强抵抗。一次，清政府的湘军水陆师对太平天国湖口（今江西西北部）发起进攻。太平军虽然在陆路上取得胜利，把湘军陆师的进攻击退，但水路防线却被攻破，湘军水师攻入太平天国境内。太平军将领石达开当即命用大船数只，装满砂石，凿沉于中流，以阻滞湘军水师冲入鄱阳湖内，仅留一隘口，以通出入。数日后，湘军水师再度来攻，120只轻便战船由隘口冲入内湖。石达开将计就计，下令堵塞隘口，不使敌船重返大江，并于当夜出动战船，围攻设在八里江的湘军水师老营。由于大量轻便战船冲入内湖不得返回，湘军一些笨重大船得不到轻便战船的护卫，“如鸟去翼，如虫去足”，当即被焚毁40余艘，其余船只上逃九江官牌夹。不久，太平军又火攻官牌夹，焚毁战船多艘，并缴获了湘军首领曾国藩的坐船。

太平军将领石达开，在与清政府湘军的战斗中，他勤于动脑，“角之而知有余不足之处”。他探测到湘军的兵力部署，何处有余，何处不足，乃于晚上出动战船，攻击其兵力不足处，焚毁大船与战船数十艘，重创湘军水师，挫败湘军的攻势，巩固了太平天国的胜利成果。

█ 兵之胜，避实而击虚 █

〔虚实〕 夫兵形象水：水之行，避高而趋下；兵之胜，避实而击虚。

【鉴赏】 陈启天注：“兵形象水，谓兵形似水形也。水之为形，高地则避之，低地则趋之，所以便于流行也。兵之为形，亦犹是也。敌之实者则避之，敌之虚者则击之，所以便于取胜也。”孙子用生动浅显的比喻，把兵形与水形作比较：水的行动习性总是“避高而趋下”，而兵为了取得胜利，其作战行动总是“避实而击虚”。这句阐述用兵规律的名言深入人心。

此句名言，原来通行各本作：“夫兵形象水：水之形，避高而趋下；兵之形，避实而击虚。”近年来由《孙子校释》集合各位专家的研究校勘成果，将通行本与汉简本以及类书中的引文进行对照比较，遂校改成现在的文句。其中“水之形”改为“水之行”，因为“避高而趋下”不是水的形状，而是其行走的习性；“兵之形”改为“兵之胜”，因为“避实而击虚”不是兵的形状，而是其为了取胜而惯用的手段。通过这两个字的改动，更能体现出水和兵的特点，使这句名言更加准确和贴切。

1929年6月，国民党军对鄂豫边根据地进行“围剿”。由罗霖独立第4旅2个团向此进犯，李克邦1个营暨反动红枪会数千人向南堵截，夏斗寅第13师补充团和部分地主武装配合，企图将红军31师围歼于黄安（今湖北红安县）、麻城（今湖北麻城市）、光山（今河南光山县）交界地区。此时，红31师主力在外游击，只有2个大队在根据地活动。在鄂东北特委和徐向前的指导下，根据地集中红军2个大队，先对较虚弱的李克邦部和红枪会展开反击，连续取得三次胜利，打死敌营长以下百余人，缴枪40余支，北路进犯之敌遂狼狈逃窜。同时，在广大群众和赤卫队的袭扰下，另

外两路敌军也被迫退出根据地，龟缩到黄安、麻城等城镇。

鄂豫边根据地的红军，在遭到国民党军几路夹击的形势下，采取“避实而击虚”的方针，挑选其最弱的一部先进行打击，取得胜利后再扩大战果，终于粉碎这次“围剿”。

能因敌变化而 取胜者，谓之神

〔虚实〕 水因地而制行，兵因敌而制胜。故兵无成势，无恒形，能因敌变化而取胜者，谓之神。

【鉴赏】 孙子指出战争的指挥者要随着敌情的变化而不断变换自己的策略，去夺取胜利。这里的中心是：“兵因敌而制胜”，“能因敌变化而取胜”，即战争的指挥者要根据敌情的变化而灵活制定取胜的计划。刘寅注：“兵无一定之势，因敌之虚实而变；水无一定之形，因地之高下而变。能因敌之虚实变化我之奇正而取胜于彼者，谓之神妙莫测也。”陈启天注：“最要之事，在能因敌之虚实，而变化其战略战术以取胜。然此所谓‘因敌’，非‘致于人’之谓，乃谓我之战略战术须力求其适合敌情，以便避实击虚耳。敌情之虚实有变动，则我之战略战术当随之而变化，乃易于取胜。敌情多变动不居，原不易知。即略知之，而常人又每为成法或成见所囿，不能随时因应敌情，讲求适当之对策。故能因敌变化而取胜者，称之为‘神’，可也。”上述注释，对为什么要“因敌变化”而变换自己的策略，分析得很透彻。敌情变化本不易知，随着敌情变化而改变自己的对策更非易事。因此，孙子指出：“能因敌变化而取胜者”，可以称之为“神”，给予极高的评价。

东汉时期，西羌部落经常在边境进行劫掠，造成危害。武都（今甘肃

成县)太守虞诩，上任到达郡府所在地，部队不满3 000人。这时羌人以数万之众围攻赤亭(郡府所在地西北)已数日，形势十分危急。虞诩见情后下令，不准使用强弩，只用小弓射击。于是，羌人判断守城部队弓箭将尽，小弓难以造成伤亡，便集结城下，发起猛攻。这时虞诩命用20名强弓手组成一个射击组，对准附近目标齐射，给敌以巨大杀伤。羌人对这突如其来的强弩感到震恐，急忙撤退。虞诩指挥部队趁机出城反击，杀死杀伤大量羌军。次日，虞诩命全军出城，从东门出，北门入。入城后立即改换服装，又从东门出，北门入，如此进出几次。羌人遥遥望去，弄不清城里有多少守军。虞诩得知羌人将要撤走，便事先派出500精兵到羌军必经之地埋伏。羌军一到，虞诩的伏兵骤起，杀得羌军四处奔逃，溃不成军。

武都太守虞诩，以不足三千人的守卫部队，击败数万羌军的围攻，其关键在于：“能因敌变化而取胜”。首先，虞诩下令用小弓射击，示形于敌我方弓箭将尽，让羌人近城集结，然后再用强弓手齐射，给敌巨大杀伤。在敌撤退之时，又趁机出城反击，再次重创羌军。其次，虞诩使部队换装，多次从各城门进出，示形于敌我方有大量部队驻扎的假象，使敌望而生畏。最后，虞诩得知羌军即将回归时，乃派精兵在其必经之地埋伏，杀得羌军逃窜，以后不敢再来劫掠。虞诩“因敌变化”，灵活变换策略，打击侵扰的羌军，为保卫边疆安宁建立功勋。

█ 迂直之计 █

〔军争〕 军争之难者，以迂为直，以患为利。故迂其途，而诱之以利，后人发，先人至，此知迂直之计者也。

〔鉴赏〕 孙子指出：两军相争，其难度较大的事情，是把本来要走的迂回曲折的道路变为直道，把本来要出现的困难化为有利。如何才能“以迂为

直,以患为利”呢?孙子想出了一个方法,说:“故意迂回绕道,并用小利引诱牵制敌人,比敌人后出发,但由于行动迅速,兼程倍进,却比敌人先到达必争的要地,这就是懂得如何变迂为直的计谋的人了。”他把这称为“迂直之计”。

东汉末年,曹操为彻底消灭袁氏势力,乃率军向北进攻帮助袁氏的乌桓族。曹军行进至无终(今天津市蓟县境),时值夏天多雨,道路泥泞,乌桓扼守要道,曹军无法前行。其部下田畴献计:可以从西北方向的卢龙塞(今河北喜峰口)绕道北上。曹操即令所部在田畴的引导下,轻装出卢龙塞,经白檀(今河北滦平东南)、平岗(今辽宁凌源市西南)等险道,进至距柳城(今辽宁朝阳市)200里时,遇袁尚、乌桓首领蹋顿率数万人马迎战。曹操见乌桓军容不整,指挥军队出击,斩杀蹋顿及其亲信多人,其余纷纷投降。曹操北击乌桓,绕过许多险道,直插乌桓心脏。乌桓首领大为惊恐,仓皇应战,被曹军斩杀。曹操“以迂为直,以患为利”,北击乌桓大获全胜。

三国后期,魏将邓艾攻打蜀国。他们先攻姜维把守的剑阁(今四川剑阁县),攻了较长时间没有攻下来。邓艾就率军从甘肃、四川间的阴平(今甘肃文县西北)抄小路绕过剑阁,在荒无人烟的山野行进,很快到达江油(今四川江油市)。蜀军守将马邈猝不及防,战败投降。接着,邓艾又指挥军队大败在绵竹(今四川绵竹市)列阵抵抗的诸葛瞻,杀死诸葛瞻及尚书张遵等,攻占了绵竹。邓艾率领魏军迅速挺进成都,蜀主刘禅投降,蜀国宣告灭亡。这次魏国灭蜀之战,邓艾避开严密设防、地势险峻的剑阁,绕远路走山险绝地,大军如从天而降,蜀军猝不及防,纷纷战败投降,蜀国很快被平定。

█ 军争为利,军争为危 █

〔军争〕 军争为利,军争为危。

〔鉴赏〕 孙子告诫:两军相争有“利”的一面,也有“危”的一面。此

句中的“为”，可解释为“是”，也可解释为“有”。孙子在这里郑重指出：“军争是有利的，也是有危险的。”所谓“利”，是指因军争的胜利而获得领土、财物、人民，以及有利的条约签订和国家地位的提高等；所谓“危”，是指因军争的失败而丧失领土、财物、人民，以及屈辱的条约签订和国家名誉损害等，其情况特别严重的，可能导致军队的覆灭和国家的灭亡。孙子名言的重点在于后半句。把它译成现代语言应该这样说更为贴切：“军事战争固然有‘利’的一面，但它更是有危险的。”

战国后期，自商鞅变法后强盛起来的秦国，开始向东方六国发动战争，兼并土地。它首先的攻取目标是东边邻国原为晋国、后俗称“三晋”的韩、魏、赵三国。公元前263年，秦攻取韩的南阳，次年又攻取韩的野王（今河南沁阳市）等十城。于是，韩上党郡与韩本土的交通断绝了。上党郡守眼看秦兵日进而韩无力抵抗，乃以上党郡十七城邑献给赵国，与赵一起抗秦。赵即发兵取上党，并派将军廉颇驻守长平（今山西高平市西）。秦赵两军在长平相持三年之久，由于廉颇的防守坚固，秦军竟不能有所得。至公元前260年，决战开始加剧。廉颇坚定采取坚壁固守的策略，秦军无可奈何。这时，秦相范雎派人至赵游说，赵王竟用赵括代廉颇为将。赵括一到前线，即出兵击秦。秦军假装败走，且派两支奇兵包抄敌后。赵军追逐至秦壁垒，不得入，而秦奇兵二万五千人断绝了赵军的退路和粮道，又一军五千人插入，把赵军分而为二。赵军出战不利，在围困中坚守。赵括亲自率锐卒搏战，被秦军射杀。于是赵军四十万人降秦。秦将白起恐赵卒反复为乱，乃设诈将其全部坑杀。

长平之战以赵国的惨败告终，赵国从此一蹶不振。孙子告诫：“军争为利，军争为危。”各国的君主、将帅，一定要谨慎对待啊！

百里而争利，则擒三将军

〔军争〕 是故卷甲而趋，日夜不处，倍道兼行，百里而争

利，则擒三将军，劲者先，疲者后，其法十一而至；五十里而争利，则蹶上将，其法半至；三十里而争利，则三分之二至。

【鉴赏】 孙子指出：军队必须养精蓄锐，劳逸结合，长途奔波、劳累过度，乃兵家之大忌。刘寅注：“卷甲而趋走，昼夜不休息，倍道兼行百里之外与人争利，必为敌擒吾三将军。兵之劲捷者在先，疲倦者在后，其法十分中一分先至，而九分未至也。”陈启天注：“古代交通工具不备，行军速度以日行三十里为常则，日急行六十里为倍道，夜亦急行为兼行。以如此急行军，赶赴百里远之战地以争利，则三将军皆有被擒之危险。春秋战国时之军队，多由三军编成，临阵前行者为上军，居中者为中军，居后者为下军。三将军，即上中下三军之将也。又如此之急行军，士卒劲健者居先，疲弱者落后，通常仅有士卒十分之一能到达战地，未有不败者。以急行军赶赴五十里远之战地，则统前军之上将有挫败之虞，而士卒之能到达战地者不过半数，亦鲜有不败者。此又举军争利之危险也。若以急行军赶赴三十里远之战地，则士卒仅有三分之二到达，难得先制之利。此亦举军争利之危险也。”以上注释，对理解孙子这段名言，甚有帮助。

春秋前期秦穆公时，秦国因为接到驻派于郑的间谍的情报，称“若潜师以来，国可得也”，乃出兵远道袭击郑国。当时秦大臣蹇叔谏道：“烦劳军队以袭击远国，这是不曾听说过的。军队劳累疲乏，而远国又有准备，不是不可以吗？且军队要行千里，谁会不知道呢？”穆公不听。蹇叔之子参加秦军，蹇叔又哭着送别道：“晋人袭击秦师一定在崤山，崤山有两处山陵，地势险要。一定死在这里，我来收你的骸骨吧！”秦军不顾蹇叔之言，东向而行。由于郑国商人在路上遇见秦军，速派人回国报告，使郑有了准备，秦军的行动遂无功而返。在回来的路上，秦军在崤（今河南洛宁县西北）遭到晋兵的袭击，三将军孟明视、西乞术、白乙丙被晋俘获，秦全军覆没。

秦穆公遣师远道千里袭郑，因消息走漏而没有成功。返回时秦军遭

袭，全被歼灭，三帅当了俘虏。孙子的名言：“百里而争利，则擒三将军”，这个深刻教训，应当认真记取。

军无辎重则亡，无粮食则亡， 无委积则亡

〔军争〕 军无辎重则亡，无粮食则亡，无委积则亡。

【鉴赏】 孙子认为，军队无辎重（装载衣甲器械之车）、无粮食、无委积（财货储备），则要覆亡，张预注：“无辎重，则器用不供；无粮食，则军饷不足；无委积，则财货不充，皆亡覆之道。此三者谓‘委军而争利’也。”顾福棠注：“无辎重则器械绝矣，无粮食则盐米绝矣，无委积则刍草绝矣，既不能战又不能守，军心一溃，安得不亡？”以上注释，均言辎重、粮食、委积对于军队至关重要，军队离此三者则无法生存。

东汉末年，曹操乘袁绍轻敌、内部不和的机会，在官渡（今河南中牟东北）偷袭袁军，焚烧其辎重和粮屯，使袁绍军心动摇，纷纷溃散。曹操乃重拳出击，歼灭了袁军主力。这是烧敌辎重、使其军心慌乱而覆亡的战例，可见辎重对于军队的重要性。

明朝末年，明将孙传庭攻打李自成农民起义军。双方初战，李自成败走，孙传庭渐有骄意，不待粮草便驱兵东进。李自成坚壁清野，按兵不动，同时派精锐骑兵切断孙传庭部粮道。孙传庭求战不得，欲退不能，终因饥饿发生混乱。起义军乘机反击，明军溃散败逃。这是军队因无粮食发生混乱而覆亡的战例。

第二次世界大战末期，德国和日本均因石油和其他军用物资短缺而发生问题。孙子说：“（军）无委积则亡。”德国和日本到大战末期委积（物资储备）匮乏，也是其失败的重要原因之一。可见“委积”对于军队同样是十分重要的。

█ 不用乡导者，不能得地利 █

〔军争〕 不用乡导者，不能得地利。

【鉴赏】 孙子指出，在敌国作战，一定要用乡人作导引，才能得知地利而取胜。李筌注：“入敌境，恐山川隘狭，地土泥泞，并泉不利，使人导之以得地利。”张预注：“山川之夷险，道路之迂直，必用乡人引而导之，乃可知其所利而争胜。”陈启天《孙子兵法校释》云：“乡导，即《用间》篇之乡间，为敌境熟悉地形之土著。在敌境行军，虽有地图可按索，而不用土著为导引，每致迷失，陷于危险。”以上注释都指出，军队入敌境，用乡人作导引的重要。

春秋后期，吴国攻伐鲁国的武城（今山东费县西南）。起初，有一个鄫国人因“沤菅”（浸泡菅茎而做绳索或编草鞋）弄污水流而被武城人拘禁。待吴国来攻的军队一到，该鄫人被拘者即逃出，“道之以伐武城”（《左传·哀公八年》），即担任吴军的乡导，引导吴军去攻伐武城。武城其地多山，道路险峻，由熟悉当地地形的鄫人当乡导，抄近路，走便道，故吴军很快攻克武城。这是春秋时期吴国军队因为有当地一个鄫国人当“乡导”而尽“得地利”，很快攻取鲁国城邑的战例。

战国中期，齐将匡章率齐、韩、魏三国联军攻楚。三国联军与楚军夹沘水列阵，因为不知道沘水深浅，三国联军不敢渡河，两军相持半年之久，没有进展。后来，匡章询问当地樵夫，得知：“荆（楚）人所盛守，尽其浅者也；所简守，皆其深者也。”（《吕氏春秋·处方》）于是，匡章派精兵在夜间从楚人盛守处渡河发动进攻，在垂沙（今河南唐河县西南）大败楚军，杀死楚将唐蔑。楚国宛、叶以北土地为韩、魏两国分取。这是战国时期齐将匡章因为有楚地樵夫当“乡导”而得知河的深浅，乃很快渡河大败楚军的战例。

孙子说：“不用乡导者，不能得地利。”记住这句名言，对于战争指挥者，会有很大帮助。

兵以诈立

〔军争〕 兵以诈立，以利动，以分合为变者也。

【鉴赏】 这是孙子关于用兵之法的最简练、概括的名言。张预注：“以变作为本，使敌不知吾奇正所在，则我可为立。见利乃动，不妄发也。或分散其形，或合聚其势，皆因敌动静而为变化也。”刘寅注：“兵以诡诈而立其根本，因敌之利动而取胜，以分而合、合而分为变化之道。诈者，使敌莫测我虚实之形，而立我之本也。利者，见敌之虚而动，以乘其利也。分合者，或分或合，变奇为正，变正为奇，而因以制敌也。”以上注释，都对孙子论述用兵之法的这三句话作了阐发。其中，第一句话“兵以诈立”，是孙子论“兵”的重心所在，它与《计》篇“兵者诡道也”的论述遥相呼应，都是孙子关于用兵要以诡诈之术取胜这一战略思想的集中体现。

南北朝时期，北魏将领党法宗率军 2 万进抵南梁阜陵（今安徽全椒县境）城下，南梁太守冯道根拥兵据守。此前，冯道根一到任，便率领军民修筑城防。城防初竣，北魏大军蜂拥而至。众皆失色，冯道根却镇定自若。他登上城楼，打开城门，精选 200 骑出城冲击魏军军营，并杀伤魏军前队数百人，旋即回城。党法宗大怒，即欲攻城，又见冯道根高坐城头，笑容可掬，由此疑虑顿生，以为是冯道根在诱其入城，而后以伏兵夹击之。党法宗不知冯道根在玩弄什么诡计，为避免损失，他急率魏军撤退。这时，冯道根又派百余骑追杀魏军，并扬言要截断魏军粮道。党法宗得悉，引军退却更加迅速。

南梁太守冯道根用机智的谋略，以少数守军吓退北魏将领党法宗率军 2 万人的进攻，其英雄气概真正体现了孙子的名言“兵以诈立”的特点。

其疾如风，其徐如林，侵掠如火， 不动如山，难知如阴，动如雷震

〔军争〕 其疾如风，其徐如林，侵掠如火，不动如山，难知如阴，动如雷震。

【鉴赏】 这是孙子论述军队应该如何行动的六句脍炙人口的名言。它用生动的比喻，把军队的行动描绘成一幅幅绚丽的图画，气势壮观，给人以深刻的启示。

“其疾如风。”刘邦骥注：“出奇之兵，争先制之利，故宜疾如风也。”陈启天注：“当乘虚袭击时，其行动须如疾风之迅速也，迅速然后敌不及防。”此句宜与《九地》篇“兵之情主速”的名言并观，表现军队快速突袭的作风。

“其徐如林。”张预注：“徐，舒也。舒缓而行，若林木之森然，谓未见利也。”刘寅注：“敌未有可乘之势，宜徐而进，如林木之森然。”这是军队在观察敌情时的又一种态势，徐缓而行，如林木之森然不乱，使敌人不敢来犯。

“侵掠如火。”刘寅注：“侵掠敌境，如猛火之势。”顾福棠注：“掠敌之食一虏而空，犹猛烈之火一烧而尽也。何也？我得之可以持久而战，彼失之不能持久而守矣。”军队进入敌境，侵占敌国的土地，掠夺敌人的物资，当如火一样猛烈。

“不动如山。”赵本学注：“如山者，阵坚不可撼也。”顾福棠注：“坚守之时如山，屹然不可摇动，敌虽有诱我、要我、挑我、怒我之计，均无所用也。”军队在坚守阵地时，要有“不动如山”的勇气和力量。

“难知如阴。”刘寅注：“我之虚实动静使敌难知，如阴云蔽天，日月星辰莫得而睹。”刘邦骥注：“大本营之计划，宜秘密不使人知，如天之阴云莫测。”我方的行动、计划，当如阴云蔽天一样，使敌难于得知。

“动如雷霆。”刘寅注：“敌有可乘之势，则动如雷霆之震击，使彼不知所避。”陈启天注：“谓决战时之行动，须如雷霆，迅速而猛烈也。决战时之行动能迅速而猛烈者，则战无不胜，攻无不取矣。”见敌有机可乘或进行决战之时，军队的行动如雷震一般，使敌无法抵御。

上述六句孙子论述军队应该如何行动的名言，由于其形象生动，气势宏伟，简洁明快，受到日本名将武田信玄的赞赏。他特别把“其疾如风，其徐如林，侵掠如火，不动如山”四句中的“风林火山”四个大字，书于旌旗而树于军门，以壮军心。

三军可夺气，将军可夺心

〔军争〕 三军可夺气，将军可夺心。

【鉴赏】这是孙子关于在打仗时可以对三军“夺气”、对将军“夺心”的名言。张预注：“气者，战之所恃也。夫含生稟血，鼓作斗争，虽死不省者，气使然也。故用兵之法，若激其士卒，令上下同怒，则其锋不可当。故敌人新来而气锐，则且以不战挫之，伺其衰倦而后击，故彼之锐气可以夺也。《尉缭子》谓‘气实则斗，气夺则走’者，此之谓也。”“心者，将之所主也。夫治乱、勇怯，皆主于心。故善制敌者，挠之而使乱，激之而使惑，迫之而使惧，故彼之心谋可以夺也。”陈启天注：“气，士气，泛指全军之精神力。士气旺盛者，则敢战；士气消沉者，则怯战。夺气，谓设计使敌军士气消沉而怯战也。心，专指将军之心理状况。将军为全军之主宰，其所以能指挥作战者，赖其精神安定，智虑清明，策划妥帖。今若善为设计，使其精神惶惑，智虑消失，策划错误，则全军覆败矣。此之谓夺心。”以上注释，对三军“夺气”、将军“夺心”的方法及其重要作用，都作了详细阐述。

解放战争时期，1948年10月，人民解放军东北野战军攻取锦州后，国民党军守长春部队在东北野战军围困下人心惶惶，陷入一片慌乱之中。这

时，蒋介石飞抵长春，给守长春部队打气，但收效甚微。而东北野战军围城部队采取军事压力和政治争取同时并进的两手策略，在这样的气氛感召下，敌第 60 军军长曾泽生首先于 17 日率部起义，围城部队立即接管了东半城。接着，又有新 7 军官兵纷纷投诚。到 19 日，敌东北“剿总”副司令兼第 1 兵团司令郑洞国见大势已去，也率余部放下武器投降。于是，长春宣告和平解放。这一仗，解放军对长春守敌采取“夺气”的方法，使其意志消沉，不愿再打，乃纷纷缴械投降。解放军因此而很快占领长春，东北局势大为改观。

西汉初年，刘邦与韩信、彭越、刘贾诸军将项羽及其部属围困在垓下（今安徽泗县西南）。项羽兵少，粮食也将吃完，心情十分沮丧。夜间，刘邦命士卒都唱起楚国的歌曲。项羽在晚上听到四面皆楚歌，大为惊恐，说：“汉军已完全取得楚地了吗？为何楚人如此之多啊！”他自知末日即将来临，乃夜起而慷慨悲歌。接着，便率壮士 800 余骑乘夜向南突围而出。刘邦察觉后，派灌婴率 5 000 骑兵追至东城（今安徽定远东南），再次将项羽包围。项羽身边仅有 28 骑，经过一阵激烈战斗，再次突围至乌江（今安徽和县东北），自刎而死。刘邦以“四面楚歌”之计，使项羽惊恐而悲伤。他用对项羽的“夺心”之术，最终取得汉楚相争的胜利。

█ 避其锐气，击其惰归 █

〔军争〕 朝气锐，昼气惰，暮气归。故善用兵者，避其锐气，击其惰归，此治气者也。

【鉴赏】 孙子认为，在用冷兵器作战的古代，军队的“气”在战争中是非常重要的。张预注：“朝喻始，昼喻中，暮喻末，非以早晚为辞也。凡人之气，初来新至则勇锐，陈久人倦则衰。故善用兵者，当其锐盛，则坚守以避之；待其惰归，则出兵以击之。此所谓善治己之气，以夺人之气者也。”

刘寅注：“夫气者，三军之所恃而战者也。我之气盛则可以胜敌，彼之气衰则为我所胜。敌人初来，新气必胜，我且避之，又当治我之气而不使少衰，待敌气之惰归而击之，则无往而不胜矣。”以上注释，都阐述了对敌人如何“避其锐气，击其惰归”的方法。

唐朝初年，唐太宗李世民与窦建德农民起义军在汜水东（今河南荥阳市境）相遇而战。窦建德摆开阵势，绵延数里，向李世民挑战。李世民率领数骑登高观望，对诸将说：“贼凭着地形之险而大肆叫嚣，是军无政令；逼城而列阵，有轻我之心。我们现在按兵不出，待敌气衰，列阵久而士卒饥饿，必将自退。彼退而我出击，必能大胜。”窦建德排列阵势，自卯时至午时（约早晨6点至中午12点），士兵表现出饥饿又疲倦的样子，都坐下来面朝右，同时又抢着饮水，场面一片混乱。李世民看到这种情景，乃下令说：“可以出击了！”于是，李世民的军队个个生龙活虎向窦建德的阵地扑来。不一会，窦建德被活捉，其部队如鸟兽散。

这场唐初李世民与窦建德两军的战斗，李世民对窦建德“避其锐气”，待窦士兵饥饿疲倦、秩序混乱之时，李世民军“击其惰归”，终于生擒其将帅，歼灭其部队，大获全胜。

█ 以治待乱，以静待哗 █

〔军争〕 以治待乱，以静待哗，此治心者也。

【鉴赏】 这是孙子关于在战争时如何“治心”以击败敌人的名言。杜牧注：“《司马法》曰：‘本心固。’言料敌制胜，本心已定，但当调治之，使安静坚固，不为事挠，不为利惑，候敌之乱，伺敌之哗，则出兵攻之矣。”陈启天注：“治者，谓精神整饬也。静者，谓精神安定也。乱者，谓精神错乱也。哗者，谓精神慌张也。我将士之精神，能修养到时时整饬而且安定之境地，又设计使敌将士之精神渐次陷于错乱而且慌张之境地，则决战未有不胜者。治心者，精神修

养之事。战争变化不测，易使人陷于恐怖状态。为将者，欲统军出生入死以求胜利，非确有精神修养者莫辨。我有精神修养则我胜，敌有精神修养则敌胜。将士精神修养最要之条目，莫过于治与静；最忌之缺点，莫过于乱与哗。曾国藩云：“军事变化无常，每当危疑震撼之际，愈当澄心定虑，不可发之太骤。”即谓将心须治且静也。”以上注释，对战争中将士“治心”的重要以及如何治心，都作了详细的阐释，并引述《司马法》和曾国藩的言论以佐其说。这些对理解孙子的名言，实大有帮助。战争时，将士的心态必须沉着、冷静，以等待敌人的混乱、精神慌张而进攻之，这是孙子总结的又一个胜敌之法。

东汉末年，曹操大败袁绍的官渡之战后不久，袁绍病故。很多人劝曹操趁机进击冀州，而郭嘉建议暂时缓攻。他向曹操分析形势说：袁绍生前爱袁谭、袁尚二子，临死也没有确定继承人。他的谋士郭图、逢纪也各怀鬼胎，勾心斗角。故袁氏内部必然会陷于纷争。如果现在急于进击冀州，势必促使他们团结起来一致对外。不如先南下佯攻刘表，待袁氏内讧变乱后再回军北上，冀州可一举而得。曹操从其计，遂引军南下。当曹军到达西平（今河南西平县）时，探子报告称袁氏兄弟已为争夺大打出手，袁谭兵败退出冀州。曹操见时机成熟，乃迅速回军北上，大败在兄弟争夺中心劳力竭的袁尚，顺利占领冀州。

在统一北方的战争中，曹操“治心”有方，他往往以沉着、冷静的心态，选择对手混乱、烦躁的有利时机，“以治待乱，以静待哗”，击败一个个拥兵割据的群雄，他的势力和威望愈来愈大。

以近待远， 以佚待劳，以饱待饥

〔军争〕 以近待远，以佚待劳，以饱待饥，此治力者也。

〔鉴赏〕 这是孙子论述在战争时如何“治力”以击败敌人的名言。刘

寅注：“以己之近待敌之远来者，以己之佚待敌之劳倦者，以己之饱待敌之饥饿者，此治己之力而困敌人之力者也。夫力者，三军之所恃而斗者也。近、佚、饱则力盛强，远、劳、饥则力疲倦，以盛强而击疲倦，此治力之法也。”陈启天注：“治力者，培养体力之事。战斗为最艰苦之事，非体力充足者，不易始终支持。故统军作战，必须讲求培养体力之法。经常保持体力之法为饱：我宜一面设法补给军食，使我将士常饱；又一面设计断绝敌食，使其将士不免于饥，因得以我之饱军击敌之饥军，鲜有不胜者。临战前休养体力之法，为近与佚；与之相反者，为远与劳。故善用兵者，常于临战前讲求治力之法：一面设法使战地不过远，工作不过多，以休养士力；又一面设计使敌军赴战地不得不远，临战前不得不劳，以疲其士力。然后我乃可以充实之士力，从容以制之，则战无不胜矣。”战争中“治力”的重要以及如何治力，上述注释都讲得相当详细。特别应当指明，在用冷兵器作战的古代，战争实际上是拼体力，因此“治力”就显得更加重要。

南北朝时期，一次北周出兵进攻北齐，北齐派大将段韶前来抵御。当时正值大雪之后，北周用步兵作前锋，从西面而来。在北周军离城还有二里地的时候，齐军将领准备迎上前去，与其决战。大将段韶说：步兵靠的是体力。现在积雪这么厚，逆势而迎战对体力消耗很大，不如摆开阵势在这里等待。敌人长途劳累，我们安闲，必定能打败敌人。不久，敌人踏着厚雪，迈着沉重的步伐走来。双方一交战，北周军前锋全被打死，其余各自逃遁而去。这一仗，北齐大将段韶没有采纳其他将领提出的迎上前去作战的建议，而是在原驻地摆开阵势，“以近待远，以佚待劳”，用“治力”之法，一举击败长途疲劳的北周军，取得大胜。

无邀正正之旗， 勿击堂堂之阵

〔军争〕 无邀正正之旗，勿击堂堂之阵，此治变者也。

【鉴赏】这是孙子论述不要去迎击旗帜整齐、阵容壮大的敌人，用“治变”之法夺取胜利的名言。张预注：“正正，谓形名齐整也；堂堂，谓行陈广大也。敌人如此，岂可轻战？《军政》曰：‘见可而进，知难而退。’又曰：‘强而避之。’言须识变通。此所谓善治变化之道，以应敌人者也。”邓廷罗注：“正正之旗，军容整也，整则难犯，故勿邀。堂堂之阵，军势壮也，壮则难克，故勿击。治变，谓当伺其变而有隙，乃乘机以击之也。”显然，所谓“治变”，就是要会变化、变通，看到强大的敌人，不要去硬拼硬打，而是采取“强而避之”、“避实而击虚”或者使“我专而敌分”、“攻其所必救”等办法，在运动战中逐渐分化、瓦解敌人，变敌方的优势为劣势，变我方的弱势为强势，从而一举击垮敌人。

1930年夏，李立三“左”倾冒险主义在中央取得统治地位，要求集中红军进攻中心城市。8月25日，红一方面军以消灭国民党何键部队、攻占长沙为目的，开始向长沙推进。29日部队抵达长沙近郊。当时长沙守敌有31个团，约10万人，并筑有坚固的防御工事；而红军只有13个团，装备又差。鉴于上述情况，总前委制定了“诱歼敌军于其工事之外，然后乘胜攻入长沙”的方针。但从8月底到9月11日，敌人除第31师出击，被红军歼灭两个团外，其主力始终没有脱离坚固阵地。其间，红军于9月3日和10日两度组织对长沙的总攻，均遭失利，部队伤亡甚众。9月12日，总前委决定全军撤离长沙之围，而转到株洲、醴陵、萍乡等地，寻机歼敌。10月4日，红军攻占江西吉安，解放了赣西南广大地区，使赣江两岸根据地连成一片。

在“左”倾冒险主义占统治地位的时期，中央要求数量少、装备差的红军集中起来，进攻有国民党重兵把守，并筑有坚固防御工事的中心城市。这直接违背了孙子的名言：“无邀正正之旗，勿击堂堂之阵。”结果，红军两次组织对长沙的总攻都失败了，而且部队遭受重大伤亡。在总前委决定红军撤离长沙之围而转到其他国民党统治相对薄弱的地区后，红军取得节节胜利，革命根据地也迅速扩大。这可以说是中央运用孙子“避实而击虚”的策略和“治变”之法的胜利。

将通于九变之利者，知用兵矣

〔九变〕 墓地无舍，衢地合交，绝地无留，围地则谋，死地则战；途有所不由，军有所不击，城有所不攻，地有所不争，君命有所不受。故将通于九变之利者，知用兵矣；将不通于九变之利者，虽知地形，不能得地之利矣。治兵不知九变之术，虽知五利，不能得人之用矣。

【鉴赏】 这是孙子论述用兵作战必须通晓“九变”之利的名言。所谓“九变”，就是指“圮地无舍”到“君命有所不受”这样许多变通的办法。“九”是数之极，“九变”不一定指九种变化措施，而是指各式各样、五花八门的“变”的策略。孙子在《九变》篇中指出：遇到地势低下、道路难行、易被水淹的圮地，不要驻扎和在那里过夜；在四通八达的衢地扎营，要与相邻的各国联合、结交；遇到交通困难、无水草粮食、不能生存的绝地，不可久留而应迅速离开；遇到地形四面险阻、出入通路狭窄的围地，要巧出奇谋，不陷入困境而制胜敌人；陷入前不得进、后不得退、敌人威逼、大难临头的死地，就要勇猛异常，拼死战斗。有的道路因为险恶，虽然近而不走那里；有的军队因为凭险固守或拼死战斗，虽然人数少而不去袭击它；有的城市因为防御坚固、将士死守，虽然经过而不去进攻它；有的地方因为得之难守又无用处，虽然近在咫尺而不去争夺它；有的君命因为对军队和战事不利，虽为君王发布也可以不接受、不执行。上述许许多多变通的措施和办法，孙子称其为“九变之利”。他认为：将帅精通于上述九变之利的，是知晓用兵之道的人；将帅不通九变之利的，虽知地形而不能得地之利；治兵不知道九变之术，虽知“五利”而不能得到士兵的拥护了。战争

中，精通“九变之利”是何等的重要！

1934年12月10日，中央红军长征到达通道（今湖南通道侗族自治县）境内。红军原拟北上湘西，与红2、红6军团会合，但此时，蒋介石已判断红军动向，在前方布下重兵，张网以待。红军如果继续北上，势必与敌20万重兵展开决战，这是极其危险的。在这生死攸关的严重情况下，毛泽东提出放弃北出湘西的计划，而转进敌人兵力薄弱的贵州。当时，博古、李德虽然反对，但政治局的多数同志赞成毛泽东的建议，中革军委乃决定西进贵州。次日，在黎平（今贵州黎平县）政治局会议上，毛泽东继续坚持西进主张。经过激烈争论，毛泽东的提议被通过。这样，红军放弃北上计划，改道西进，避免了覆灭的危险。此次改道，真如孙子所说：“途有所不由，军有所不击，城有所不攻，地有所不争，君命有所不受。”

█ 智者之慮，必杂于利害 █

〔九变〕 智者之慮，必杂于利害。杂于利而务可信也，杂于害而患可解也。

【鉴赏】 孙子认为，考虑问题必须从有利和有害两方面着手。张预注：“智者慮事，虽处利地，必思所以害；虽处害地，必思所以利。此亦通变之谓也。”陆懋德注：“务，事也。信，古与‘伸’同。杂于利而务可信，即言有利可图则并心进取，而事之成功易也。”陈启天注：“参酌于害之一方而沉思之，然后其事之患害，乃可预为解免也。凡事之利害，本多相杂者。利之所在，害即随之，故虑事定计，能一面思利而力图之，又一面思患而预防之，则应变之道尽矣。”显然，孙子的这句名言，极富辩证法思想。辩证法要求，从事物的联系上，从正面和反面两方面全面地考虑问题。每件事物总有利和害两个方面，因此考虑事物必须从利和害两方面去想，即“杂

于利害”。考虑到有利的一面则并心进取，这样事业就可以发达，此即孙子所说“杂于利而务可信也”。考虑到有害的一面则谨慎小心，提高警惕，这样患难就可以避免、解除，此即孙子所说“杂于害而患可解也”。

1950年6月25日，朝鲜战争爆发，美国乘机出兵台湾海峡，并将战火燃烧到我国东北边境。在我国安全受到严重威胁的情况下，要不要出兵参战，要不要与强大的美帝国主义进行战争较量，这个问题摆在了我国领导者和全国人民的面前。中共中央、毛主席在全面、深入地分析形势后指出：出兵参战“对中国、对朝鲜、对东方、对世界都极为有利”，它将保卫中国安全，解救朝鲜人民的困境，维护亚洲东方的和平，打击美帝国主义的嚣张气焰。于是在10月25日，中国毅然派出志愿军，与朝鲜人民军并肩作战。当然，我们也应该看到不利的方面：其时新中国刚刚成立，长期战争创伤尚未恢复，财政经济比较困难，军事上只有陆军，且装备落后，海、空军尚在初创阶段。但这些都是暂时的不利因素，能够在参战中不断被克服。志愿军参战后，连续进行了五次战役，把敌军从鸭绿江边逐回到三八线附近，迫使美国于1951年7月接受停战谈判。到1953年7月，正式在板门店签订《朝鲜停战协定》。中国在参战当时的考虑，即“杂于利害”，由于“杂于利而务可信也，杂于害而患可解也”，中国终于赢得抗美援朝的伟大胜利。

无恃其不来， 恃吾有以待也

【九变】用兵之法，无恃其不来，恃吾有以待也；无恃其不攻，恃吾有所不可攻也。

【鉴赏】这是孙子论述的必须在平时加强战备的名言。施子美注：

“多诈难信者，敌人之情；有备无患者，用兵之术。彼虽不来，吾不以其不来而不为之待。彼虽不攻，吾不以其不攻而不为之防，惟吾有备可恃，则无患矣。”陈启天注：“当战斗时，吾有以待，吾有所不可攻，是敌无利可趋也，何患其来攻乎？如其贸然来攻，吾亦能以实力害之矣。《形》篇所谓‘先为不可胜，以待敌之可胜’，与此言义虽相通，然此着重战斗时之实际措置而言，《形》篇则着重未战前之国防准备而言。”以上注释，从不同角度对孙子这句名言作了诠释。这句名言的中心意思就是教导军事指挥者，不要存侥幸心理，寄希望于敌人不进攻，而要依恃我有的军队和武器以及防御工事等来对付敌人，特别要依恃我有“不可攻”之地，若敌人前来将被全部歼灭。

在现实世界中，很少有人按照孙子的名言那样去做，因此而吃了大亏的实例很多。第二次世界大战初期，苏联与德国签订了互不侵犯条约，于是苏联“恃其不来”，“恃其不攻”，没有作“有以待”、“有所不可攻”的准备。当德国撕毁条约、突然入侵时，苏联在卫国战争初期遭受了重大损失。这就是因为没有牢记孙子的名言：“用兵之法，无恃其不来，恃吾有以待也；无恃其不攻，恃吾有所不可攻也”，而尝到了苦果。

20世纪90年代初期，伊拉克出动大军一举占领了科威特。这也是因为科威特思想麻痹、没有战备所造成的。实际上，伊科两国围绕领土问题早有争端，而且美国的侦察卫星在发现伊军大规模集结调动后，也向科威特发了通告。但这并没有引起科威特当局的重视，他们把希望寄托在通过谈判来解决争端上。科威特“恃其不来”、“恃其不攻”，不作“有以待”、“有所不可攻”的准备，因此当伊拉克大军来袭时几乎没有遭遇到什么抵抗。可见，牢记孙子的上述名言是何等重要！

【半济而击之】

〔行军〕客绝水而来，勿迎之于水内，令半济而击之，利。

【鉴赏】 这是孙子论述的渡河作战如何能巧妙地击败敌人取得胜利的名言。所谓“绝水”，是横渡江河的意思；所谓“济”，其意也是渡水、过河。张预注：“敌若引兵渡水来战，不可迎之于水边。俟其半济，行列未定，首尾不接，击之必胜。”陈启天注：“客绝水而来，谓敌通过河流而来攻我也。古以凡进攻者为客，凡拒守者为主。水内，即水汭，谓水边也。半济，即半渡，谓部队仅有一半已渡到此岸，尚有一半留在彼岸，未及渡河也。敌军渡河来攻，我不可迎拒于水边，使其不敢渡河，而当待其半渡，前后部队不能联络时，出其不意而袭击之，则战无不利。”上述注释，对“半济而击之”的方法以及为什么能胜利的道理，阐述得相当细致。

在渡水作战中“半济而击之”，这是一个古老的取胜方法。古代战争史上有无数次这样的事例。春秋后期，吴国伐楚，楚师败而溃逃，一直逃到清发水（今涢水，在湖北安陆市）。吴军追至，将要发起攻击。吴王阖闾之弟夫概说：困兽犹斗，而人更是如此。如果他们知道躲不过这场灾难而拼死战斗，必定打败我们；如果使他们先渡河的知道已免除灾难，后面的人争相渡河，没有战斗的心思了。待他们半济，而后可击也。于是，待楚军一半已渡过河、一半在等待渡河时，吴军突然发动袭击，楚军狼狈奔逃，一败涂地。

唐朝初年，窦建德率领十万大军进攻范阳（今河北涿州市），唐守将薛万均与罗艺仅有少数军队在城中防守。薛万均对罗艺说：“众寡不敌，今若出斗，百战百败，当以计取之。可令羸兵弱马在河水这面背靠城门列阵以诱之。敌人若渡水而来进攻，请公选精骑百人伏于城侧，待其半渡而击之。”二人商议定当，窦建德果然渡水来犯，薛万均待其“半济而击之”，大破窦军。可见孙子名言的威力。

█ 辞卑而益备者，进也 █

〔行军〕 辞卑而益备者，进也。

【鉴赏】这是孙子所列由现象探索本质的名言。赵本学注：“使者语词卑屈，若甚怯弱，覩其守备愈益严谨，此必有进兵之计，特设诈以缓我之心、骄我之气耳，当防其掩袭也。”刘邦骥注：“辞卑而益备者，言敌人使来，言辞卑逊，复增垒坚壁，若惧我者，是欲骄我使懈怠，必来攻我也。”很明显，如果两军对峙，敌人的使者言辞卑谦，似乎快要投降的样子，而在暗中却更加增益战备，厉兵秣马，这是一定要来进攻的预兆。孙子总结了战争中这一现象，告诫战争的指挥者说：“辞卑而益备者，进也。”

战国后期，齐将田单守即墨（今山东即墨市），燕将骑劫用兵把即墨围困起来。当时齐国的领土、城市均被燕国占领，只有即墨和莒二城还未攻下。田单决心打败燕国入侵者，把燕军从齐国的土地上赶出去。他整天操劳军事，与士卒同甘共苦。他把自己的妻妾编在军队中间，担任守卫工作；又把自己的家产捐出，用好的饮食犒劳士卒。为了掩人耳目，田单命令强壮的甲卒都藏匿起来，而使老者、弱者和女子登上城楼，并遣使者到燕军营中，约定投降的日期。燕军见即墨快要投降，战事马上要结束，皆呼万岁。田单又收集百姓中的黄金，令即墨富豪送到燕将那里，说：“即墨马上就要投降，愿诸将不要掳掠我族家的妻妾，使城中平安。”燕将得金大喜，允诺即墨富豪所求。燕军由此更加懈怠，放松戒备。就在即墨使者和富豪向燕将约期投降之时，田单在晚间用火牛阵冲向燕军，壮士五千人随其后。燕军大惊恐，败走，齐人遂杀其将骑劫。齐人追亡逐北，很快七十余城完全光复，田单以此计策取得大胜。

孙子的名言：“辞卑而益备者，进也。”当田单遣使至燕军营约降，又令富豪送金给燕将，而在暗中加紧战备的时候，燕将骑劫没有想到孙子的上述名言，而是陶醉在受降和得金的美梦中，以致燕军毫无准备地受到火牛阵和五千壮士的突然袭击，兵败如山倒，七十余城全部被齐人夺回，骑劫也葬身即墨。可见孙子的上述名言是多么精辟。

辞强而进驱者，退也

〔行军〕 辞强而进驱者，退也。

【鉴赏】 这是孙子总结两军对峙状况，由现象而探索本质的名言。刘寅注：“（敌）使来言辞强壮，军又进驱者，欲胁我而潜遁（逃）也。”赵本学注：“（敌）使来语辞傲慢，固示我以强矣，而且进军不止，此必有他故，欲阴遁去而惧见追，以诈胁我令不之觉耳。”显然，敌人言辞强硬而军队又表现出进驱的态势，它是在向我方显示其坚固而要进攻，实质是为了掩饰其遇到困难而要撤退。孙子深刻地观察到战争中这一情况，乃总结道：“辞强而进驱者，退也。”

春秋末期，吴王夫差率领大军北上，与晋国等盟会于黄池（今河南封丘西南）。越王勾践趁吴国内空虚之机，从后面发动突然袭击，攻入吴国都城。消息传到黄池，吴王心情慌乱恐惧。当时会盟，何国为盟长还未确定，吴王乃与其下属商量说：“不参加盟会而归，与参加盟会而让晋国先歃血、当盟长，哪一个有利？”王孙雒对道：“吴国一定要参加盟会，并要先歃血，当盟长。”吴王问：“先歃血、当盟长，如何行事。”王孙雒答：“今天晚上一定向晋国发起挑战，以让广大民众知道吴国的强大和决心。”于是，吴王以甲士三万人，离晋军一里列阵，其声动天地。晋国使者董褐来洽谈，吴王亲自对他说：“孤之事君在今日，不得事君亦在今日！”意欲与晋军决一死战。董褐回去报告：“臣观吴王之色，好像有大忧。吴王将下毒手，不可与战。”晋国很快答应了吴国提出的条件，让吴君先歃血，当盟长。吴王参加盟会、当上盟长后，便退兵回国。

在这次盟会时，吴王听到越兵攻入吴都的消息，如果不参加盟会便悄悄退兵回国，别国一定会知道吴国有大灾难，可能会对它趁火打劫，在退兵回国的路上会有危险。现在，吴王“辞强而进驱”，当上盟长，不但争到

面子，退兵回国，也不会遇到别国的打劫，这是吴王的一种策略。在两军相争的复杂局面中，牢记孙子的名言：“辞强而进驱者，退也”，对分析形势、运用策略，是有用的。

无约而请和者，谋也

〔行军〕 无约而请和者，谋也。

【鉴赏】 这是孙子总结两军相争状况，由现象探索本质的名言。施子美注：“夫军欲速和，必其势之不相敌，故约和以休士。今未之有约，而骤请和者，必其诈降以怠其心也。”赵本学注：“先无和约，临阵之时骤使来请，此必有奸谋也。为主将者，当谨其言语，闭其形势，增其守备，行其计谋，不可轻信而自怠也。”很明显，两军相争，本来没有什么约定，突然敌人派使者前来请求和解，这里面一定有阴谋：或者敌人感到兵力不足，请和而等待援军；或者遇到天灾或疾病等困难，请和而稍作休整；或者为了使我方懈怠，削弱我方斗志。总之，遇到这种情况，要牢记孙子的名言：“无约而请和者，谋也。”

明朝初年，将领汤和被派往西北延安守边。元朝旧将伯颜帖木儿派使前来请和。明太祖朱元璋听说后，为显示议和诚意，把诸将全部召回，同时又留下大将傅友德继续留守防备，并叮嘱他：“敌人无故而请和，是兵法所忌，一定要小心谨慎！”不久，伯颜帖木儿以为有机可乘，果然发兵越境。明军对此早有防备，设伏大败其军，斩杀、俘获敌兵甚众。

孙子的名言：“无约而请和者，谋也。”历史上许多军事家都熟记，并运用这句名言粉碎了敌人无数次的阴谋，取得反击战的胜利。明太祖朱元璋在多年的作战过程中，熟读兵法，故遇到“无约而请和”的情况，能心存警惕，备加防范，使元朝旧将伯颜帖木儿的阴谋遭到毁灭性的打击。

兵非贵益多也

〔行军〕 兵非贵益多也，惟无武进，足以并力、料敌、取人而已。

【鉴赏】 这是孙子论述如何用兵作战的名言。施子美注：“兵在奇变，不在众寡。兵不贵多，在于善用也。善用兵者，伐人以谋不以力，故不勇于进。苟勇于进，则必无全胜。惟无武进者，乃可以并力、料敌、取人而已。”刘邦骥注：“此言兵不贵多，惟不可刚武轻进，但使足以并其力，料其敌，取胜于人而已。”以上注释对孙子这句名言作了细致的诠释。孙子认为，兵不是越多越好，只是不要凭着武勇，盲目冒进，用兵的数量只要足以集中兵力、了解敌人的图谋动向、取胜于敌人就可以了。

1931年7月，蒋介石调集30万人马，亲自出任总司令，对红军进行第三次“围剿”。当时红军主力不过3万人，敌强我弱，形势非常险恶。毛泽东决定采取避敌主力、迂回绕至敌后打击其薄弱部位的策略。这时，红军西面是赣江，其余三面受敌人包围，毛泽东毅然部署：以部分兵力向赣江佯攻，以吸引钳制敌主力；我主力部队则乘夜间黑暗，从空隙中插向敌后，向敌薄弱部位开刀。从8月6日至11日，红军接连在莲塘、良村、黄陂打了三个胜仗，歼灭了大量敌人。当敌人察觉红军主力所在，慌忙转向时，毛泽东再次以一部分兵力将敌向东北方向吸引，自己则亲率主力，由东向西，从敌人一个十公里间隙的大山中偷越过去，回到兴国境内集中。当敌人饥疲沮丧、退却时，红军又在老营盘、方石岭连打两次胜仗，给敌以沉重打击。这次战役，红军先后歼灭国民党军3万余人，缴械2万余支，胜利地粉碎了蒋介石的第三次“围剿”。

在第三次反“围剿”的战斗中，红军在毛泽东的指挥下，以机智的谋

略，灵活的作战方针，用3万兵力击溃了蒋介石30万大军的进攻，并取得重大胜利，真正实现了孙子名言“兵非贵益多也”的用兵构想。

夫惟无虑而易敌者，必擒于人

〔行军〕 夫惟无虑而易敌者，必擒于人。

【鉴赏】 杜牧注：“无有深谋远虑，但恃一夫之勇，轻易不顾者，必为敌人所擒也。”黄侃注：“无虑者，不料敌。易敌者，不并力。兵虽多必擒于人矣。”这里的“夫”是发语词；“惟”意为只有；“易”，轻易、轻视；“擒于人”，被人所擒获。孙子指出：只有那种毫无计虑而又轻视敌人的人，必被敌人所擒获。孙子认为，在战场上作战，“无虑而易敌”是最危险的。所谓“无虑”，即不考虑任何问题，没有深谋远虑；“易敌”即轻视敌人，不作战斗准备。在孙子看来，“无虑而易敌者”，必然失败。

春秋中期，晋君遣中军元帅郤克率上、中、下三军共兵车800乘及狄人徒兵攻齐，以解救鲁、卫被齐攻伐之难。齐顷公轻视晋军，派使者到晋营请战，声称无论晋应战与否，必将以兵戎相见。气焰甚为嚣张。他又纵容大夫高固冲入晋军，举石投人，捕晋士兵而乘其车，戏言：“欲勇者买我的余勇！”次日，两军在鞍（今山东济南市西）摆开阵势。齐顷公急于求胜，扬言：“我且剪灭这些再吃早饭！”说着，马不披甲而领兵驰向晋军。晋军奋勇搏击，大败齐军。晋、鲁、卫联军乘胜追击。齐顷公在败退中为掩人耳目，使人难以辨认，乃与车右逢丑父换位。其车出现故障，又有另一车载齐顷公逃跑，而逢丑父当了俘虏。经过许多惊险，齐顷公才率残部由徐关而回到齐都。接着，晋军追击至丘舆（今山东淄博市南），进逼齐都临淄。齐顷公只好派人献宝、割地，向晋求和。

孙子的名言：“夫惟无虑而易敌者，必擒于人。”春秋时的齐顷公，就是

孙子所说的这样一个“无虑而易敌者”。他面对晋军，气焰嚣张，口出狂言，丝毫不考虑如何与晋军作战之事，马不披甲就冲向敌阵。在作战不利后就要逃跑，齐顷公想方设法与人换位，使敌人难以辨认，逃回齐都。像齐顷公这样“无虑而易敌者”而没有“擒于人”，完全是偶然的侥幸。

█ 合之以文，齐之以武 █

〔行军〕 合之以文，齐之以武，是谓必取。

【鉴赏】 这是孙子讲述如何治理军队的名言。李筌注：“文，仁恩；武，威罚。”杜牧注：“晏子举司马穰苴，文能附众，武能威敌也。”张预注：“文恩以悦之，武威以肃之，畏爱相兼，故战必胜，攻必取。”显然，治理军队要文武兼备，恩威并施。长官对于士兵，一方面要“合之以文”，即对他们施以恩惠，关心他们的生活，有成绩与功劳者要给予奖励；另一方面又要“齐之以武”，即对他们严格要求，批评他们的不良作风，对违反纪律的现象要给予惩罚。孙子认为，对部队士兵这样做了之后，一定会士气高昂，官兵同心同德，纪律严明，步调一致，这样的军队就能战必取，攻必克。

春秋后期齐景公时，齐国受到晋、燕等国的攻伐，丧师失地，齐景公十分忧虑。其相晏婴乃荐举田穰苴，称其“文能附众，武能威敌”。景公召穰苴，与语大悦，任为将军。穰苴到任后，士卒的宿舍、井灶、饮食、疾病、医药，他都亲自过问。将军的资粮他发给士卒一起享用，与士卒同甘共苦。然而对于纪律，他要求严格。监军庄贾，上任即迟到半天。穰苴以军法处置，斩首示众，三军之士皆震惧。数日后整军出发，士兵个个争奋出战。晋、燕两国入侵之军，闻风而退。于是穰苴率齐军追击，一直把境内的土地全部收复才引兵而归。穰苴以功被齐景公尊为“大司马”，为全国最高的军事长官。

司马穰苴治理军队，一方面关心士卒的饮食起居，与士卒成为亲密的

朋友；另一方面对纪律有严格要求，违犯者要以军法惩处。因此他的军队士卒积极性高，个个奋勇争先，在驱逐晋、燕入侵者的战争中立下奇功，收复了全部被侵占的土地。正如孙子的名言所说：“合之以文，齐之以武，是谓必取。”这是司马穰苴的治军方式及其取得成就的真实写照。

【令素行者，与众相得也】

〔行军〕 令素行以教其民，则民服；令不素行以教其民，则民不服。令素行者，与众相得也。

【鉴赏】 这是孙子教导如何在军队中使法令经常贯彻执行的名言。刘寅注：“令素行于下，以之教民，则民心自服。令素不行于下，以之教民，则民心不服。令素行者，上以信使民，民以信事上，是上下相得也。”陈启天注：“实施教育与整顿军纪，须自平时至战时始终一致，不可仓卒取办，亦不可偶尔为之也。令者，政府之命令也。素者，平素也，平时也。行者，实行也，非徒托空言也。政府平时实行命令，始终一致，以教育国民，则国民自必心服。若政府之实行，与其命令不符，或虽实行，而朝令夕改，则国民自不心服。惟政府之实行命令始终一致，信而有征，昭著于世，始能深得民众之心，而令之效死作战也。”以上注释，对孙子的名言进行诠释、发挥，自有其可参考之处。孙子认为，要提高部队的战斗力，法令一定要畅通地贯彻执行；而畅通地贯彻执行法令，一定要靠平时经常地教育民众即士兵；同时，上级与民众还要感情融洽，互相取得信任。

战国初期，魏国名将吴起准备攻取秦亭这一战略要地。为了动员百姓，吴起把一辆辕车置于北门，许诺谁把此车移至南门，就赐给良田美宅。有人试着把辕车移至南门，吴起立即如约加赏。接着，吴起又置一块大石于东门外，同样允诺谁能搬此大石至西门，将给予重赏。这一次，人们都

争着来搬大石。吴起见此情形，知道民众已相信法令一定会执行，乃下令宣布，将于第二天进攻秦亭，谁第一个登上秦亭，不仅赏赐丰厚财物，还要封官。次日，民众都争先恐后地去攻秦亭，秦亭很快就被魏国占领。吴起任魏将，令行禁止，得到民众的拥护。吴起作为将军，与最下层的士兵同衣食，共劳苦。士卒身上生了痈疽，吴起不怕脏臭，为其吸吮，以治疗疾病。士卒深受感动，乃勇敢杀敌，拼死于战场。这正如孙子的名言所说：“令素行以教其民，则民服”；“令素行者，与众相得也。”因而吴起的军队屡战屡胜。

地形者，兵之助也

〔地形〕 夫地形者，兵之助也。

【鉴赏】 这是孙子论述地形在战争中作用的名言。贾林注：“战虽在兵，得地易胜。山可障，水可灌，高胜卑，险胜平也。”施子美注：“所以制胜者在乎兵，所以佐胜者在乎地，用兵而不得地之利，何以为胜哉？夫用兵者，莫不有所资而以为助也。以水佐攻者强，以火佐攻者明，水火犹可以佐攻，况于地形乎！《孟子》曰：‘天时不如地利’，地利固可以为兵之助也。”在历史上，利用地形的帮助而取得胜利的战例，真是不胜枚举。

1928年8月下旬，国民党湘军对井冈山发起第二次“围剿”。30日晨，湘军第8军3个团由酃县（今湖南炎陵县）出发，向井冈山黄洋界哨口发起进攻。黄洋界位于井冈山主峰北面，扼山险要道，为井冈山五大哨口之一。红军第31团第1营2个连凭险固守，连续打退湘军多次猛烈进攻。下午，湘军重新组织进攻，红军以仅有的1门刚修复的迫击炮，轰击其后续部队。湘军误以为红4军主力回山，害怕被歼，连夜撤回酃县。这一战，红军凭借黄洋界天险，仅以2个连的力量成功地阻击了敌优势兵力的进攻，为红军主力回师，打破敌人第二次“围剿”创造有利条件。

这也证明孙子的名言：“地形者，兵之助也”，是千真万确的。明智的战争指挥者，应该依靠各种地形的帮助，保护自己，打击敌人。

█ 料敌制胜 █

〔地形〕 料敌制胜，计险易、远近，上将之道也。

【鉴赏】 孙子认为，一个明智的将军应该懂得如何判明敌情，去夺取胜利。赵本学注：“必能料算敌人之情，而制为胜之之法，兼之计地理险厄、远近之利害，以保其将众，如此斯为上将之道也。”陈启天注：“谓上等将帅或一流将帅所以制胜之道，固在知地，尤在知彼也。测料敌情之强弱虚实，即知彼之事也。计算地形之险厄远近，即知地之事也。”上述注释，可以帮助理解孙子这句名言的深刻含义。所谓“料”，即判断、察明。孙子指出：判明敌情而制定取胜的策略，同时计算地形的险峻或平易，道路的远或近，以便率领军队，战而胜之，这就是一个具有上等智慧的将帅应尽的职责，其中，“料敌制胜”是最重要的。

北朝北魏孝明帝时，北魏大将广阳王元深率军讨伐北狄。元深派于谨单骑到狄人中去，表示恩信，于是西部铁勒部酋长列河率3万余户归附，并向南迁移。元深想同于谨一起到折敷岭迎接。于谨阻止他这样做，说：“匈奴人破六汗拔陵的兵力不少，他得知列河等归附，必然要来袭击。如果让他先占据险要地形，则很难与他争锋。不如以列河的人马为诱饵，再设伏兵相机攻打，一定能击破他。”元深听从了于谨的计谋。破六汗拔陵果然来攻伐列河部，将其击得大败。正当拔陵在为胜利而高兴之时，于谨布置的伏兵一齐冲出，把破六汗拔陵打了个措手不及。于谨取得大胜，并迎回了列河部被袭击而散失的人员。

北魏大将元深依靠部下于谨的谋划和定计，“料敌制胜”，使狄人3万余户归附，又击败匈奴人的袭击，真正实现了孙子的上述名言。

█ 进不求名，退不避罪 █

〔地形〕 进不求名，退不避罪，唯民是保，而利合于主，国之宝也。

【鉴赏】 这是孙子论述的一个指挥作战的将帅应该具有什么样的道德品质的名言。刘寅注：“进不求战胜之名，退不避违命之罪，唯民命是保而吾君是利，此乃国家之宝也。”顾福棠注：“进不求战胜之名，实有利于国家而进也；退不避违命之罪，实有蹙国残民之害而退也。”孙子在这里描述了在前线作战的将帅应有这样的精神境界：他向敌人进攻不是为了求得功名利禄，而是因为这样对国家和人民有利；他撤退不避违抗君命之罪而要受到的惩罚，只是因为这样做可以保护人民和军队不遭受毁灭性的打击；他所做的一切只有一个目的：那就是保护人民，并符合君主的根本利益。这样的将帅，是国家的瑰宝啊！

三国魏明帝时，驻守于上庸（今湖北竹山县）的蜀降将孟达在诸葛亮的诱惑下，准备联合蜀、吴，反叛魏国朝廷。屯驻于宛城（今河南南阳市）的魏将司马懿得知这一消息，立即着手征讨。按照当时的法令，司马懿要发兵征讨，必须先上报朝廷，待批准后方可行动。但宛城离朝廷路途遥远，孟达反叛又迫在眉睫。为争取制敌时机，司马懿在没有得到朝廷诏令的情况下，果断采取行动。他率军昼夜兼程，仅用8天时间就到达上庸城下。司马懿军的到来，使孟达措手不及。由于时间短促，城防工事尚未坚固，孟达部属见势不妙，即出城投降。上庸很快被攻破，孟达兵败被杀。魏将司马懿“不求名”、“不避罪”，为保卫国家而“利合于主”，他没有得到朝廷批准许可，便擅自率军，迅速平定了一场降将勾结别国势力的叛乱。司马懿在晚年虽有专权篡位的迹象，但在早年还是忠心于魏君，对魏国政

权的巩固起着相当重要的作用。

“进不求名，退不避罪，唯民是保，而利合于主，国之宝也。”孙子提出的对将帅思想品德的这一要求，在今天来说仍有其积极的现实意义。进攻不求名利，退却不避罪过，只求保护人民，这是多么高尚的情操！如果把“利合于主”改为“利合于国”，其精神境界将更高。

视卒如爱子， 故可与之俱死

〔地形〕 视卒如婴儿，故可与之赴深溪；视卒如爱子，故可与之俱死。

【鉴赏】 这是孙子论述的将帅爱护士卒、士卒必会回报将帅的名言。顾福棠注：“视卒如婴儿，以人之爱子待卒也。故可与之赴深溪，深溪虽险犹非必死之地也。视卒如爱子，以己之爱子待卒也，故可与之俱死。俱死者，言三军一心，同赴必死之地也。既同赴必死之地，战必胜，攻必取矣。”这里孙子论述将对兵的态度有两层意思：一是将视卒如一般的婴儿那样照顾，则将与卒可一起“赴深溪”，亦即赴汤蹈火；二是将视卒如自己的爱子那样关怀，则将与卒可一起“俱死”，亦即生死与共。其焕发出的战斗力后者要比前者更加巨大。

西晋时期，大将王濬任巴郡太守。因为巴郡靠近吴国边境，兵士要服很多苦役，故家中生男多不养育。王濬到任后，严格审查法令条文，放宽对百姓的徭役、税收，凡生育男子者都可减免徭役、租税，这样保全活下来的有数千人。其后晋朝伐吴，先前王濬在巴郡保全生育下来的男子，全部参加了军队。其父母嘱咐他们说：“王府君生育了你们，你们打仗一定要勉力奋战，不要爱惜死啊！”（《晋书·王濬传》）由于王濬关心百姓的疾苦，

爱惜人民的生命，他的军队战斗力极强，在受命进兵攻吴后，很快攻克武昌，并顺长江而下，直取吴都建业（今江苏南京市）。孙子的名言：“视卒如婴儿，故可与之赴深溪；视卒如爱子，故可与之俱死。”西晋大将王濬的经历，完全证明了这个道理。

知兵者，动而不迷，举而不穷

〔地形〕 知兵者，动而不迷，举而不穷。

【鉴赏】 这是孙子论述的明智的将帅应该如何行动和举措的名言。在这句名言前面，孙子有一大段关于在战争中必须了解各方面情况的论述。他说：“知吾卒之可以击，而不知敌之不可击，胜之半也；知敌之可击，而不知吾卒之不可以击，胜之半也；知敌之可击，知吾卒之可以击，而不知地形之不可以战，胜之半也。”显然，孙子认为，战争中必须“知吾卒之可以击”、“敌之可击”和“地形之可以战”，这样方能取胜。了解各种情况，方能“动而不迷，举而不穷”。刘寅注：“故知兵之将不妄动，而动则无迷误之失；不轻举，而举则无困弊之灾。此识彼我之虚实、知地形之便利而战也。”陈启天注：“全胜之道，必在于敌可击、己可以击与地可以战三者，俱已先知。三者俱已先知，则战斗指挥悉合机宜，战斗行动无不胜利。不迷，谓不错误也。不穷，谓不失败也。”以上注释，对孙子原意尚有未能确切表达者。其实，所谓“不迷”，应该是不迷失方向；所谓“不穷”，应该是变化无穷。《势》篇云：“善出奇者，无穷如天地，不竭如江河。”与这里的“不穷”意思相仿。

1937年10月，刘伯承率八路军129师一部进抵山西省平定县境，寻机打击日军。25日，八路军侦悉日军第20师一部进犯平定，其辎重部队有千余人。刘伯承判断该敌必于次日经七亘村西进，即令386旅在有利

地形设伏。次日上午，日军辎重部队进入伏击区，八路军突然发起冲击，激战2小时，毙敌300余人，缴获大批军用物资。刘伯承判断日军前方急需补充，其辎重部队仍将经七亘村西进，遂命令部队再次在七亘村附近设伏。28日，该敌果然在步、骑兵400余人的掩护下再次途经七亘村。设伏部队当即猛烈出击，毙敌100余人，缴获骡马数匹。这一战，八路军了解日寇动态，3天内在同一地点两次设伏，取得打击日寇的重大胜利。真是“动而不迷，举而不穷”，刘伯承堪为孙子所称道的“知兵者”。

兵之情主速

〔九地〕 兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。

【鉴赏】 这是孙子论述的用兵作战当力求快速突袭的名言。张预注：“用兵之理，惟尚神速。所贵乎速者，乘人之仓促，使不及为备也。出兵于不虞（没有防备）之径，以掩（攻杀）其不戒，故敌惊忧散乱，而前后不相及，众寡不相恃也。”施子美注：“兵闻拙速，未见巧之久也。惟速则可以乘人之不及，殆犹震雷之不及掩耳，迅雷之不及瞑目。乘人之不及者，乘其虑之所不及也。欲乘其不及，则必由不虞之道，攻其所不戒，彼既不虞我之乘来，则必不致戒，故其可攻之。”显然，用兵作战，快速突袭，乘敌人来不及准备，走没有设防的道路，攻其没有戒备的地方，自然易于成功。

1935年5月25日，长征中的中央红军在四川省石棉县安顺场强渡大渡河。但这里水深流急，只有4只小船，不可能在短时间内全部渡河。此时，敌薛岳部紧追不放，情况危急。唯一的办法是夺取上游的泸定桥。泸定桥守军有川军一个团。为加强防守力量，蒋介石又急调川军2个旅增援，意欲前后夹击，全歼红军于大渡河地区。面对严峻形势，中央军委决

将军之事，静以幽，正以治

〔九地〕 将军之事，静以幽，正以治。

【鉴赏】 这是孙子论述的将军应有的素质和工作作风的名言。赵本学注：“静者，镇重凝定而不躁扰；幽者，沉潜深默而不可测度；正者，严厉方特人不敢犯；治者，周悉缜密事无遗漏：备此四德，乃可以为大将。”陈启天注：“指挥官其统御指挥，须具有四种素养：镇静、深沉、严正、整治。态度镇静，计虑深沉，执法严正，做事整治，如此则全军信赖，自可听其统御指挥矣。将军具有静幽正治之素养，深得全军之信赖，然后乃可应事势之必要，酌行种种权术。”上述孙子名言中的“以”，作“而”讲。静、幽、正、治，是四种并列的素质和工作作风。孙子指出：将军行事，要态度镇静而计虑幽深，处理问题公正而治理军队严整。有着这样四种素质和工作作风的将军，其率领的军队纪律严明而英勇善战。

三国时期，吴国名将陆逊奉命攻打襄阳（今湖北襄樊市东），久战而未有结果。吴君主孙权便派人给陆逊送信，同意让其撤军。不料信使在路

定红军一部继续在安顺场渡河，并沿大渡河东岸北上；主力由安顺场沿大渡河西岸北上：两路夹河而进，火速夺占泸定桥。27日晨，西路先头部队从安顺场出发，在“和敌人赛跑”的口号下，2昼夜强行军160公里，于29日晨赶在救援军前面占领了泸定桥西桥头。此日，大渡河东西两路红军密切配合，夺取了泸定桥和泸定城。于是，红军主力顺利越过天险大渡河，粉碎了蒋介石处心积虑要红军成为“石达开第二”的阴谋。

孙子的名言：“兵之情主速，乘人之不及，由不虞之道，攻其所不戒也。”长征中的红军，为强渡大渡河，“乘人之不及，由不虞之道”，昼夜兼程，快速行军，攻占敌人所“不戒”的泸定桥，于是红军主力顺利越过天险，创造了长征史上的奇迹。

上被曹操军抓获，致使军机泄露。陆逊得知这一情况后，经过一番思考认为：曹军已经知道吴军要撤的消息，必然会全力追击。如果仓猝退兵，一定会遭致大败。现在作出不退兵的样子，会使曹军产生疑虑，不敢出击。果然，曹军见陆逊无退兵迹象，未敢轻举妄动。陆逊以沉着机智的心态，面对这一军机泄密事件，避免了撤军带来的大败和损失。在这之前，他曾抵御蜀国君主刘备的进攻。面对蜀国声势浩大的进击，陆逊坚守七八个月不战，直待蜀军疲惫，他在彝陵（今湖北宜昌市东）利用顺风火攻，大破蜀军四十余营，使刘备尽失舟船器械、水步军资。

吴国大将陆逊在战争中面对各种复杂的局面，总能以冷静的态度、幽深的计谋、正确的处置和整治的军队，趋利避害，战胜敌人，为吴国在南方的巩固和发展立下汗马功劳。

施无法之赏

〔九地〕 施无法之赏，悬无政之令，犯三军之众，若使人一人。

【鉴赏】 孙子认为，在危难之际为激励士卒，当施以特殊奖赏。刘寅注：“施无法之赏者，谓不拘以常法，即所谓法外之赏也。悬无政之令者，谓不执以常政，即所谓政外之令也。”陈启天注：“军在危地，宜施非常之赏，悬非常之令，以激励士卒，奋力死战也。悬特令，施特赏，以鼓励全军之众，犯难赴死，如使令一人之易也。”上述孙子名言中的“犯”，当作“驱使”解。孙子指出：施行大大超过常法的奖赏，颁布比常政严厉得多的命令，以如此非常的赏罚激励士卒，则驱使三军之众，就像使唤一个人那样容易。

春秋末年，晋国的赵氏攻伐范氏、中行氏及其支持者郑国。在即将作

战的前线，赵军统帅赵鞅发布誓词说：“克敌者，上大夫受县，下大夫受郡，士田十万，庶人工商遂，人臣隶圉免。”（《左传·哀公二年》）这个誓词宣布：凡攻克敌人有功者，上大夫赏赐一个县，下大夫赏赐一个郡（按当时县大郡小），士赏赐田十万亩，庶人、工商“遂”即可以做官，人臣、隶圉等奴隶“免”即免除奴隶身份，成为自由民。这个奖励规定，数额巨大，条件优厚，以前从来没有实行过，分明是个“无法之赏”。由于赵氏有这样的奖励措施，其军队勇猛异常，在铁（今河南濮阳市西北）之战中取得大胜。

晋国赵氏在作战前线发誓词鼓动时，宣布数额巨大、条件优厚的奖励规定，使赵军在作战中士气高昂，大败郑军，可见孙子的名言“施无法之赏”的强大威力。

|| 投之亡地然后存， 陷之死地然后生 ||

〔九地〕 投之亡地然后存，陷之死地然后生。夫众陷于害，然后能为胜败。

【鉴赏】 孙子指出，军队陷入死亡之地能发挥出极大战斗力。刘寅注：“投士卒于亡地，然后人自为战而获存；陷士卒于死地，然后人自奋勇而得生。夫三军之众陷于患害之地，然后能为我之胜而制敌之败也。”陈启天注：“置军于极危之战地，然后可使士卒奋力死战，以求得胜也。全军之众，陷于危害之战地，然后可使士卒人人奋力死战，以求胜而败敌也。”很明显，一个人到了极危险的死亡的边缘，他就会竭尽全力，想方设法，奋勇拼搏，很可能杀开一条血路而生存下来。俗话说：“急中生智”，“穷则思变”，都是这个道理。孙子的名言：“投之亡地然后存，陷之死地然后生”，这是一个极具辩证法思想的命题，在中国历史上曾经产生过广泛的影响。

秦朝末年，农民起义风起云涌，各地英豪纷出割据。当时，秦朝军队尚有一定实力，陈胜、吴广的农民起义已被镇压。公元前208年（秦二世二年），秦将章邯于定陶（今属山东）大破楚项梁军后，便北上击赵，派王离率军20万围攻巨鹿（今河北平乡西南）。项梁所立楚王派宋义、项羽率军北上救赵。宋义军逗留安阳（今山东曹县东），46天不进。项羽乃击杀宋义，率军救赵。其时，齐田儋、燕韩广、代张敖等许多诸侯军皆驻于巨鹿附近，不敢与章邯军作战。项羽军到来后，先遣人率军2万渡漳水，救巨鹿，战又不利。项羽乃令全军渡过漳水后，毁战船，破炊具，烧房舍，每人仅带3天的干粮，示士卒以必死，无一还心。于是，楚军士气大振，在与秦军作战时无不以一当十。楚兵呼声动天，观看的诸侯军无不震惊。经过激战，大破秦军，秦主将王离被俘，部将苏角被杀。

在这场击溃秦军主力的战斗中，其他诸侯军都闻风丧胆，不敢轻易出战。唯有项羽率领的楚军，在渡过漳水后，破釜沉舟，烧掉房屋，以示必死，不再生还。这一举措，竟激发出楚军极大的战斗力，大败实力强劲的秦军，为推翻秦朝立下汗马功劳。这证明，孙子的名言：“投之亡地然后存，陷之死地然后生。夫众陷于害，然后能为胜败”，实为卓识之论。

【并敌一向】

〔九地〕 为兵之事，在于顺详敌之意，并敌一向，千里杀将，此谓巧能成事者也。

【鉴赏】 这是孙子论述的如何集中兵力，远距离杀伤敌人的名言。此句名言中的“顺详”二字，历来各家注释多有误解。近人陈启天在《孙子兵法校释》中作了辨正，较得其真。其注云：“‘顺详’二字，古今注家多释顺为顺从，读详为佯，均大误。按：此‘顺’字，当读为慎。古文‘顺’字作

‘慎’，与‘慎’字形近，因而‘慎顺’二字混同，可互借用。《荀子·君子》篇云：‘忠者，敦慎此者也。’杨注云：‘慎读为顺。’刘师培《荀子补释》云：‘古籍“顺”字，凡唐人所书者皆作“慎”。此书之中，亦慎顺互用。’慎，谨慎也。详，当读如字，审也，察也。顺详敌之意，谓作战之事，首须谨慎审察敌人之意向如何也。然后集中兵力，一致向敌，乘虚进攻，虽敌在千里之外，亦可击败其军，擒杀其将。此为巧能成事者乃能如是耳。”显然，孙子此名言的主旨，一是要“顺详敌之意”，即谨慎审察敌人的意图；二是要“并敌一向”，即集中兵力，一致向敌，然后就能“千里杀将”而“巧能成事”。

东汉末年，曹操在北方大败袁绍，又攻灭其子，袁尚、袁熙乃北奔上谷郡投靠乌桓，并多次引乌桓兵马南下为害，曹操决心率兵征讨。公元207年7月，曹军出卢龙寨（今河北喜峰口），绕道山路500余里，进至柳城（今辽宁朝阳市南）附近时，遇袁尚、袁熙与乌桓首领蹋顿等率数万骑迎击曹军。曹操登高，看到敌阵军容不整，马上挥兵出击，袁尚、乌桓军大败，斩杀蹋顿及其亲信大将多人，胡、汉投降的士兵达20余万人。

这一战，曹操审慎地了解到，袁尚与乌桓的兵马并未经过认真的训练，其战斗力是薄弱的。于是他集中自己的精锐兵力，长驱几百里来到乌桓盘踞的地区，一开战就大败袁尚、乌桓军，斩杀其首领蹋顿及数名大将，取得辉煌战果。孙子有名言云：“为兵之事，在于顺详敌之意，并敌一向，千里杀将，此谓巧能成事者也。”这正是曹操此次征乌桓之战的真实写照。

█ 践墨随敌 █

〔九地〕 践墨随敌，以决战事。

【鉴赏】 孙子认为，临阵作战，实施计划，要随着敌情的变化而不断改变。张预注：“循守法度，践履规矩，随敌变化，形势无常，乃可以决战取胜。”顾福棠注：“墨，规矩也，即法度也。进退虽必守法度，然随敌屈伸，亦

当因利以决战。”这里的“墨”，指木工用绳所划的墨线，可以引申为作战计划。孙子指出：实施作战计划，要随着敌情的变化而不断改变，以决定战事的胜利。孙子这种作战计划要随敌情而不断改变的主张，具有丰富的辩证法思想。《虚实》篇说：“兵因敌而制胜”，“能因敌变化而取胜者，谓之神。”与此篇“践墨随敌”的论述，一脉相承。

战争中计划随敌情而不断改变，是常有的事。三国魏文帝时，魏将曹仁率军数万人攻打吴国濡须（今安徽无为东南），但事先却扬言要攻打东面的羨溪。当吴将朱桓派部队赶赴羨溪救援后，忽报魏军已进到距濡须70里处。朱桓于是速派人追回派往羨溪的部队，部队未回而曹仁的主力已到达濡须。当时朱桓身边队伍仅有5000人，诸将见魏军众多，都很恐慌。面对新的敌情，朱桓随即改变作战计划，命令部队偃旗息鼓，示弱于魏以惑敌。曹仁果然命令他的儿子曹泰率领部队向濡须城发起攻击，另派大将常雕率诸葛虔、王双等乘油船袭击朱桓后方，自领部队万人留守作为后援。朱桓以一部进击魏水军，自率主力抗击魏攻城军。曹泰首先战败，烧营而退。朱桓又集中主力攻击魏水军，斩杀常雕，活捉王双。魏军被杀和溺死的有千余人。

这一战，魏军采取声东击西的办法以迷惑敌人，吴将朱桓发现魏军改变战地后也随即调整作战计划，调遣各路军队抗击魏军的进攻。在自率主力战胜魏攻城军后，又集中兵力突击魏水军。孙子名言：“践墨随敌，以决战事”，使吴将朱桓调遣自如，随敌而动，取得大胜。

始如处女，敌人开户；
后如脱兔，敌不及拒

〔九地〕 始如处女，敌人开户；后如脱兔，敌不及拒。

【鉴赏】 这是孙子论述的在敌人面前要随机应变的名言。张预注：

“守则如处女之弱，令敌懈怠，是以启隙；攻则犹脱兔之疾，乘敌仓促，是以莫御。”刘寅注：“始如处女在闺门之中，以示其弱，使敌人开启可攻之门户；后如脱网之兔以速其势，使敌人不及设备拒我。”孙子指出：始与敌人相遇，要像处女一样安静，采取“示形”的措施，强而示之弱，使敌人松懈麻痹，开启可乘之隙；其后当看到敌人有可乘之机时，就要像逃脱的兔子那样快捷，发起突然袭击，“攻其无备，出其不意”，敌人来不及准备抗拒，必然败于我方。孙子认为，这样随机应变，是胜敌的良方。

东汉初年，将领邓禹率军进攻河东（今山西西南部）。原为绿林农民起义军首领、后立西汉皇族刘玄为帝的王匡，纠集10万余众迎击邓禹。双方首战，邓禹失利。过了两日，双方再战。当王匡下令全军出击时，邓禹指挥汉军藏匿于营内，静养待命。王匡军疑惑不解、渐渐逼近汉军营垒之际，邓禹突然下令，击鼓出战。邓禹军如虎狼跃出，王匡军冷不防吓了一跳，心中惊慌。经过一番激战之后，汉军大胜。邓禹指挥部队乘胜追击，很快平定了河东。

孙子名言：“始如处女，敌人开户；后如脱兔，敌不及拒。”在与王匡的这一战中，邓禹军始如处女，敌人疑惑；后如虎狼，敌人惊恐。应该说是孙子名言的创造性发挥。

夫战胜攻取，而不修其功者凶，命曰费留

〔火攻〕 夫战胜攻取，而不修其功者凶，命曰费留。

【鉴赏】 孙子认为，在战胜攻取之后，一定要修明政治，论功行赏，以继续前进。刘寅注：“夫用水火之助，战而胜、攻而取者，亦士卒之用命也。若不修举其有功而赏之，亦有凶咎，命之曰费耗留滞，终不能成事也。”顾

福棠注：“战必胜、攻必取者，水火之助也。能善用水火而得其助者，士卒之用命也。士卒用命当修举其功而赏之，如其不赏，则必违逆大将之令也。凶者，违逆之谓也。费留者，言士卒违令，势必至师老财竭而不得归，所费既多，士卒复当留戍其地矣。”上述孙子名言中的“修其功”，各家注释都谓“修举其有功而赏之”，这没有完全表达孙子的原意。所谓“修”，应该有修明政治的意思。孙子告诫说：战胜攻取之后，如不修明政治、赏其有功者，而一味追求享乐、专横跋扈，则会有凶险的结果，姑命之曰“费留”，即耗费时日和财货，滞留原地而不得前进了。

明朝末年，李自成农民起义军经过多次大战，打败明朝政府的军队，攻取明朝的都城北京，自以为大功告成，该轻松、享乐了。对于盘踞江南的明朝残余势力，他们只派少数兵力去征伐；对屯兵山海关的明将吴三桂，也没有采取说服、谈判的得力措施。在北京城内，高级将领忙于追赃拷掠，搜刮财物。起义军纪律松弛，出现危害民众的现象，也无人过问。在这种情况下，起义军不仅遭到明残余势力的反抗，而且民众也纷纷表示对起义军的不满。不久，吴三桂降清，清朝首领多尔袞率清军入关。李自成率起义军迎战失利，很快退出北京，后辗转至湖北通山九宫山，被地主武装杀害。

孙子名言：“夫战胜攻取，而不修其功者凶，命曰费留。”明末李自成农民起义军在战胜明朝政府军、攻取都城北京之后，不修明政治和道德，不赏其有功者，而是搜刮财物，追求享乐，纪律松垮，危害民众，埋下了凶险的恶果。故当清军入关，李自成缺乏抵抗之力，最后因失败而被杀，真正应验了孙子的预言。

非利不动， 非得不用，非危不战

〔火攻〕 非利不动，非得不用，非危不战。

【鉴赏】这是孙子论述的在对待战争的问题上一定要极其慎重的名言。李筌注：“明主贤将，非见利不起兵。”杜牧注：“先见敌人可得，然后用兵。”梅尧臣注：“凡用兵，非危急不战也，所以重凶器也。”陈启天注：“非利不动，谓非于国家有利，则不发动战争也。非得不用，谓非国家确有所得，则不使用军队也。非危不战，谓非国家危急，则不应战也。”以上注释，当以后者阐解得最完整而确切。这里有三个“非”，三个“不”。孙子强调：一定要看清楚，是否有“利”，是否有“得”，是否“危”急。如果没有上述三种情况，就“不动”、“不用”、“不战”。因为战争，劳民伤财，“日费千金”，而且会造成人民的死伤和国家的危亡，故必须特别谨慎。

|| 主不可以怒而兴师， 将不可以愠而致战 ||

〔火攻〕 主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战。

【鉴赏】 孙子指出，君主和将帅不可以因愤怒或怨恨而兴师作战。张预注：“因怒兴师，不亡者鲜；因忿而战，罕有不败。怒大于愠，故以主言之；愠小于怒，故以将言之。君则可以举兵，将则止可言战。”陈启天注：“主不可以怒而兴师，谓国家元首不可以忿怒而轻率发动战争也。《韩非子·亡征》篇云：‘主多怒而好用兵，简本教而轻战攻者，可亡也。’愠，亦怒也。将不可以愠而致战，谓将领不可以忿怒而轻率应战也。”君主和将帅肩负着国家的命运、人民生命财产的安全，决不可以因“怒”和“愠”的感情因素而失去理智，盲目地把军队投入战斗，孤注一掷，那是极其危险的。可惜历史上仍有不少“主”和“将”因此而犯了大错。

三国时期，魏、蜀、吴三国互相攻伐，打得难分难解。公元 219 年，镇守荆州的蜀大将关羽围攻曹操部将曹仁于樊城（今湖北襄樊市北），又大破魏将于禁所领七军。这时，东方吴主孙权见关羽后备空虚，乃派兵袭取

荆州。关羽措手不及，兵败被杀。蜀主刘备闻讯这件事，大为震怒。为报东吴杀害关羽之仇，他要兴师进攻孙权。部将赵云劝谏刘备说：“篡国的是曹操，而不是孙权，如能先出兵灭掉魏国，则孙权自会屈服投降。现在，不应把大敌魏国放在一边，而先去与吴国作战。战争一旦打起来，不可能很快结束。总之，攻打吴国不是上策。”当时，向刘备劝谏的大臣很多，但刘备一概不听。公元 222 年，刘备率军大举进攻吴国。吴大将陆逊在彝陵（今湖北宜昌市东）用火攻焚烧蜀军的营房和辎重，使蜀军损失惨重。刘备狼狈逃至白帝城（今重庆市奉节东北），次年病死，蜀国从此一蹶不振。

蜀主刘备因为吴主孙权偷袭荆州、杀其将关羽，便“怒而兴师”，向吴国大举进攻。他没有考虑，自己的兵力能否战胜吴国；更没有考虑，如果魏军抄他的后路，来个两面夹击该如何处置。愤怒的感情冲昏头脑，使刘备失去理智，不作战前的准备和谋划，盲目冒进，落得一个惨败的下场。自己也因气愤交加，一病不起。孙子的警言：“主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战”，应该成为那些容易盛怒而不冷静考虑问题的君主和将帅的座右铭。

合于利而动， 不合于利而止

〔火攻〕 合于利而动，不合于利而止。

【鉴赏】 这是孙子论述的军队是否应该作战的名言。刘寅注：“合于利而后动，不合于利则当止，言不可因怒而用兵也。《尉缭子》曰：‘兵起非可忿也。见胜则兴，不胜则止’，即此义也。”陈启天注：“决定战争之最重要原则，非个人之喜怒，而为国家之利害。国家有利则战，无利则不战。”孙子上述名言，看似简单，实际上并不简单。“合于利而动，不合于利而

止”，应该考虑各种各样的因素和后果。如，20世纪90年代初，伊拉克出兵占领科威特，看起来是“合于利而动”。但这一行动招来了以美国为首的多国部队的干涉，伊拉克不得不立即撤兵，并招致多国部队的狂轰滥炸，损失惨重。美国出兵进攻伊拉克，很快就占领其全境，看起来也是“合于利而动”。但这一行动遭到伊拉克人民的强烈反抗，美国占领军不断受到袭击，死伤达数千人。同时，美国的军费开支急剧增加，使财政难以承受。以上两项军事行动，都应该是“不合于利而止”，才是明智的决策。

中国人民志愿军自1950年10月25日入朝作战以来，不断取得胜利。12月31日，中国人民志愿军发起第三次战役。至1951年1月2日，敌第一道防线全面崩溃，实施全线撤退。3日，志愿军决定乘胜追击。4日，志愿军进占汉城。8日，志愿军已将敌驱逐至北纬37度线附近。这时，鉴于敌虽遭我沉重打击，但主力尚未明显削弱；战役发起后，敌不作有力抵抗，有计划地组织退却，有保存实力、诱志愿军深入、伺机反击之企图；再看，志愿军继续南进，势必造成东西两岸防御空虚，给敌以可乘之机，一旦敌从侧后登陆，志愿军将处于极端被动的地位。因此，志愿军果断地在37度线附近停止了追击行动。

在朝鲜战场上，中国人民志愿军实践了孙子的名言：“合于利而动，不合于利而止”，充分表现了它是一支充满理智的军队。

明君慎之，良将警之， 此安国全军之道也

〔火攻〕 明君慎之，良将警之，此安国全军之道也。

【鉴赏】 这是孙子论述的应该如何对待战争的总结性的名言。刘寅注：“明哲之主慎于用兵，此安国之道也；良能之将戒于轻战，此全军之道也。”陈启天注：“战争之关系既如此重大，故明君慎之，良将警之，不敢轻

战也。明君良将对于战争既慎且警，则国安军全矣。”上述孙子名言中的前面两个“之”是代词，代表“战争”。孙子在这里郑重告诫：“贤明的君主谨慎地对待战争，良能的将帅警惕战争的发生，这就是安定国家、保全军队的办法啊！”对于战争，孙子抓住两个关键：一是“明君”，二是“良将”。他们对于战争的发动，起着决定性的作用。同时，对于战争，孙子提出一个宗旨，即“安国全军”，一切都要从这个宗旨和目的出发。如果战争要危害国家、损失军队，那都是不可取的。

明君贤将，所以动而胜人， 成功出于众者，先知也

〔用间〕 明君贤将，所以动而胜人，成功出于众者，先知也。

【鉴赏】 这是孙子论述的在战争过程中侦察敌情、使用间谍重要性的名言。张预注：“先知敌情，故动则胜人，功业卓然，超绝群众。”陈启天注：“此谓明君贤将之所以百战百胜，成功超出于常人之上者，无他道焉，惟在先知敌情，然后定计作战耳。”战争中，如果通过派遣间谍或使用侦察手段预知敌方的兵力部署、作战计划、行军路线等，我方可根据敌方的兵力部署避实击虚，根据敌方的作战计划抢先占领战略要地，根据敌方的行军路线设置埋伏。这样，我方军队一动就能战胜敌人。很显然，战争中先知敌情和不知敌情，打起仗来是完全不一样的。先知敌情者如在亮处行走，敌人动态都在掌控之中；不知敌情者如在黑暗中摸索，随时都有可能遭遇敌人暗算的危险。

日本是使用间谍侦察敌情的老手，在1904年的日俄战争和1941年日本发动的偷袭美国珍珠港的太平洋战争中，它都派出大量间谍，把对手

的军事情况侦察得一清二楚，故战争一爆发，日本就能旗开得胜。这种派遣间谍先知敌情的历史，还可以追溯到 1894 年的中日甲午战争。日本参谋本部在 1886 年（清光绪十二年）就派遣 20 余名青年军官，以到中国考察为名，进行间谍活动。他们利用创办“日清贸易研究所”为掩护，在汉口、北京、长沙、重庆等地建立庞大的间谍网，对中国广大地区的自然资源、经济水平、军事设施、交通运输等各方面的情况进行广泛调查。在三年时间里，他们向日本参谋本部提供了大量重要情报。这些情报使日本对中国的军事情况了如指掌，为其后来发动甲午战争打败中国做好切实准备。日本人使用间谍的灵感，来自《孙子兵法》中的《用间》篇。特别是孙子的名言：“明君贤将，所以动而胜人，成功出于众者，先知也。”

乡间者，因其乡人而用之

〔用间〕 乡间者，因其乡人而用之。

【鉴赏】 这是孙子论述的五种间谍之一的“乡间”应该如何使用的名言。杜佑注：“因故乡人知敌表里虚实之情，故就而用之，可使伺候也。”陈启天注：“乡间乃就敌国熟习乡土状况之普通国民以充用之也。此类乡间，即《九地》篇所谓‘乡导’之类。我军在敌国境内行军作战时，最需用之，侦察敌国之普通消息，有赖于乡间者亦尚多，故乡间不可或无也。”所谓“乡人”，是指敌区乡里的普通民众，利用他们打听消息，获取有价值的情报，以供战争之用。这些乡人，就成了“乡间”。

东晋时期爱国将领祖逖北伐，收复中原。他率军进驻雍丘（今河南杞县），当地有不少民众家的子弟在胡人（北方少数民族）那边做事，祖逖不予追究，一样加以关怀照顾。当地乡人对祖逖感恩戴德，胡人军营一有什么动静，就立即悄悄报告祖逖。胡人士兵在家属的劝告下，不少人自觉成了祖逖的耳目，不时向祖逖提供情报。祖逖以善待敌军家属而获得许多

“乡间”，使祖逖未出战就先知敌情，每战稳操胜券。这样，黄河以南的土地陆续都被晋国收复。

祖逖北伐的胜利，与其善于利用“乡间”是分不开的。

内间者，因其官人而用之

〔用间〕 内间者，因其官人而用之。

【鉴赏】 这是孙子解释五种间谍之一的“内间”是什么身份的名言。杜牧注：“敌之官人，有贤而失职者，有过而被刑者，亦有宠嬖而贪财者，有屈在下位者，有不得任使者，有欲因败丧以求展已之才能者，有翻覆变诈、常持两端之心者，如此之官，皆可以潜通问遗，厚覩金帛而结之，因求其国中之情，察其谋我之事，复间其君臣，使不和同也。”陈启天注：“内间乃就敌国熟悉政情内幕之公务人员以充用之也。公务人员或为现任者，或为去职者，但求其熟悉敌国政情内幕即可。欲侦察敌国之重要军政消息，须专赖此类内间。欲离间敌国之执政，或破坏敌国之企图，尤须赖有此类内间。故内间之有无，系于战争之胜败甚大也。”以上注释，对敌方之官员能充当“内间”的情况，以及内间在战争胜败中的重大作用，都作了详尽而中肯的分析。“内间”因为是敌方的官员，知道的情况多，反复向背的作用大，故战争的指挥者和决策者往往对其更加重视。

1929年蒋桂战争时，蒋介石以重金收买李宗仁部师长杨腾辉，使其在战争中背叛李。这样，李军只得撤出武汉，溃退至广西。蒋介石因为有杨腾辉这个“内间”作呼应，故在战争中很快击败李宗仁而取得胜利。不久，蒋介石又与冯玉祥发生矛盾。蒋乃诱使冯玉祥部下第6军军长韩复榘到汉口面谈，并以允诺韩复榘担任河南省主席进行笼络，唆使韩反叛冯玉祥。在与冯玉祥的斗争中，蒋介石因为有韩复榘这个“内间”进行捣乱，再一次取得胜利，冯军被迫退缩至潼关以西。

蒋介石对于各路军阀，总会物色一些其部下的将领，以重金收买或许以高官，使其背叛主子，为蒋效劳。这样“因其官人而用之”，蒋介石把各路军阀手下的一些将领，变成他的“内间”，因而在与其他军阀的冲突中他总能获胜。

在革命战争中，解放军也可“因其官人而用之”，策动国民党军的一些将领举行起义，使其成为解放军的“内间”，以加快解放战争胜利的进程。

反间者，因其敌间而用之

〔用间〕 反间者，因其敌间而用之。

【鉴赏】 这是孙子论述的五种间谍之一的“反间”如何使用的名言。杜牧注：“敌有间来窥我，我必先知之，或厚赂诱之，反为我用，或佯为不觉，示以伪情而纵之，则敌人之间反为我用也。”陈启天注：“反间乃就敌国对我之间谍，使其反为我用，以侦察敌情，并离间敌事也。敌间本用以间我者，而我反用之以间敌，故称为‘反’。”很明显，所谓“反间”，本来是敌方派到我方来刺探军情或有某种特殊任务的间谍，经过一番策反或行动，他又从我方返回敌方，成了为我方服务的间谍。“反间”有两种情况：一种是从敌方派来后，我方策反他，或诱之以特别优厚的待遇和报酬，使他反为我方所用；另一种是从敌方派来后，我方假装不知，故意透露假情况，使敌方之间谍反为我方所利用。

南宋时期，金军南侵，包围济南。济南知府刘豫在金人的利诱下，杀害抗金将领，投降成为卖国贼，后被金人册封为所谓“大齐”国的傀儡皇帝。岳飞得知这一情况后，认为必须铲除刘豫。恰好部属抓获了一名金兀术派来的间谍，岳飞就传令把奸细押来。岳飞对奸细看了一眼，大声斥责道：“你不是张斌吗？我派你到大齐去送信，为什么违背命令，没有把信送到？”那间谍听到岳飞把他认作送信的张斌，为保住性命，连忙应声道：

“小的该死，元帅饶命！”岳飞见计已成，便赶紧修书一封，上写与刘豫合谋害死金兀术的计划。信写完封入蜡丸内，再对间谍说：“我先饶你这一回，再派你到刘豫那里去问清起事日期。速去速回，不得再误。”间谍以为得了重要情报，急忙回到金营，把蜡丸交给金兀术。金兀术剥开蜡丸一看，又惊又怒，当即派人将刘豫诱骗出济南，废去其齐王称号，把他囚禁起来。

金兀术派到南宋的间谍，岳飞经过一番策划，使其返回金营传送假情报。岳飞机智地“因其敌间而用之”，使金方派来的间谍返回去成为南宋的“反间”，在反间的作用下除掉了刘豫这个卖国贼。利用“反间”为其服务，岳飞达到了自己的战略目的。

死间者，为诳事于外， 令吾间知之，而传于敌也

〔用间〕 死间者，为诳事于外，令吾间知之，而传于敌也。

【鉴赏】 这是孙子论述的何为五种间谍之一的“死间”的名言。杜牧注：“诳者，诈也。言吾间在敌，未知事情，我则诈立事迹，令吾间凭其诈迹，以输诚于敌，而得敌信也。若我进取，与诈迹不同，间者不能脱，则为敌所杀，故曰死间也。”陈启天注：“死间乃我故为诈伪之事于外，令吾间传给敌人，而敌人误信吾间之言，则必杀之也。用死间之法，乃以诈伪之法诈敌，敌知其亦受愚，故杀之。忠实之间谍，为敌所得，未有不死者，此所以特名死间也。”上述孙子解释“死间”的名言太长，与解释其他四种间谍的名言颇不类。日本樱田氏所藏《孙子》古文本，这句解释“死间”的名言作：“死间者，委敌也。”与下文解释“生间”的名言：“生间者，反报也”，各以三字解释，字句整齐而解释简明。所谓“委”，即委派，引申为安置。全句意为：死间就是委派、安置于敌方的间谍。根据一些专家的研究，日本樱田氏古文本是由中国传到日本的，这一句名言保存了《孙子》正确的原貌。

而现在中国通行各本用长文解释“死间”的句子，是误把注文当作正文所致。因为正文已说明死间是委派、安置于敌方的，故注文再说明吾方“为诳事于外，令吾间知之，而传于敌也”。在鉴赏孙子解释“死间”的名言时，这一点是必须搞清楚的。

元朝末年，陈友谅与朱元璋争夺江南地区十分激烈。1363年6月，陈友谅围攻南昌已二月有余。南昌城内外阻绝，粮草不继，形势非常危急。为了派人向朱元璋送信求援，守将文正派出一名士兵前往陈友谅军中诈降，并约定次日正式出城投降。陈友谅听信此言，下令暂缓攻城，并放松了警戒。次日，陈友谅一直等到天黑也不见城内守军有出降之意。知道上当后，陈即杀掉了前来诈降之人。但文正派出去求援的信使早已乘停战间隙顺利出城远走了。

南昌守将文正委派到陈友谅军中诈降的士兵，就是孙子所说的“死间”。他由文正委派到敌方，即名言所说“委敌也”，同时他又“为诳事”即诈降“而传于敌也”。当陈友谅知道他投降是诈骗时，就把他处死了。一般说来，“死间”大多是英雄。这位文正的士兵以他的死换来了朱元璋的救兵，整个南昌城得救了。

生间者，反报也

〔用间〕 生间者，反报也。

【鉴赏】 这是孙子解释五种间谍之一“生间”的名言。张预注：“选智能之士，往视敌情，归以报我。”陈启天注：“生间乃令吾间前赴敌境，侦察虚实，而复返国报告也。反与返同。”按“生间”与“死间”相对应，凡是我方派往敌方的间谍，能活着回来报告敌情的，都是“生间”。

南北朝时期，西魏宇文泰决定攻取弘农（今河南灵宝市北），派将领达奚武前往侦察敌情。达奚武不负使命，在了解不少敌情后，又捕获3名敌

三军之亲，莫亲于间， 赏莫厚于间，事莫密于间

〔用间〕 三军之亲，莫亲于间，赏莫厚于间，事莫密于间。

【鉴赏】 这是孙子论述的使用间谍有三条原则的名言。顾福棠注：“欲使之为间，必先以心腹结之，示我信任之专也，故曰：‘亲莫亲于间。’使之为间，必重其爵禄，以满其欲，是绝其为敌用之路也，故曰：‘赏莫厚于间。’我所为之事，除间以外无一人知之者，故曰：‘事莫密于间。’”陈启天注：“间谍在全军之中，论其关系，则须最亲近；论其待遇，则须最优厚；论其事务，则须最秘密。关系不亲近，无由得其款诚；待遇不优厚，无由驱其冒险；事务不秘密，无由收其效用。亲、厚、密三字，乃为将者用间之基本方法，不可或缺者。”孙子在这里指出：对于间谍，一定要非常亲近，一定要赏赐丰厚，一定要严守秘密。这三条原则，在使用间谍时是极其重要的。

北宋中期，西夏与宋朝兵戎对峙。西夏王元昊手下有两员大将：野利王和天都王。两王各统一支精兵，英武非常。北宋边将种世衡想派间谍打入敌巢，离间西夏王与两个将领的关系。他从紫山寺里选中一名叫

卒，安全返回，为宇文泰顺利攻取弘农立下功劳。其后，东魏大军开往沙苑（今陕西大荔南），达奚武再次受命侦察。这一次，达奚武乔装成东魏军队的警卫人员深入敌营，详细了解了东魏军队的作战部署和军事实力。宇文泰根据达奚武提供的情报，精心拟定作战计划，一举击溃东魏军队，把他们赶出沙苑地区。

西魏宇文泰部将达奚武多次被派往前线侦察敌情，回来向上级报告，他就是孙子所说“反报也”的“生间”。在战争中，“生间”使用得相当普遍，他往往能迅速地知道敌情，提供情报，起着重要的作用。

法嵩的和尚，对其恩遇有加，使法嵩对他忠心不二。当派法嵩执行任务时，种世衡并没有告诉他此行的真正目的，只是说去收集情报，并叮嘱只有见到野利王才能得到有用的情报。同时，种世衡脱下自己穿的锦袍赠送给法嵩，说：“北边天气冷，这袍子送给你御寒吧！”其实，种世衡早已将一封编造的与野利王秘密往来的信件缝进锦袍的领子里。法嵩进入西夏境内后，很快被捕。敌人在对他的审问、搜查中，从锦袍领子里发现一封密信。拆开一看，原来是种世衡写给野利王的，措辞非常亲切机密。法嵩不知道锦袍领子里藏有密信，不管敌人如何严刑拷打，他始终不说真情。西夏王由此怀疑野利王反叛而将其杀死。

宋将种世衡运用“亲”、“厚”、“密”三条原则，选派法嵩和尚到西夏去进行间谍工作。关于“亲”和“厚”，种世衡尽自己的力量去做了：对法嵩关怀备至，如同爱子；赏赐优厚，令人感动。至于“密”，他把密信缝入赠送的锦袍里，连法嵩自己也毫无所知，真是“密”到极点。种世衡用法嵩做间谍，达到了离间西夏王将、削弱西夏军事力量的目的。

能以上智为间者， 必成大功

〔用间〕 惟明君贤将，能以上智为间者，必成大功。此兵之要，三军之所恃而动也。

【鉴赏】 这是孙子论述的如何使用间谍和间谍重要作用的总结性的名言。陈启天注：“间谍何以必须上智者为之？盖以上智者既能见其大，复能见其微，而不徒务一己之富贵利达也。能见其大，始不为琐事所纷扰；能见其微，始不为表象所迷惑。不徒务一己之富贵利达，然后乃真能献身为国，非敌人所能威逼利诱矣。此兵之要，三军之所恃而动也者，谓

用上智为间谍，以侦察敌情，离间敌事，乃对外作战之要务，而全军之动作须依据间谍所得之敌情，乃能决定方略也。不明敌情，不能作战。欲明敌情，必赖间谍。而一般之间谍，又未能真明敌情，此其所以贵有上智之间谍也。”所谓“上智”，是指具有很高智谋的人。“惟”，只有、只要。孙子在这里指出：只要明君贤将，能用智谋高强的人当间谍，就一定能成就大功业。孙子名言中的“上智”，除智谋高强外，还应当包括道德高尚，能为国家和民族的利益赴汤蹈火，甚至不惜献出自己的生命。有这样智勇双全、才德兼备的人去当间谍，就“必成大功”了。

如何才能算是“上智”的人？什么样的事可以说是“成大功”？孙子在《用间》篇中举了两个例子，他说：“昔殷之兴也，伊挚在夏；周之兴也，吕牙在殷。”言下之意就是，在夏朝末年，商汤的大臣伊挚即伊尹，去夏当了间谍。他搜集夏朝的准确情报，回来报告给商汤。孟子说伊尹曾“五就汤，五就桀”（《孟子·告子下》），即他曾五次从商汤处到夏桀那里刺探情报，对夏朝的军事情况应该了如指掌。因而当商汤向夏桀发起进攻时，很快就击溃夏军，推翻夏朝而使“殷”即商朝兴起。伊尹当了商汤的“相”，并长期主持朝政，为商朝的长治久安作出很多贡献。到商朝末年，周文王、周武王的大臣吕牙即姜太公，曾经在殷纣王那里做事，当间谍，掌握了很多商朝的军事情况，为周文王、武王所采用。故当武王伐纣时，一举就摧毁了殷纣王的军队，推翻商朝而使周朝兴起。姜太公当了周朝文王、武王的“师”，并就封于齐国，当了诸侯齐国的第一任君主。

依孙子的意思，像商汤的大臣伊挚、周武王的大臣吕牙这样的人就可以说是“上智”，能用这样“上智”的人去当间谍，就“必成大功”，即可以推翻腐朽的旧王朝而建立新兴的统一国家。由此可见，孙子的名言：“能以上智为间者，必成大功”，它的用意是十分深远的。

【附
录】

孙 子 生 平 事 迹 简 介

孙子为什么能写出那样优秀的军事著作？《孙子兵法》在中国培养了一代又一代的军事家，在历次战争中大显神威；它又传向世界各国，为世界上的许多军事家、政治家所叹服。孙子之所以能取得这样伟大的成就，不能不先从他的家庭谈起。

一、将军世家的出身为孙子创造良好条件

孙子的祖上原来是春秋时期陈国的国君一族。由于兄弟、叔侄的争夺君位，陈国内部发生了祸乱。陈厉公的长子完是孙子的直系祖先，因为恐惧有杀身之灾，不得不逃往齐国。当时齐国正是齐桓公执政，看到陈公子完来投奔，而且品德高尚，就欲任他为“卿”的高官。但陈完自知不能贪此高位，就当了管理百工的基层小官“工正”。陈完在齐国积极活动，到四世孙陈无宇时，已经当了“上大夫”的大官。他就是孙子的曾祖父。

孙子的曾祖父陈无宇、祖父陈书，都是善于带兵作战的将领。陈无宇曾率兵参与攻入莱国的战斗，又曾与楚军并肩作战，得到楚君的赏识。他还带领自己的宗族军队在国内与鲍氏一起攻伐栾氏、高氏，并将其击败。祖父陈书也曾于公元前523年带领齐国军队攻伐莒国。他用计谋攻城，使军队在晚上爬绳而登。在六十人攀登上城楼后，绳子断绝。这时，陈书组织城下的军队击鼓喧叫，城上的人亦喧叫起来。莒共公听后大惊失色，赶忙开西门而逃。这样，齐军很快攻入了纪城。就是因为这次伐莒有功，陈书得到了齐景公的嘉奖。景公把一块在“乐安”的采地封给陈书，并赐给他姓“孙氏”。于是，陈书更名为孙书，举家搬到在“乐安”的采地，与陈氏分开，另立门户。

孙子大约生于公元前537年。当他十四岁时，因为祖父作战有功，就随祖父一起来到“乐安”的新采地生活。“乐安”据考证在今山东北部的惠

民县或广饶县一带，因此那里成了孙子的故里。孙子的曾祖父、祖父都是齐国的将军，还有父亲孙凭，是齐国“卿”级高官，当也深通军事谋略。孙子生长在这样的家庭，从小耳濡目染都是一些战争的事，或者他直接聆听过祖父、父亲关于战略战术的讲解。他的长辈对孙子寄予厚望，给他取名为“武”，又给他起字为“长卿”，显然是期望他在军事方面建立一番功勋。

孙子生长在这样的高级领主贵族家庭，使他从小有一个良好的学习环境，广泛接触文化典籍，学到许多军事和历史知识。如《军政》这部古兵书，孙子在《军争》篇中引用它的话来论述军队应该如何训练。在《行军》篇中，孙子又谈到“黄帝之所以胜四帝”的原因。《用间》篇中，孙子更用具体的事例来说明：商朝的兴起，是因为伊尹在夏当间谍；周朝的兴起，是因为吕牙（即姜太公）在商当间谍。孙子具有如此丰富的军事和历史知识，为他日后著书立说和施展才能打下坚实的基础。

二、避乱奔吴后撰著兵法

春秋时期，战乱频仍。不但国与国之间经常发生战争，而且在国家内部卿大夫之间也因争夺土地、财富而不时爆发战乱。在齐国内部，经过长期尖锐复杂的斗争，当时剩下高氏、国氏、陈氏、鲍氏四个大族互相抗衡。陈氏欲联合鲍氏击败高、国，而高氏、国氏也在伺机陷害陈、鲍。斗争形势十分险恶。其时陈氏中有一个叫“穰苴”的，因为作战有功而当了“司马”这一军事高官，然而却遭到高氏、国氏的陷害。穰苴被齐景公罢免辞退，结果“发疾而死”。穰苴之死，使孙子受到极大震动。他认为在齐国无法发挥自己的才能，而只能成为卿大夫之间倾轧斗争的牺牲品。而当时南方的吴国日益强盛，很有新兴气象。大约在公元前517年，当孙子正值20岁的青春年华，他毅然从齐国出发，跋山涉水，投奔吴国。

在吴国都城（今江苏省苏州市）郊外，孙子结识了从楚国投奔来吴的伍员（即伍子胥）。伍员因父亲和兄长在楚国被奸臣谗害，立志来吴国兴兵伐楚，为父兄报仇。孙子和伍员因为都是从异国避乱而投奔到此，两人都血气方刚，有理想，有志向，双方又都学过军事，懂得兵略，故谈话十分

投机，立刻成了亲密的知友。伍员知道吴公子光要杀吴王僚而自立，便物色了一位勇敢的刺客专诸献给公子光，自己则到吴都西郊外隐居起来，等待局势的变化。

孙子也同样到西部郊区的一个山坞里，过起了隐居的生活。这个山坞，就是现在苏州市西郊的穹窿山茅蓬坞和隐兵坞。隐居在吴都西郊的山坞里，孙子一方面撰写兵法著作，一方面观察吴国形势的变化。公元前515年，吴公子光利用吴国大军伐楚、国内空虚的机会，以专诸为刺客，袭杀吴王僚而自立。他就是吴王阖庐（或作“阖闾”）。新即位的吴王，各方面呈现欣欣向荣的景象，使孙子心中十分兴奋。他在写兵法时一再表露自己的心迹。开首《计》篇写道：“将听吾计，用之必胜，留之；将不听吾计，用之必败，去之。”其意是说，如果吴王听从他兵法中的计谋，就必定胜利，他便留下；如吴王不听其计，就必定失败，他便离去而至别国。最后《用间》篇进一步点明主题，孙子议论说：“昔殷之兴也，伊挚（伊尹）在夏；周之兴也，吕牙（姜太公）在殷。故惟明君贤将，能以上智为间者，必成大功。”他要求吴王学习殷周两个王朝兴起的故事，用具有上等高超智慧的人为间谍，这样“必成大功”。他期待吴王去完成全国统一的大业，做商汤、周武王那样的帝王，而自己也就成为辅佐统一王朝的开国元勋了。

三、试兵任将使孙子得以一展才华

随着吴国的实力进一步增强。吴王阖庐雄心勃勃，欲向西进攻强大的楚国。孙子的好友伍子胥在吴王阖庐即位后，就被举用为“行人”，一个在吴王旁边参与谋划的高官。伍子胥深知伐楚的不易，一定要有一位深通韬略的军事家进行谋划指挥，方能取胜，而他的知友、隐居在穹窿山的孙武，正是这样的奇才。于是，他在吴王面前“七荐孙子”。在伍子胥的反复推荐下，阖庐终于同意接见，想看看孙子究竟有何本领。

孙子带着他在隐居地精心写成的兵法著作十三篇来见吴王。他把兵法一篇一篇献上，阖庐细心阅读，不禁为兵法思想之精深、计谋之奇妙而暗自称赞，口中连连道好。看完全部兵法，阖庐突发奇想，他对孙子说：

“你的十三篇，我都看过了，是否可以小试于训练士兵呢？”孙子答：“当然可以。只要你君王喜欢，可试于贵者，也可试于贱者，试于妇人也是可以的。”阖庐马上便说：“愿试以妇人。”

吴王一声令下，立即唤出宫中美女，有一百八十人。孙子把宫女分为两队，以吴王的宠姬二人为队长。孙子发令说：“击鼓令前，则视心；令左，视左手；令右，视右手；令后，则视背。”妇人一齐回答：“是。”孙子又三令五申：“如果发令而不听从者斩。”说罢便击鼓令右，宫女们不从令而大笑。孙子乃自责：“约束不明，申令不熟，这是将的罪过。”说罢把军令又复述数遍，再击鼓令左，宫女还是捧腹大笑不止。这时，孙子命令道：“已下令又重申而令不行，这是士卒队长的罪过。”令毕便使军吏斩左右队长。吴王在台上观看，一见要斩自己二爱姬，马上派使者传令：“寡人无此二姬，食不甘味，愿勿斩。”孙子答：“将在军中，君命有所不受。”随即斩二队长以严肃军纪，用其后一人为队长。当再击鼓下令时，宫女的动作左、右、前、后、跪、起，都符合规定。大家默不作声，认真操练。

训练宫女取得成效后，孙子派使者报告吴王：“兵已整齐，王可以下来观看。只要君王一声令下，虽赴汤蹈火都是能做到的。”接着，孙子又来到阖庐面前，再拜而起，说：“用兵之道已经得到了。必须贵贱、少长、远近都熟习这种教规，作为恒命，长期进行训教，这是做将军的办法啊！用兵莫贵于有威信，威行于众，严行于吏。三军信从其将之威，就一定能克敌制胜。”经过兵法的阅读、宫女的训练和对用兵之道的阐述，阖庐知道孙武善用兵，就任命他为吴国的将军。这是公元前 512 年的事，孙子当年 25 岁，从此开始了他为吴国南征北战的用兵生涯。

四、西破强楚、北威齐晋和南服越人

孙子为吴将后，在开始的几年里吴国先是攻灭一些在楚国周边的小的属国，采取“蚕食”的政策。同时，吴国又采取孙子“佚而劳之”的计谋，不断对楚轮番袭击，使楚军疲于奔命，丧师失地，实力受到极大消耗。过了六年，到公元前 506 年，吴国的力量更加强大。在孙子的谋划下，吴国

联合唐、蔡等小国，大举伐楚。吴军乘舟溯淮水而上，然后舍舟而行，通过隧道，直向楚都进逼。吴军采取“半济而击之”的战术，在清发水大败楚师。当楚师在路上饥饿难忍、准备炊事而食时，吴军又采取孙子“因粮于敌”的策略，夺取了楚人的食物而继续追赶，使楚师一败涂地。在孙武、伍子胥的直接指挥下，吴军经过五次大战，只用了十几天工夫，就攻入了楚都郢（今湖北江陵县纪南城）。这次西破强楚的战争，孙子率领三万精兵，击败楚国的二十万大军，以少胜多，计谋迭出，表现出非凡的军事才能，是他兵法理论的一次大演习，使楚国蒙受巨大的损失，楚昭王只得弃城逃入南面的云梦泽中。

由于楚国人民的反抗斗争、秦国派兵来救楚国以及越国从后面偷袭本土等原因，吴军不得不于次年引兵而归。在伐楚归来后不久，吴国又向北攻入齐国，取得大胜。齐景公鉴于吴的威势，不得不将女儿作为人质抵押于吴，并嫁给吴太子为妻。齐国对吴的恐惧，由此可见。在北方还有一个大国晋，对吴的强盛也感到忧虑。《吕氏春秋》上说，当时吴国的阖庐“北迫齐晋，令行中国”。这当然与孙子的辅佐谋划是分不开的。

阖庐晚年滋长了一种不图进取、贪求享乐的思想，终日游宴，观赏玩乐。公元前496年，阖庐听说越王允常刚去世，便想乘机出兵，击败越国。不料被新即位的越王勾践略施小计，吴军被袭而大败，阖庐也伤重身亡。吴王阖庐去世后，由太子夫差继位，立志要报仇雪恨。孙子、伍子胥等大臣继续辅佐夫差，为完成报越雪耻的大业而辛勤劳作。夫差与孙子、伍子胥等大臣在一起，终日训练士兵，“习战射”；同时又积蓄钱粮，制造武器，扩充军队，进行战前的各种准备。越王勾践听说夫差“日夜勤兵”，要向越国报仇，便想来一个先发制人。公元前494年春天，勾践率越军从水上向吴国进发，夫差也立即调集10万精兵前来抵御，两军相遇于今江苏南部太湖边的夫椒。吴军由伍子胥、孙武策划，在夜间布置许多“诈兵”，分为两翼，点上火把，向越军袭来。在越兵心慌意乱之际，吴军乘势发动总攻击，越军大败。勾践只好收拾残卒，仓皇南撤，吴军紧追不舍。勾践自知无法抵挡吴军的进剿，乃率领一些残兵到今浙江东部的会稽山上企图凭

险固守。日子久了，越兵粮食吃尽，水源枯竭，在走投无路的情况下，勾践只得向吴国屈辱求和，成为吴的属国和臣下，一切听从吴国摆布。

自公元前 512 年孙子任吴国将军，经过近 20 个春秋的征战谋划，使吴国实力雄厚，威名远扬。史书记载：“西破强楚，入郢，北威齐晋，显名诸侯，孙子与有力焉。”“当是时，吴以伍子胥、孙武之谋，西破强楚，北威齐晋，南服越人。”可知孙子一直和知友伍子胥在一起，创造辉煌的业绩。

五、孙子晚年的历史悲剧

在孙子晚年发生了一件令人痛心、对孙子震动极大的事，那就是他的知友伍子胥的被杀。早在公元前 494 年当吴军把越王勾践围困于会稽山上之时，伍子胥就向夫差建议必须灭掉越国，但夫差不听忠告，同意与越媾和。当越王勾践来吴宫廷服苦役时，伍子胥再一次劝夫差杀掉勾践，但夫差又被勾践假象所迷惑，把他放了回去。公元前 484 年，夫差将北上伐齐，这时越国经济恢复，军力增强，伍子胥再次诤谏，劝夫差先灭越国，但夫差根本不听规劝，继续兴兵北上。伍子胥眼看吴国危在旦夕，为使儿子免遭亡国之祸，便将其子托付给齐国的鲍氏抚养。夫差得知此事，勃然大怒，就赐给伍子胥一把利剑，令他自尽。伍子胥临终遗言：“一定在我墓上种梓树，使作棺木葬吴国；再挖我眼悬于吴东门，让我观看越寇来灭吴国吧！”夫差听说此言，更加恼火，便取来伍子胥的尸体盛以皮囊，投入江中。

吴王夫差如此昏庸，越王勾践即将得逞，知友伍子胥惨遭杀害，这一切必然使孙子心寒，对吴国感到绝望。他不可能再为吴国的对外战争谋划出力，隐居乡间，一边修订其兵法著作，同时观察形势的变化。

越王勾践于公元前 482 年，乘吴大军在中原盟会而吴国内空虚之机，起兵从后方袭击吴国。勾践亲率的大军在吴都郊外经过几次小战，很快就攻入吴国都城。这次越军攻入吴都，使吴国损失惨重，破坏极大。同时，由于连年征战，物资消耗，生产荒废，民力凋敝，使吴国从此一蹶不振。

在越国攻入吴都后不久，孙子可能因为忧国忧民和郁郁不得志而谢世了。他大概没有活到吴国的灭亡。他的逝世当在公元前 480 年左右，那时他约 57 岁。从退隐到寿终，孙子一直没有离开吴国，死后也葬于吴都郊外，可见他对于吴国是怀着多么深厚的依恋之情！关于孙子的冢墓，东汉人所作的《越绝书》其中《记吴地传》载：“巫门外大冢，吴王客、齐孙武冢也，去县十里。善为兵法。”孙武的冢墓至清代犹存遗迹，清人所编的《苏州府志》中也有记载。近年苏州市孙武子研究会会同当地政府经多方勘查，认定原孙子冢墓在今苏州市相城区陆慕镇（现改为元和镇）。此墓已由当地人民政府重新修建，并树碑刻石，以供世人瞻仰。

孙子去世以后，到公元前 478 年，越王勾践趁吴灾荒之机，又动员全国军队，大举向吴进攻。越军采取声东击西的战术，发起突然袭击，把吴军打得一败涂地。自此次战败后，夫差更加失去信心，整天沉湎酒色，不问朝政。过了三年，勾践调集全国精兵大举伐吴。经过在吴都郊外的小战，越军兵临城下，把吴国都城围困起来。到公元前 473 年 10 月，吴都城内无食物可吃，士卒逃散，城门不守。越军很快就占领整个城市。夫差逃到附近的姑苏山上，被越军生擒，随即自刎而死。至此，吴国正式被越国灭亡，疆土为越国吞并。一位千古卓绝的军事谋略家终生为之奋斗的吴国，在他去世后不久即被邻国灭亡。孙子想要以吴国为基地，建立一个像殷、周那样的统一王朝的理想终成泡影，这不能不是一个历史的悲剧。

政治理想没有实现，知友伍子胥惨遭杀害，吴国随即被越国打败，孙子晚年在人生道路上遭受重大挫折，应该说他是在悲愤中告别人世的。然而可以告慰的是，孙子所著的兵法十三篇，经过其好友或弟子的整理，立即流传于世。2500 多年来，一直没有亡佚，基本上保持着当时的原貌。这部兵法，在中国培养了一代又一代的军事家，在海外也受到广泛赞颂，已成为世界人民共同的精神财富。

《孙子兵法》

文学艺术特色简介

《孙子兵法》这部世界军事学的名著,不仅在军事理论、哲学思想方面,有博大精深的内容,而且在文学艺术方面也有很高的造诣,其文学价值为许多《孙子》研究者所称道。南朝梁文学理论批评家刘勰在其所著的《文心雕龙·程器》篇中指出:“孙武兵经,辞如珠玉,岂以习武而不晓文也?”宋代郑厚著《艺圃折衷》,也对《孙子》的文辞大加赞赏,他说:“孙子十三篇,不惟武人之根本,文士亦当用心焉。其词约而缛(即言简意赅),易而深,畅而可用。”日本学者北村佳逸在所著《孙子解说·自序》中更直截了当地称述:“彼(孙子)是兵法家,哲学者,更是东方第一流大文豪。”上述这些评论,都对《孙子》的文学价值大加赞誉。现就《孙子兵法》的文学艺术特色从五个方面作简要介绍。

一、结构严密

《孙子兵法》讲的都是如何制胜敌人的战略战术,它不是东拉西扯,杂乱无章,而是由一篇篇小文章组成,每篇有一个主题和中心内容,全书十三篇构成一个严密的整体。

开首《计》篇,讲述战争之前如何考察双方情况,制造声势,用诡道和庙算取胜;其次《作战》篇,讲述作战时要速战速决、“因粮于敌”和取敌之车、卒来补充自己等有利的法则;第三《谋攻》篇,讲述进攻敌人要用计谋,最上策是“不战而屈人之兵”,以及“知彼知己”、“上下同欲”等胜敌之道;第四《形》篇,讲述必须加强战备,在物质的“形”方面先胜,使自己立于不败之地;第五《势》篇,讲述在作战时,运用“奇正”、布阵等各种方法,造成对敌的必胜之势,攻敌的最佳方案是“势险节短”;第六《虚实》篇,讲述战争中如何调动敌人,避实而击虚,因敌而制胜;第七《军争》篇,讲述两军相

争，应该注意运用快速灵活、以逸待劳、避锐击惰等策略；第八《九变》篇，讲述在各种地形条件下，应该如何变通，趋利避害；第九《行军》篇，讲述在行军过程中遇到各种具体情况应如何处置，以及怎样透过表面现象认识敌情真实动态的方法；第十《地形》篇，着重分析各种地形的优劣利弊，将军应该判明形势，采取有利的行动；第十一《九地》篇，进一步讲述交战之地可分九种，这九种战地各有其特殊的作战规律；第十二《火攻》篇和第十三《用间》篇，讲述以火进攻和使用间谍这两种特殊的战斗方法。

以上这十三篇，有首有尾，从开头制定整个战争的计谋到最后采取用火进攻和使用间谍等特殊战法，每篇各有侧重，论述一个重要策略或原则，波澜起伏，分析透彻，见解精到，实用性强。这十三篇宛如一个艺术精品，每篇都可以独立成文，每篇之间又有紧密的联系，其中不时闪烁智慧的火花、思想的光芒，给人以深刻的启示、艺术的享受！

二、文辞工正

十三篇兵法的文辞尤其值得称道，它不是随手拈来，草率写就，而是经过精心推敲，仔细琢磨，千锤百炼，既非常简洁工正，又达到很高的造诣。在文字的表达方面，它运用了很多修辞技巧：

第一，对偶。孙子经常用两个字数相等、结构相同的语句并列在一起，以增加文辞的感染力，提高宣传效果。如《势》篇：“无穷如天地，不竭如江河。”“终而复始，日月是也；死而复生，四时是也。”《虚实》篇：“攻而必取者，攻其所不守也；守而必固者，守其所不攻也。”“善攻者，敌不知其所守；善守者，敌不知其所攻。”《行军》篇：“鸟起者，伏也；兽骇者，覆也。”“辞卑而益备者，进也；辞强而进驱者，退也。”这样的语词结构使人印象深刻，意味深长，读来琅琅上口。

第二，层递。用一连串结构相似的句子，表达层层递进或递退的意思。如《谋攻》篇：“上兵伐谋，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。”“十则围之，五则攻之，倍则分之，敌则能战之，少则能逃之，不若则能避之。”《军争》篇：“百里而争利，则擒三将军……；五十里而争利，则蹶上将军……；

三十里而争利，则三分之二至。”这样逐步递增或递减的句子结构，使人感到层次清楚，有很强的说服力。

第三，顶针。以前句结尾的字词作后句的开头，使数句头尾蝉联。如《虚实》篇：“出其所不趋，趋其所不意。”《作战》篇：“国之贫于师者远输，远输则百姓贫。近于师者贵卖，贵卖则财竭，财竭则急于丘役。”《形》篇：“地生度，度生量，量生数，数生称，称生胜。”这样语句前后蝉联，使文词饶有风趣。

第四，对照。把正反两方面的情况、效果前后并列，进行对照。如《虚实》篇：“先处战地而待敌者佚，后处战地而趋战者劳。”《谋攻》篇：“夫将者，国之辅也。辅周则国必强，辅隙则国必弱。”《形》篇：“胜兵若以镒称铢，败兵若以铢称镒。”这里把先后、佚劳、周隙、强弱、胜败、镒铢并列进行比较，形成强烈的对照，从而使读者加深印象，得到教益。

第五，排比。用几个意思相关、结构相同、字数大致相等的词组或句子排列在一起。如《计》篇：“利而诱之，乱而取之，实而备之，强而避之，怒而挠之，卑而骄之，佚而劳之，亲而离之。”《虚实》篇：“策之而知得失之计，作之而知动静之理，形之而知死生之地，角之而知有余不足之处。”《九变》篇：“涂有所不由，军有所不击，城有所不攻，地有所不争，君命有所不受。”如此运用排比的文辞，使《孙子兵法》显得气势宏伟，说理畅达。

第六，分合。论述事理，有分析，有综合。如《计》篇论判断战争胜负，必须比较双方五方面的情况，即所谓“五事”：“一曰道，二曰天，三曰地，四曰将，五曰法。”然后总结说：“凡此五者，将莫不闻，知之者胜，不知者不胜。”《地形》篇分析：“兵有走者，有驰者，有陷者，有崩者，有乱者，有北者。”接着总结：“凡此六者，非天之灾，将之过也。”《用间》篇指出：“用间有五：有乡间，有内间，有反间，有死间，有生间。”然后总结：“五间俱起，莫知其道，是谓神纪，人君之宝也。”这样有分有合，分者可以使论述细致，条理清楚；合者可以概括总结，抓住要领。

从以上六点来看，《孙子兵法》在文辞上确实下了很大的功夫。它不仅是一本讲解兵法的书，同时又是一部文辞工正优美的佳作。

三、形象生动

《孙子兵法》讲述用兵作战的方法、规律，不是干巴巴的说教，不是告诉人们抽象的道理，使人读了枯燥乏味，它往往运用生动形象的比喻、类比、形摹等方式，把抽象的道理具体化、形象化，使人感到浅显易懂，仿佛身临其境，给人以深刻的印象。

例如《军争》篇讲述军队在作战时应该如何行动，它说：“其疾如风，其徐如林，侵掠如火，不动如山，难知如阴，动如雷震。”这里把军队的快进、慢行、侵掠、不动和动、难知其情，都用生动形象的比喻，使读者极易领会。《九地》篇讲述两军对峙时可以采取这样的策略：“始如处女，敌人开户；后如脱兔，敌不及拒。”“如处女”以麻痹敌人，“如脱兔”使敌人猝不及防，形象都极生动。

再如《势》篇用声、色、味的变化来类比战争中奇兵和正兵的变化，它说：“声不过五，五声之变，不可胜听也；色不过五，五色之变，不可胜观也；味不过五，五味之变，不可胜尝也；战势不过奇正，奇正之变，不可胜穷也。”声、色、味的变化可以千姿百态，战争中的奇兵和正兵，也可以如声、色、味一样，变化无穷。《虚实》篇用兵与水相类比：“夫兵形象水：水之行避高而趋下，兵之胜避实而击虚；水因地而制行，兵因敌而制胜。”如此类比，把事物的道理说得形象生动，通俗易懂。

又如《九地》篇论述用兵时应各部互相配合、协同作战，以一种叫“率然”的蛇来说明，它说道：“善用兵者，譬如率然。率然者，恒山之蛇也：击其首则尾至，击其尾则首至，击其中则首尾俱至。”恒山之蛇“率然”能够首、尾、中互相照应，共同对付敌人的攻击，用兵者所率各部亦当如此。《势》篇把用兵者所造的“势”和攻击时的“节”这些抽象的术语以形象的事物来说明，如：“激水之疾，至于漂石者，势也；鸷鸟之疾，至于毁折者，节也。是故善战者，其势险，其节短。势如弩，节如发机。”这里所谓“势”就是一种力量，所谓“节”就是节拍、频率。兵法用形象的说明，使读者易于理解，且增加情趣。

从上述比喻、类比、形摹等修辞方式的分析来看,《孙子兵法》善于把抽象的道理、术语用形象的事物进行解说。整部兵法很少深奥的论述、枯燥的教条,其大部分文章都形象生动,充满着日常生活的事例,通俗易懂,引人入胜,这是兵法的又一个特色。

四、声调铿锵

十三篇《孙子兵法》不但结构严密、文辞工正、形象生动,而且由于运用了复叠、押韵、警句等修辞手法,朗读起来声调铿锵,抑扬顿挫,进一步增强了兵法的感染力。

在不少地方,兵法把字或词语叠在一起,重复使用。如《势》篇在论述一种战斗阵势时说:“纷纷纭纭,斗乱而不可乱也;浑浑沌沌,形圆而不可败也。”《虚实》篇讲到作战部队应该神出鬼没时说:“微乎微乎,至于无形;神乎神乎,至于无声;故能为敌之司命。”《用间》篇赞叹说:“微哉微哉,无所不用间也。”上述描写战斗阵势的“纷纷纭纭”、“浑浑沌沌”,叙述作战部队的“微乎微乎”、“神乎神乎”,讲到使用间谍时的“微哉微哉”,都使意境逼真,语气加强,读起来充满感情色彩,达到上佳的艺术效果。

韵律优美,是《孙子兵法》的又一特色,其押韵之处相当多。如《军争》篇讲到用兵必须注意的事项时说:“佯北勿从,锐卒勿攻,饵兵勿食,归师勿遏,围师遗阙,穷寇勿追。”《虚实》篇论述必须进行实践才能获得真知时说:“策之而知得失之计,作之而知动静之理,形之而知死生之地,角之而知有余不足之处。”《九地》篇讲述进入敌境军队的作战方法说:“凡为客之道,深入则专,主人不克;掠于饶野,三军足食;谨养而勿劳,并气积力;运兵计谋,为不可测。”以上所引数段中,从攻、食遏、阙迫、计理地处、克食力测,在古代都是同韵的。由于许多地方押韵,使这部兵法读起来声调铿锵,节奏鲜明,如诗一般。

十三篇兵法中还有不少语言简练、道理深刻、发人深省、使人警觉的警句,如《计》篇:“兵者,国之大事,死生之地,存亡之道,不可不察也。”《作战》篇:“知兵之将,生民之司命,国家安危之主也。”《九地》篇:“投之亡地

然后存，陷之死地然后生。”《火攻》篇：“主不可以怒而兴师，将不可以愠而致战”；“亡国不可以复存，死者不可以复生。”这些警句，读起来铿锵有力，使人们的心灵受到震撼，进一步加强了这部兵法的感染力量。

五、饶有风趣

《孙子兵法》还有一个特点：它在讲解用兵的方法和规律时，不是严肃的、枯燥乏味的说教，而是运用夸张、设问、悬念、引征等修辞方法，使文章跌宕起伏、饶有风趣。

夸张，把事物的数目和情状故意夸大，如《形》篇在谈到攻与守的问题时说：“善守者，藏于九地之下；善攻者，动于九天之上：故能自保而全胜也。”《势》篇论述：“善战人之势，如转圆石于千仞之山者，势也。”《九地》篇说：“古之善用兵者，能使敌人前后不相及，众寡不相恃，贵贱不相救，上下不相收。”以上所讲，把善守者、善攻者、善战人之势、善用兵者的威力，过甚其词，这样能使读者感到惊奇，印象深刻，提高兵法的宣传效果。

作者有时在文中故意提出疑问，接着又自己作答。如《九地》篇：“敢问：‘敌众整而将来，待之若何？’曰：‘先夺其所爱，则听矣。’”“敢问：‘兵可使如率然乎？’曰：‘可。夫吴人与越人相恶也，当其同舟而济，遇风，其相救也如左右手。’”这样设问，可抓住读者的注意力，让其先进行思考，然后领会作者的解答。同时，文章中突然提出一个问题，其后又给予明智的回答，可使论述波澜起伏。

有时，作者先用几个否定句，否定一般常识，使人产生悬念，最后再引出其高明见解。如《谋攻》篇：“百战百胜，非善之善者也；不战而屈人之兵，善之善者也。”“善用兵者，屈人之兵而非战也，拔人之城而非攻也，毁人之国而非久也，必以全争于天下，故兵不顿而利可全，此谋攻之法也。”《形》篇：“见胜不过众人之所知，非善之善者也；战胜而天下曰善，非善之善者也。……善战者之胜也，无智名，无勇功。”这里，一连提出几个“非善之善者也”，那么究竟什么是“善之善者”呢？又一连提出几个“非战也”、“非攻也”、“非久也”，那么用什么去“屈人之兵”、“拔人之

城”、“毁人之国”呢？如此制造悬念，使文章回旋转折，高深莫测，更反衬出其道理之精妙。

孙子在阐述军事原理时，往往旁征博引。如《军争》篇谈到军队训练时就引古代典籍《军政》的话：“言不相闻，故为金鼓；视不相见，故为旌旗。”以说明金鼓、旌旗在战争中的作用。《行军》篇讲述“处山之军”、“处水上之军”、“处斥泽之军”、“处平陆之军”这四种军队的战法后，便引述黄帝的战争经验说：“凡此四军之利，黄帝之所以胜四帝也。”《用间》篇又引历史上使用间谍的故事说：“昔殷之兴也，伊挚在夏；周之兴也，吕牙在殷。”原来殷、周两个王朝的兴起，使用间谍获取情报在这个过程中起了很大的作用。由于旁征博引古代的典籍、黄帝的战争经验、历史上殷、周两个王朝兴起的故事等，使兵法内容丰富，使读者增长见识，越读感到越有滋味。

从以上结构严密、文辞工正、形象生动、声调铿锵、饶有风趣这五方面来看，《孙子兵法》不仅是一部军事学名著，它在文学艺术上也有很高的造诣。它经过 2 500 多年的沧桑变化能完好无损地保存下来，受到历代名家的赞誉和推崇，不是偶然的。

《孙子兵法》 在中国和世界的影响

一、《孙子兵法》在中国古代的崇高地位

自春秋末年《孙子兵法》经整理流传于世后，到战国时期其书已十分流行。当时的军事家吴起、孙膑、尉缭，都对孙子十分佩服。在今存《吴子》、《孙膑兵法》和《尉缭子》中，有不少思想承自《孙子》。秦昭王时有人献书曰：“有蛇于此，击其尾，其首救；击其首，其尾救；击其中身，首尾皆救。今梁王，天下之中身也。”（《战国策·魏四》）这里所用“蛇”的比喻，显然出自《孙子·九地》。赵武灵王曾问其将庞煖曰：“寡人闻飞语流传曰：‘百战而胜，非善之善者也；不战而胜，善之善者也。’愿闻其解。”（《鹖冠子·武灵王》）赵武灵王所闻之语，显然出自《孙子·谋攻》。当时的政治家韩非说：“今境内皆言兵，藏孙、吴之书者家有之。”可知在战国时代，《孙子兵法》已为千家万户所珍藏，当作学习的宝书。

秦汉时期，由于战事频繁，《孙子兵法》大为流行而为用兵者所孰谙。公元前204年，刘邦遣韩信击赵。韩信军“背水阵”，因而大破赵军。事后，诸将不解而问，韩信答道：“兵法不曰‘陷之死地而后生，置之亡地而后存’？今予之生地，皆走，还可得而用之乎？”韩信用《孙子兵法》讲解其理，“诸将皆服”（《史记·淮阴侯列传》）。汉代名将赵充国在“上书”中，引用《孙子兵法》“先为不可胜”、“以逸待劳”等战略原则，论述如何对待边疆少数民族的策略，颇多建树。汉末黄巾起义后，杨赐谋划平定之策，有人称：“此孙子所谓‘不战而屈人之兵’、‘庙胜’之术也。”（《后汉书·杨赐传》）可见当时许多将帅都对《孙子兵法》烂熟于心。

三国时期的曹操、诸葛亮等人，对《孙子兵法》最为推崇。曹操在其一

生的戎马生涯中，熟练地运用孙子的理论，打过许多漂亮的胜仗。他又整理各家之说，撰成《孙子略解》，其功不可没。诸葛亮当年也深通《孙子兵法》。赤壁之战前夕，他分析说：曹操之众，一日一夜行三百余里，此“兵法忌之，曰‘必蹶上将军’。”这里所引“兵法”，即《孙子·军争》篇。他挥泪斩马谡时又说：“孙武所以能制胜于天下者，用法明也。”其敬服孙子用兵之法如此！司马懿在伐吴、伐蜀的战争中，经常讲究“形”、“势”，主张“兵者诡道，善因事变”，强调“庙胜”（《晋书·宣帝纪》）。显然，孙子的军事理论曾给司马懿的征战以极大的帮助。

隋代名将韩擒虎经常与人论兵，研讨“孙、吴之术”。他在隋代屡建战功，其有不少智谋来自《孙子兵法》。韩擒虎的外甥李靖，更是一位杰出的军事家。他在隋唐风云变幻之际，以孙子的军事理论作指导，征战四方，屡出奇计，所向无敌。唐太宗十分器重他，常与他讨论兵事。后人据有关材料，撰成《李卫公问对》一书，书中大量引用《孙子兵法》的论述。唐太宗曾感慨地说：“朕观诸兵书，无出孙武”，对孙子的军事艺术给予极高的评价。唐代杜牧重注《孙子》，并以战争史实来证明孙子言论的正确。名将马燧在与藩镇作战的过程中，提出“粮少利速战”、“善于致人，不致于人”、“攻其必救”等策略。显然，他是运用孙子的战略战术，取得了平息藩镇叛乱的胜利。

宋代由于外患频仍，故《孙子》等兵法著作受到高度重视。宋神宗从当时流传的二百多种兵书中，选定《孙子》等七部，下令重新校订，刻版印刷。这就是北宋“钦定”的《武经七书》。从此，《孙子》等兵法著作，成为武学的经典，得到广泛的流传。戴溪撰《将鉴论断》，称孙子十三篇“众家之说备矣”，其“微妙深密，千变万化而不可穷。用兵从之者胜，违之者败。虽有智者，必取则焉，可谓善之善者”。著名政治家王安石说：“孙武谈兵，言理而不言事，所以文约而所赅者博。”又说：“韩信但用孙武一两言，即能成功名。”可见王安石对孙子军事理论的推崇。南宋爱国词人和将领辛弃疾，运用孙子“先为不可胜”、“避实击虚”、“攻其无备，出其不意”等军事思想，提出许多对金的策略和建议。爱国名将岳飞更熟谙孙子的战略战术。

他曾说：“用兵在先定谋”；又曾论用兵之术，要“仁、智、信、勇、严，缺一不可”。这些方略和主张，显然都得之于《孙子兵法》。

明代有许多军事学著作，都大量征引孙子的论述，如唐顺之的《武编》、何良臣的《阵纪》、郑若曾的《江南经略》、揭暄的《兵经》、何守法的《投笔肤谈》等。茅元仪的《武备志》，对《孙子兵法》在军事学史上的重要地位，作了总结性的评价。著名军事家、抗倭英雄戚继光，把《孙子兵法》理论运用于抗倭实践。他在北方当都督时，曾上疏言：“兵形象水，水因地而制流，兵因敌而制胜”，并用孙子军事思想进行练兵。他写的许多军事著作，也常用《孙子》来作论证，对“孙武之法”备加推崇。清康熙帝曾下诏，定“武经三子”（即《孙子》、《吴子》、《司马法》）为武举考试科目。乾隆时修《四库全书》，其《提要》称《孙子》“为百代谈兵之祖”，可见清代对孙子军事学理论的重视。

二、《孙子兵法》在中国近现代的运用

在反抗清朝封建统治和帝国主义侵略的斗争中，太平天国的许多将领都研究过《孙子兵法》。洪秀全曾颁布《钦定武略》，内有孙子十三篇，令将士们阅读和掌握。洪仁玕学习孙子“兵者，诡道也”之后认为，其意应是：“慎于平素而诡在一时。”可见他研究《孙子》，有自己的心得体会。清末重臣曾国藩、胡林翼等人，也都熟悉《孙子兵法》，并在实践中运用。曾国藩在《水陆行军练兵志》中说：“中间排队迎敌为正兵，左右两旁抄出为奇兵”；又说：“凡用兵之道，本强而故示敌以弱者多胜。”他总结道：“兵法千言万语，一言以蔽之曰‘爱民’。”这些都可以说是对孙子用兵谋略的解释和发展。胡林翼作《读史兵略》说：“兵，诡道也，乘势以为用者也。”“吾之情见则敌知所备，势屈则敌得乘吾之敝矣。”这些评语，与孙子兵略极为相似。

近代筹办洋务的著名人物丁日昌，常以孙子的战略思想来分析形势。他认为：“直隶至粤东洋面南北五千余里，沿海要害，互有关涉，宜如常（恒）山之蛇，击首尾应。”（《筹办夷务始末》）这个“恒山之蛇”的阵势，即出

自《孙子·九地》篇。资产阶级改良主义者郑观应，对孙子的军事思想尤为熟悉和推崇。他称述：“兵法云：‘知己知彼，百战百胜。’倘知己而不知彼，则临事张皇，议战守而一筹莫展；知彼而不知己，则心存侥幸，轻尝试而百出无功；不知彼又不知己，小慎亦轻于一战，好谋非出于万全，其不至丧师辱国者亦几希矣。”（《论水师》）在论述政治主张时，他说：“欲公法之足恃，必先立议院，达民情”，接着便引孙子“道者，使民与上同欲”云云（《议院上》）。这里，孙子关于军事乃至政治的论述，都成了当时改良军事和政治制度的极有用的思想武器。

辛亥革命时组织护国军起兵讨伐袁世凯的近代军事家蔡锷，也是一位深通《孙子兵法》的人。他曾经把曾国藩、胡林翼的有关用兵艺术的言论，搜集起来汇编一册，并加上自己的评语，题书名《曾胡治兵语录》。如蔡锷在评语中说：“古人论将有五德，曰智信仁勇严，取义至精，责望至严。”这里所赞扬的古人论将的“五德”，就源自《孙子·计》篇。近代革命的先行者孙中山，对于孙子十三篇亦有深入的研究。他指出：“二千多年前的兵书，有十三篇，那十三篇兵书便是解释当时的战理。由于那十三篇兵书，便成立中国的军事哲学。”（见《孙中山选集》下卷）孙中山把十三篇《孙子兵法》，看成当时战斗实践的理论总结，中国军事哲学的奠基著作，给予极高的评价。

由于战争的频繁和国运的多蹇，现代《孙子兵法》的注释和研究著作纷纷出版。如温晋城的《孙子浅说补解》，出版于抗日战争时期，带有强烈的时代感。他在《序》中说：“今日的世界，多少侵略者在那里横行霸道，没有自卫的兵法是不足以图存”；“这本书在现时代，尤其在我们中华民族现在所处的艰难困苦的时代，是重要极了。”《孙子兵法》在中国现代史上，成了革命战争的法宝，救亡图存的宝典。

现代中国革命的领导者毛泽东，早年就研读过《孙子》等兵法著作，并在长期的革命实践中运用。十年内战时期，他分析第三次反“围剿”的方针说：“此方针之中心是避敌主力，打其虚弱。”这就是孙子“避实而击虚”的战略。他又阐述这次反“围剿”的打法：“孙子说的‘避其锐气，击其惰

归’，就是指的使敌疲劳沮丧，以求减杀其优势。”显然，孙子避锐击惰的战术，在当时发挥了极有力的作用。在抗日战争中如何制胜敌人，毛泽东指出：“我们可以人工地造成敌军的过失，例如孙子所谓‘示形’之类”；“有计划地造成敌人的错觉，给以不意的攻击，是造成优势和夺取主动的方法。”十分明显，毛泽东是运用孙子先“示形”惑敌，再突然攻击的战术。他在论述战略问题的文章中一再强调：“孙子的规律，‘知彼知己，百战不殆’，仍是科学的真理。”可见，孙子关于必须全面地了解敌我双方情况的理论，曾给毛泽东的长期革命实践以巨大的影响。

领导现代中国革命的另一位军事家、中国人民解放军十大元帅之一的刘伯承，也对《孙子兵法》有过深入的研究。抗日战争时期，他坚持在太行山敌后根据地进行抗战，并亲自给部队讲解如何用《孙子兵法》去战胜敌人。他特别赞赏孙子说的：“兵无常势，水无常形，能因敌变化而取胜者，谓之神”，然后指出：“要根据实际情况，机动灵活地改变自己的战法，便可以达到出奇制胜的目的。”他对孙子“攻其所必救”的战法尤其熟谙，常用此战法歼灭来救之敌。解放战争中，刘伯承对孙子的战略战术，有了进一步的研究和发展。当时蒋介石指挥部队像孙子所说的“率然”那样，互相配合，首尾相应。针对敌人的用兵策略，刘伯承提出这样的战法：“夹其额，揪其尾，断其腰，置之于死地而后已。”这无疑是对孙子战略战术的新发展。由于他的卓绝的军事理论和在历次战争中表现的出色的用兵艺术，陈毅元帅曾赞扬他是：“论兵新孙、吴。”

三、《孙子兵法》在亚洲的流传

亚洲国家中，《孙子兵法》的流传以日本为最早，影响也最大。在日本的奈良时代（公元710—784年），著名学者吉备真备于公元717年受派为遣唐使，渡海来到中国。他在中国学习了十八年，兼修文武二学。公元735年携带了《孙子兵法》等中国古籍归国。这是孙子的兵法著作传入日本的开始。据《续日本纪》卷二十二记载，淳仁天皇于天平宝字四年（公元760年），派遣官员春日部三关、士师宿弥关成等六人，到九州大宰府向吉

备真备学习《孙子·九地》、《诸葛亮八阵》等军事著作。该记载证明,吉备真备确实把《孙子》带回日本。不过,日本自公元630年开始,就陆续派遣唐使来华。在吉备真备入唐之前,已有8次遣唐使来过中国,他们的主要目的就是学习文化、购求书籍。很可能在公元7世纪,《孙子兵法》已传入日本,而吉备真备是有明确记载在日本传授《孙子》的第一人。

自《孙子兵法》传入日本,就不断有人运用孙子兵法理论于军事战争而取得胜利。在吉备真备带回《孙子》后不久,他就运用孙子“兵之情主速”等作战原则,只用八天时间就战胜叛军,将叛将惠美押胜抓获斩首,彻底平息叛乱。名将八幡太郎在一次进攻战中看见前方雁鸟乱飞,因而想到《孙子·行军》篇中“鸟起者,伏也”的名句,断定有敌军的伏兵,于是改变行军路线,绕过敌人的埋伏,免遭伏击,化险为夷,并取得这次战争的胜利。另一名将武田信玄更是崇拜孙子,他特别赞赏《孙子·军争》篇中“其疾如风,其徐如林,侵掠如火,不动如山”四句话,并把“风林火山”四字绣于旌旗而树于军门,以壮军心。如今这面旗帜仍珍藏于日本盐山市云峰寺中。近代日俄战争时,日海军司令东乡平八郎运用孙子“以逸待劳、以饱待饥”的原理,在对马海战中大败俄国海军。日本人在1904年对俄作战和1941年偷袭珍珠港美国军事基地时,他们搜集情报并用以指挥战争的策略,都是从《孙子兵法》中得到灵感的。

日本人不但运用孙子兵法理论来指挥战争,而且出版了大量注释和研究著作,对《孙子》给予极高的评价。如福本椿水在所著《孙子训注》中称:“《孙子》意图深远,谋策精细,术略的确,古来日本明君贤将多精读之,而树日本独特之兵派,武威因以扬于海外。”阿多俊介《孙子之新研究》说:“孙子是富有天才的人,其头脑的精密,思想的远大,令人惊叹不止,而有今人不及古人之感。故学者均称孙子为兵圣,其书为兵经。”尾川敬二《孙子论讲》更评论道:“《孙子》是东方兵学的鼻祖,武经的冠冕;东方各种兵法,说皆出自《孙子》。至其文章苍古雄劲,与内容之美满相映,大有优于《六经》之感。”日本人对《孙子》的研究和推崇,于此可见一斑。

近几十年来,《孙子兵法》中的一些思想,被推广应用到社会日常生活

的各个领域,如体育竞赛、商业竞争、竞选活动,直至人际关系等,无不可用孙子的兵法思想作指导,而使自己在活动中获得胜利。在这一方面,日本人又开了先河。尾川敬二《孙子论讲》说:孙子的某些名言,“可以作为处世的训条”;在日常的各种竞赛活动中,孙子的许多警句是制胜的“诀窍”。北村佳逸《孙子解说》更宣传道:“自第二次世界大战,以至围棋胜败、垒球比赛、投机输赢、选举运动,甚至夫妻吵架——若把握《孙子》的神髓,我敢断然保证其必胜的。”福本椿水《孙子训注》赞扬《孙子》是“兵书而外交书也,亦人事百般座右铭也”。村山孚《中国兵法之发想》阐述:《孙子》不但是一部杰出的兵书,而且也是一部“处世哲学”、“经营战略”,是处理人际关系的“行动原理”。日本《读卖新闻》在一篇评论中说:“《孙子》的传入,对日本的历史,甚至对日本人的精神面貌,都有很大的影响。”《孙子》一书在日本“大行其道”,日本各书店发行的《孙子》有二十几种版本,每种销数都达数十万册。

在亚洲其他国家,朝鲜于15世纪的李朝时期,就曾出版过《武经七书》的注释本,其中就有《孙子兵法》。1777年,又发行过《新刊增注孙武子直解》。到1863年,又有赵义纯的《孙子髓》出版。1972年,韩国有金相一《孙子》译解本出版,为韩国所编《世界兵书全集》第一卷。1986年,韩国汉城青木文化社出版独孤映编著的《孙子兵法》。1991年,汉城育文社又出版了韩国学者林一峰的《孙子兵法》译解本。在马来西亚,1986年,叶新田翻译的马来文《孙子兵法》出版。1991年,吕罗拔组织志同道合的人士成立马来西亚孙子兵法学会。同年10月,出版杂志《兵法世界》创刊号,刊登具有新颖见解的《孙子》研究学术论文。在泰国,1977年,由天猜·严瓦拉梅翻译的泰文版《孙子兵法》,在曼谷班龙散股份公司出版,1985年再版,受到泰国各界欢迎。在缅甸,1956年,由钦温貌翻译的缅甸文《孙子兵法》译本,在《觉林》杂志社出版,书前有长篇序言。在越南,1961年刊行过施达志翻译的越南文《孙子兵法》译本。在以色列,1973年,有一部希伯来文《孙子兵法》于首都耶路撒冷出版。此外,1980年印度出版的《印度军史》,有印度东部军区司令阿罗拉中将运用《孙子兵法》思想赢得1971年

印巴战争胜利的分析和总结。1992年中国军事科学出版社出版的《孙子校释》，附录阿拉伯文《孙子兵法》译本，是由巴勒斯坦人德·阿布·杰拉德博士校对的。可见《孙子兵法》在亚洲各国的流传十分广泛。

四、《孙子兵法》在欧洲的影响

在欧洲，孙子著作首先流传到法国。1772年，法国神父约瑟夫·爱密欧选择了几部中国军事名著，译成法文在巴黎出版，题名《中国军事艺术》，其中就有《孙子》十三篇。这是欧洲最早的中国古代兵书译本。由于印刷精美，受到读者欢迎，1782年又出第二版。法国资产阶级政治家、军事家拿破仑一世年轻时作为一位军校学员曾热忱读过那时流行的不少军事著作，其中包括《孙子》十三篇。他率军发动对外战争时，在阵中经常手不释卷地披阅法译本《孙子》，用以指导战争。《孙子》关于“兵之情主速”的理论，曾对拿破仑产生深刻的影响。后来法国又多次出版新译的法文本《孙子》，近年又有多位法国学者来中国参加孙子兵法国际学术研讨会。

法国之后，接着出版《孙子兵法》译本的是英国。1905年，英人卡斯鲁由日文转译成英文的《孙子》在日本东京问世。因此书转译质量甚差，1908年卡斯鲁又在伦敦出版修订本。1910年，英国著名汉学家莱昂奈·贾尔斯，根据大英博物馆各种《孙子》中文版本，重新翻译，在伦敦出版了题为《孙子兵法——世界最古老的军事著作》这一优秀的英译本。英国著名军事家利德尔·哈特在所著《战略论》前面，摘引许多《孙子》语录。他称赞孙子所说的“不战而屈人之兵”，即“那种不必经过严重战斗而能达到目的的战略”，是“最完美的战略”。英国《每日电讯报》刊载空军元帅约翰·斯莱瑟为介绍格里菲思所译《孙子兵法》而写的题为《中国的军事箴言》的文章，称孙子“以明确简练的语言，告诉人们怎样作战”。英国人喜爱《孙子兵法》同样热情。

德国的第一个德文译本，是由布鲁诺·纳瓦拉翻译的，题为《孙子兵法——中国古代之武经》，1910年出版于柏林。此后，德国曾连续出版过多种《孙子兵法》的德译本。发动第一次世界大战的德皇威廉二世，曾阅

读过德文本《孙子兵法》。当他读到《孙子兵法·火攻》篇上那段震撼人心的慎战警言时，不禁掩书喟然兴叹，可见《孙子兵法》对他的感染力。近年来，德国与中国的经贸关系日益发展。那些在中国成功地做生意的德国经理们，也在很有兴趣地学习《孙子兵法》。如德国施拉夫霍尔斯特公司驻上海办事处经理斯特凡·库恩曾说：“‘知彼知己，百战不殆。’孙子的这一作战艺术也完全适用于商界。”

《孙子》的俄文译本最早出版于1860年，由斯列兹涅夫斯基翻译，题为《中国将军孙子对部将的训示》。此后，在俄国和苏联，曾出版过多种《孙子》俄译本，最著名的是由苏军中校西多连科翻译的《孙子兵法》，1955年由莫斯科国防军事出版社出版。近代俄国学者郭泰纳夫在所著《中国军人魂》一书中，称孙子“是世界一流的军事家”。1957年，苏联出版学者所著《论资产阶级军事科学》一书，称述古代军事学论著中，“最早、最优秀的是孙子的著作”，它“奠定了古代中国军事科学的基础”；《孙子兵法》作者“具有极为丰富的军事知识”，同时“他具有研究军事问题的极为深刻的方法”。可知俄国学者对《孙子》给予极高的评价。

此外，《孙子兵法》的捷克文译本，由捷克学者雅罗斯拉夫·普鲁舍克等三人合译，1949年由布拉格“我们的军队”出版社出版。《孙子兵法》的罗马尼亚文译本，由罗马尼亚少将康斯坦丁·安蒂普等翻译，1976年由罗马尼亚军事出版社于布加勒斯特出版。《孙子兵法》的意大利文本，由意大利帕多安翻译，1980年由意大利米兰苏卡尔科出版社出版。《孙子兵法》的荷兰文译本，由史密特从英译本转译，1986年由荷兰科学出版社出版。另有《孙子兵法》的希腊文译本，是由希腊陆军退役少将康斯坦丁·诺斯·乔甘塔斯翻译的。其他如比利时、瑞士、波兰等国，都有学者来中国参加孙子兵法国际研讨会，或在本国作有关孙子军事思想的学术报告。《孙子兵法》在欧洲，影响广泛而深远。

五、《孙子兵法》在美洲、非洲、大洋洲

在美洲，《孙子兵法》的流传主要在美国。那里孙子的著作很畅销、流

行,有好几种译本,经常可以听到美国军事专家对孙子的赞誉。许多美国人能够熟练地谈论《孙子》中的名句,并运用它来评论社会事物。美国前总统罗斯福就十分喜爱《孙子兵法》,在第二次世界大战中常用孙子的道理来指导战争实践。美国前国防部长麦克纳马拉也经常阅读由美国海军陆战队上校塞缪尔·格里芬翻译的《孙子兵法》,从而使孙子的一些名言在美军中到处传诵。

美国人对孙子的评价,同样是相当高的。1973年,美国学者、国防大学战略研究所所长约翰·柯林斯出版了《大战略》一书。在《战略的开山大师》一节中,柯林斯指出:“形成战略思想的第一位伟人就是孙子。他对于战争艺术写下了世界上所已知的一部最早的著作。他那短短的十三篇是古今中外的第一杰作,连克劳塞维茨在2200年后所写的《战争论》也望尘莫及。今天尚无一人对于战略的相互关系、考虑和限制等能够有更深入的认识。其大部分观念在我们当前的环境中,还是和当年完全一样的有价值。”美国著名经济学家霍吉兹也在所著《企业管理》一书的《古代中国的管理》一节中指出:“古代中国人对于管理思想,也有辉煌的贡献。其中最为人们所熟知的,是一部写成于公元前500年的《孙子兵法》。这是有史以来最古老的一部军事著作,然而书中揭示的许多原理原则,迄今犹属颠扑不破,仍有其应用价值。”美国学者对《孙子兵法》的推崇,由此可见。

更值得称道的是,美国人还经常用孙子的名言来评论政府的政策。如美国前陆军参谋长、原驻越南司令威斯特摩兰,在20世纪70年代出版的《一个军人的报告》里,曾不止一次地引用孙子“夫兵久而国利者未之有也”的警句,对美国在越南进行的战争作了检讨。美国前总统里根访华时,美国人塞克斯顿在《新闻日报》上,发表题为《古老的原理帮助中国在对外关系上获胜》的文章。文中说里根总统的中国之行,是中国人运用孙子“不战而屈人之兵”的原则所取得的胜利,甚至说“中国人用孙子兵法来摆布美国”。美国前总统尼克松的著作《1999——不战而胜》,更是大量运用孙子的战略思想,来分析和展望世界局势。

从 20 世纪 90 年代初发生的海湾战争，看美国人是如何喜爱《孙子兵法》的。据美国《华尔街日报》从沙特前线发出的报道：美军“锦囊袋”里藏着《孙子兵法》。驻沙特的美军人手一册，正在研究中国兵法家孙子“迂回欺敌”的战略战术。因为美国海军陆战队司令葛瑞中将是孙子的信徒，他命令所有陆战队员必读这本中国兵法，并要融会贯通，牢记在心。又据《洛杉矶时报》记者于战争期间对布什总统的采访报道，当时布什办公桌上摆着两本书，一本是《恺撒传》，另一本是《孙子兵法》。美国国防部所写的报告《海湾战争》一书中说：“多国联盟成功地实践了孙子所说的‘上兵伐谋’的战略思想。”在地面战中巧妙运用孙子“避实击虚”、“以正合，以奇胜”等作战原则，赢得了战争的胜利。美国海军陆战队官兵在海湾战场上学习《孙子兵法》，研究取胜之道，一时令世人瞩目。

在北美洲北部的加拿大，《孙子兵法》也传播甚广。1989 年，上海复旦大学出版社曾出版加拿大学者卢克·钱和中国南开大学教授合著的《孙子兵法与管理》一书。加拿大学者江忆恩曾来中国参加孙子兵法国际研讨会，发表他对孙子战略思想的独到见解。在南美洲，巴西、智利等国学习《孙子兵法》的热潮正方兴未艾。他们或派代表来中国参加孙子兵法国际研讨会，或邀请中国军事学专家去那里进行讲学，双方的文化交流十分红火。

非洲的《孙子兵法》流传和研究，以前一直是个空缺，不过近年来有了突飞猛进的发展。仅从中国国防大学防务学院防务研究班的外军代表看，非洲籍占了大部分。他们来自埃及、埃塞俄比亚、肯尼亚、尼日利亚、塞拉利昂、苏丹、坦桑尼亚、突尼斯、津巴布韦、加纳、贝宁、布隆迪、喀麦隆、刚果、马达加斯加、摩洛哥、马里、尼日尔、卢旺达、多哥、加蓬、几内亚、中非、毛里塔尼亚等国。这么多的非洲籍军人到中国国防大学学习，当然《孙子兵法》是其重要学习科目。他们的学习大多认真刻苦，得到的收获是巨大的。在他们回国以后，必将成为推动《孙子兵法》在非洲传播的重要力量。

在大洋洲，澳大利亚悉尼大学教授萨德勒曾于第二次世界大战期间

撰写过一个《孙子兵法》的英译本，在悉尼出版。近年在中国国防大学防务学院防务研究班学习的外军代表，有大洋洲的斐济、巴布亚新几内亚等国的军人，可知《孙子兵法》在大洋洲也有广泛的影响。

综观《孙子兵法》的流传和影响，遍及五大洲的各个国家。它已被翻译成30种语言文字，供世界各国人民学习和运用。从来没有哪个学者的著作能流传如此之广，翻译的语种和版本如此之多，得到的评价如此之高。这是因为军事学没有阶级和国家的限制，无论哪个阶级和国家都要用军事进行自卫和竞争，都想要在各方面制服对手，取得胜利，而《孙子兵法》正是讲述这种军事学的最杰出的代表。它的流传广泛，译本众多，评价极高，不是偶然的。《孙子兵法》现在已成为世界各国人民共同的精神财富，愿它在促进中国和世界各国人民共同进步和繁荣的事业中，发出更大的光和热！

《孙子兵法》 主要版本和注本简介

银雀山汉墓竹简·孙子兵法 1972年4月在山东临沂银雀山汉墓出土,是西汉前期的抄本,为目前所见《孙子兵法》最早的本子。竹简经银雀山汉墓竹简整理小组整理后出版,文物出版社1975年出有单行本。此书将《孙子兵法》分为上、下两编。上编为十三篇残简,共整理出2700余字,比传本整部兵法缺少一半还多。然而由于其抄写时间较早,保存的原貌较多,经不少专家鉴定,其许多文句较今传本为优,故这一竹简抄写本具有非常重要的价值。下编包括《吴问》、《四变》、《黄帝伐赤帝》、《地形二》、《见吴王》五篇孙子佚文。这些佚文过去在其他典籍中未见记载,是研究孙子的生平事迹和思想理论的极其重要的参考文献。

孙子略解 三国魏曹操撰。此书名或作《魏武帝注孙子》、《曹注孙子》,是现存最早的注解《孙子》的书。该书版本甚多,有单行本、合刻本和多家集注本等。曹操的注既重名词解释,更重实际运用,往往言简意赅,深得孙子的微言大义,是古人注孙子书中非常出色的一种。

李筌注孙子 唐李筌撰。其注现保存在《孙子十家注》等各种集注本中。李注的特点是较多运用史例解释军事原则,对于人们理解《孙子》很有帮助。同时用兵阴阳家典籍《遁甲》作注,为了解兵阴阳家提供资料。此注还探讨《孙子》各篇次序与思想脉络,为系统理解孙子思想开辟新路。

贾林注孙子 唐贾林撰。其注现保存在《孙子十家注》系统各本中。这一注本虽内容不多,但时有新见。如他率先提出《用间》篇之“因间”应为“乡间”,可谓有识。在讲《计》篇“智信仁勇严”时说:“五者兼备,各适其用,则可为将”,看到五者相辅相成、不可偏废的关系,甚为精辟严谨。

杜牧注孙子 唐杜牧撰。此书是在曹注的基础上作进一步阐发,分上、中、下三卷。现传世有单行本,其注也被收入《十一家注孙子》等集注

本中。杜牧注孙子内容丰富,质量亦高,是曹操之后的第二大注家。其注解注重“经邦致用”,因此多有发明;大量征引史例及其他典籍之言,以阐发《孙子》本旨,弥补了曹注过于简略的不足。

陈皞注孙子 唐陈皞撰。其注现保存在《孙子十家注》系统各本中。《郡斋读书志》说:陈皞“以曹注隐微,牧注阔疏,重为之注”。欧阳修《孙子后序》将其与曹操、杜牧注并称为“三家注”。其注在数量和质量上虽不及曹、杜,但也有不少纠谬补阙的新见,因而为后人所重视。

梅圣俞注孙子 宋梅尧臣撰。天津图书馆现藏有明末梅士生刻本一卷。其注保存在《孙子十家注》系统各本中。梅注条数甚多,内容丰富。其注重探究《孙子》本义,多能正误补遗;语言亦简洁洗练,颇显诗人遣词造句功力。欧阳修对其注评价甚高,认为当与曹操、杜牧、陈皞三家并传。

武经七书本孙子 宋朱服、何去非校。宋神宗元丰三年(公元1080年)四月,诏朱服等校订《孙子》等七书。这一版本成为《武经七书》中的一种。《武经七书》本《孙子》是孙子书在宋代以后流传的一个极为重要的版本,这个版本又可分为带曹注和无注的两种。《武经七书》本《孙子》带曹注的与无注的正文基本相同,而与《孙子十家注》本差异较大。

王晳注孙子 宋王晳撰。其注现存《孙子十家注》系统各本中。《郡斋读书志》说:“晳以古本校正阙误,又为之注”,故多所发明。如《作战》篇“近于师者贵卖”,王注“师”作“市”;《势》篇“三军之众,可使必受敌而无敗者,奇正是也”,王注“‘必’当作‘毕’,字误也。”这些意见均与简本相合,证明它是正确的。其释文解义也时有新见,且富有哲理。

张预注孙子 宋张预撰。其注现存《孙子十家注》系统各本中。张预注是十家注中条数最多者。其注集诸注之长,于《孙子》义旨多有发明,博而切要,堪与杜牧相比。他不单训解字词,且研讨《孙子》各篇的内在联系。张注征引史例贴切精炼,无冗长堆砌之烦。其注还引录较多孙子佚文和诸葛亮、李靖等人言论,因而为学者所重视。

十家孙子会注 宋吉天保辑。其注家为曹操、孟氏、李筌、贾林、杜佑、杜牧、陈皞、梅尧臣、王晳、何延锡、张预共十一家。因杜佑本不注《孙

子》，其注乃《通典》之文，去佑不数，故称十家。此书将十一家注集中排列于《孙子》各句之后，其集成性和实用性使各家单注本后多被淘汰。后来成为《武经七书》本之外孙子书又一个极为重要的版本，此版本的传承系统又可分为宋本、《道藏》本和孙星衍校本三个子系统。

宋本十一家注孙子 宋佚名辑，一般认为辑者即吉天保。此书现有上海图书馆藏3卷本，北京图书馆藏3卷足本和残本，中华书局1961年影印本、1962年排印本，上海古籍出版社1978年重印本。此书有许多独善之处，更接近于宋代初刻本原貌，是孙子书最珍贵的版本之一。

施氏七书讲义 宋施子美撰。这是最早讲解《武经七书》的书，其中有《孙子》讲义十一卷。此书讲解《孙子》，每篇题下有解题，正文采取分段讲解的形式。《讲义》征引大量史例，从而将一些抽象理论形象化、通俗化。此书注重对前人成果的总结，着眼于实际运用。

武经直解 明刘寅撰。其解有《孙子》三卷，参用曹操、杜牧、张预、张贲四家之言，解意通俗易懂，多有所见。其自序说：“讹舛者稽而正之，脱误者订而增之，幽微者彰而显之，傅会者辨而析之。”其校注多有发明，对明代及后世孙子兵学的运用与发展有重要影响。

重镌武经七书集注 明李清撰。其中有《孙子》一卷。此书注《孙子》，以曹注为基础，征引经、传、子、史百家之言，包括七书中其他六书言论以相参证。这种注法对读者认识《孙子》思想渊源、其中精义及对后世影响多有裨益。

新镌标题武经七书·孙子 明王守仁撰，并有胡宗宪参评、孙元化标题、茅震东考订等。此书注释言简意赅，深入浅出，富哲理性。十三篇每篇之后均有评语，剖析《孙子》各篇思想内容与理论精髓，同时也有作者军事思想。此书是明代《武经七书》重要传本，明嘉靖以后武科取士的兵学教科书。

孙子集注 明谈恺校刊。此书是《孙子十家注》系统在明代的一个较为重要的传本。作者序文说：“《孙子》上谋而后攻，修道而保法，论将则曰仁、智、信、勇、严，与孔子合。至于战守攻围之道，批亢捣虚之术，山林险

阻之势，料敌用间之谋，靡不毕具。其他韬钤机略，孰能过之？”对《孙子》十分推重。

方山先生孙子说 明薛应旗撰。有传世明刻本。此书对十三篇逐段解说，认为《孙子》虽讲权谋术数，但其论兵，生于唯民是保，唯国是全，始终皆本于仁义。其书对《孙子》思想的解说融会贯通，注重实际运用。

孙子书校解引类 明赵本学撰。此书注释分校、解、引类三种：“校以订误”；“解以训义”；“引类以证实”。全书共有校订 50 多处，对《孙子》文句作了许多谨慎而重要的校注。其书解说详明，博采众长，又有独到见解，是明代研究《孙子》的集成之作，对后世有较大影响。

武经直解开宗合参·孙子 明张居正辑著。此书取张居正《增订武经直解》与黄献臣《武经开宗》两书合参而成。其书训释《孙子》的形式与内容均有特色，对清代和日本人研究《孙子》有一定影响。

武经七书集注标题·孙子 明谢弘仪辑注。明代《武经七书》传本。此书专为科考而刻，标题有四种：正题、副题、小题、策题。其书与赵光裕注本在标题与注文上基本相同。

孙子集注 明黄邦彦校正。此书为《孙子十家注》在明代的重要传本，对谈恺本《孙子集注》文字有校正，体例优于谈本。

武经考注·孙子 明周光镐注。此书注重考证，间有作者个人见解。

兵垣四编·孙子 明王世贞评释。此书以解题、眉批、篇后评相结合的方式评释《孙子》，多有发明，为后世所推重。

孙子参同 明李贽撰。此书分别引《武经》其他六书之言相参证，主张“以《七书》、《六经》合而为一，以教天下万世”，许多观点均有精辟见解，是明代研究《孙子》的重要著作之一。

孙子取衷 明赵庭撰。该书融诸家注于一体，行文通俗，杂以史证，注释详审，各篇解题亦较详尽中肯。

二十九子品汇释评·孙子 明焦竑辑。此书注者众多，广收博采，有新见解，为研究《孙子》提供丰富史料，有学术价值。

武备志·兵诀评·孙子 明茅元仪评释。此书有解题和文中夹注，

对《孙子》评价很高，认为“先秦之言兵者六家：前孙子者，孙子不遗；后孙子者，不能遗孙子。谓五家为孙子注疏可也。”此语成为评论《孙子》的传世名言。

孙武子会解 明郭良翰撰。本书荟萃诸家注释，参以己意，引证发挥，有新见解。

武经开宗·孙子 明黄献臣辑注。此书为明末较有影响的《武经》注本。注文辑录前人观点，也时有作者见解。

评注孙子兵略 明陈玖学撰。此书不仅注文字，而且评思想，有新的思路和见解。流传较广。

兵法类案 清谢文淳撰。这是以战例史事注解《孙子》等的著作，通过以史证言的方式，显现孙子兵学的博大精深。

武经七书汇解·孙子 清朱墉辑注。此书兼采群说，综汇而成，保存各家之说大量内容。末卷列相关武科策题，大受武科应试者欢迎。

武经全解·孙子 清丁洪章辑注。其注解体例完备，比较详尽。为应武试者需求，标列“论题”较多，并有“题解”和“论法”。

武经三书汇解·孙子 清黎利宾等辑注。此书注释详尽，体例完备，能兼取各家之长，并从多角度论述，融会贯通。

武经大全标题会解·孙子 清鲁经纂辑。其注释及题解大部分采自以前各注家，然能融会折衷，间亦有所发挥。

孙子集注 清邓廷罗撰。此书是清初较有影响的《孙子》注本，校勘较多，训诂详细，篇末总论多有心得。

孙子汇征 清郑端撰。本书汇集以前注家之说，兼采历代谈兵之言，颇为详备。然征引太冗，难免失其旨要。

武阐三子详解·孙子 清艾钦注。此书在详解《孙子》正文外，又为武阐应试者点明题眼，提供答题思路，有启发性。

武阐三子全书析疑大全·孙子 清张权时辑注。此书除注释原文外，又解析《孙子》疑难或重要文句，为武阐读本。

孙子十家注 清孙星衍等校。此书是清代最重要的《孙子》校注本。

作者以考据学家的严肃态度，考校颇为用力，校改多数可取。其书流传甚广，影响很大。

孙子左笺 清左枢撰。此书包括两方面内容：一是对曹注进行删改，二是以“笺曰”形式发表左氏见解，有独到心得。

孙子集解 清顾福棠撰。此书所选十家之注甚精，自注则极重发挥。作者注意将《孙子》理论与近代军事实际相联系，又列举大量欧美战例以印证、阐发《孙子》，并对《孙子》注释中的一些疑点、难点发表见解，多有可取者。本书代表了晚清注释《孙子》的新水平，在《孙子》学史上有重要地位。

孙子十三篇直解 清陈任畅撰。此书将注文与《孙子》原文联为一贯，而以大小字区别。单读大字为《孙子》原文，大小字连读则成白话译注文。十三篇首皆有提要，合起来成全书总纲。

孙吴武经·孙子 清桑额撰，清锐等增订。此书注释详细，且证之以历代战例，通俗易懂。孙子原文均为汉满文对照。

治平宝鉴·孙子印史 清于和等撰。本书抄录《孙子》原文，间有夹注、旁注或眉批，重在以历代战例史事相印证，故称《印史》。所列战例甚丰，且大都贴切。

孙子兵法集释 民国陆懋德撰。此书不拘《十家注》成说，注文广征博引，考证颇详，校勘数处，多有新见，为他书征引参校，是近代《孙子》注释、校勘中的佳本。

孙子浅说 民国蒋方震、刘邦骥撰。此书是蒋、刘奉当时大总统徐世昌之命而作。它试图用近代军事理论揭示十三篇军事思想体系，显示了浓厚的近代气息。

孙子兵法史证 民国支伟成撰。本书选辑注中战例史实附于文下，题为“史证”。其书选辑加工功夫颇深，文字简练。书前有《篇目述义》一文，对十三篇内在联系见解精深。此书为民国时期《孙子》重要注本之一。

孙吴兵法快读·孙子 民国赵玉珊译注。此书释义浅显易懂，译文语言流畅。书末列“各家注疏余所采取者”凡 79 家，其中不少注家未见著

录,实为《孙子》文献研究的宝贵资料。

孙子释证 民国刘文垕撰。此书系作者为部属讲授《孙子》的记录,后整理成书。其书校勘精当,引征丰富,版式清晰,为民国时期编印皆佳的《孙子》注本之一。

新注孙子兵法直讲 民国齐廉撰。此书是在陈任旸《孙子十三篇直讲》基础上新注而成。齐氏从戎20余载,深谙军事,其注联系实际,多为画龙点睛之笔。

孙子兵法新诠 民国叶慕然撰。本书注释不拘泥于文字之解诂,而重在探求其兵学原理的时代适应性。以研究《孙子》来推动近代兵学的发展是作者的主旨。

白话译解孙子兵法 民国叶玉麟撰。此书译文较为准确简练,通俗流畅,为民国时期较有影响的《孙子》注本。

孙子兵法古今释例 民国周传铭撰。此书作者系军人出身,故其书能以现代军事知识融会众说,广征博引,内容丰富,注释译文多有独到处。

孙子章句训义 民国钱基博撰。此书在集古注精华的同时,又取二次大战战例予以阐发说明。书中引征丰富,校勘精当,是民国时期较有影响的《孙子》注本。

孙子兵法新检讨 民国吴鹤云撰。此书运用现代各国战斗条令、名将言论、战争实例,参以多种统计数字,对十三篇详加分析。书中对孙子军事思想论述颇深,校勘注释也有所长,故流传较广。

孙子新诠 民国陈华元撰。此书大量征引古人文句和国外现代军事理论,释文简洁明了,精辟深刻,为民国时期较好的《孙子》注本。

孙子兵法校释 民国陈启天撰。此书注释多引前人精善者,遇有疑难处略加考证,并附有《孙子兵法考证》等论文。

孙子战争理论之体系 民国萧天石撰。此书校订精审,注释后有“特义”,即用近代军事思想对孙子文义进行阐发,达到民国时期较高水平。

白话译解孙子兵法 郭化若撰。此书是解放区首次出版的《孙子兵法》读本,首开运用马克思主义研究《孙子兵法》的先例,代表了当时解放

区孙子研究水平。

孙子译注 郭化若译注,上海古籍出版社1984年版。这个注本是作者长期研究的总结性成果,堪称博采众长,千锤百炼,注释准确明晰,文字深入浅出,译文通畅信达。

孙子集校 杨丙安著,中华书局1959年版。本书是建国后第一本对《孙子兵法》进行系统校勘的专著。作者治学严谨,在广征博采的基础上审其得失,多有创见。

孙子兵法大全 魏汝霖著,台湾国防研究院1970年版。此书校、注《孙子兵法》甚为用力,总结阐发亦多有可采者。

孙子兵法新注 军事科学院战争理论研究部《孙子》注释小组编,中华书局1977年版。该书是军事科学院多年来《孙子》研究的重要成果,注释、译文严谨简洁,多有创见,是建国后有影响的《孙子》注本之一。

孙子兵法浅说 吴如嵩著,战士出版社1983年版。此书对十三篇文句的释义深入浅出,并有独到见解。

孙子兵法概论 陶汉章编著,解放军出版社1985年版。该书在注释《孙子》外,并对孙子思想及其运用作详尽阐述。此书曾在美国翻译出版,深受读者欢迎。

孙子兵法探析 庞齐著,陕西人民出版社1986年版。此书在译注《孙子》外,并对《孙子兵法》作了综合研究,资料丰富,论述深刻,堪称力作。

武经七书注释·孙子 《中国军事史》编写组注,解放军出版社1986年版。该书注释校勘严谨,译文顺畅,有较高水平。

孙子兵法释义 朱军著,海军出版社1988年版。该书重在阐发各段主题思想,注意与战例相结合,多有新意。

孙子校释 吴九龙主编,军事科学出版社1990年版。该书总结历代校勘和注释之成果,征引资料丰富,训诂颇见功力,反映当代最高水平。

孙子兵法入门 王松亭著,吉林大学出版社1991年版。该书介绍古今战例,融会串讲,是一本较好的《孙子兵法》普及读物。

樱田本古文孙子 日本樱田迪于1851年校点刻印。此书是唐代贞观时期的一个写本,由日本学者吉备真备在公元8世纪入唐学习后带回日本。其书有不少文字与中国传本不同,极有价值。日本服部千春著《孙子兵法校解》将此全文附录于后。

孙子兵法校解 日本服部千春著,军事科学出版社1987年版。此书着力于各版本文字差异,进行校勘,并对兵法逐句串解,旁征博引中日古代战例加以阐发,是一本很有功力的学术著作。