

中国农村：大规模破坏

02社论(05)

2020年10月5日

20:12

中国拆村，迫使人们住进大村

数百万人的痛苦比任何好处都远为重要

在过去的30年里，数以千万计的中国农民进城打工。城市蓬勃发展，村庄却空了。往往是老人与其照顾的儿童留守。房子没人住。由于学生太少，许多农村学校关闭，迫使孩子们要么每天长途跋涉，要么去往往是压抑的国立寄宿学校上学。

许多省份为此痼疾设计了补救措施。包括拆村并建造更大的新村，以容纳几个分散小村庄的居民。然后可以用犁翻被拆毁的房屋所在的土地，播种作物，这对一个拥有世界五分之一人口但耕地不足十分之一的国家来说是个福音。

许多年长的村民还记得1959-61年的大饥荒，这是“大跃进”灾难中毛泽东迫使他们进入集体农庄后发生的。并村正在造成另一种人为的灾难。它很少致命，但仍然造成巨大的痛苦。

过去二十年来在中国许多地方进行的“合村并居”实验表明，这个计划是有缺陷的。下令的官员往往是出于贪婪和媚上的动机。地方政府有破坏农宅的经济动机。通过创造更多耕地，他们可以将城市附近的绿地卖给开发商，而不会减少本省的农田存量--中央政府规定的量。城市扩张促进了经济增长，有助于仕途。官商勾结，则腐败滋生。

无权无势的村民成为受害者。数百万村民已经或即将被赶出家园。有时新住所还没准备好，他们就不得不搬家。即使准备好了，新的社区也远离田地或主要城市中心。新的住房往往逼仄促狭，再也没有过去一些贫困村民都享有的宽敞庭院。如果他们拒绝搬迁怎么办？官员和他们的爪牙打手就来了。2015年，一名村民被烧死，当时有打手往他家扔汽油弹（官员说是他自己点的火），全国一片哗然。但恐怖依然存在。殴打村民的报道屡见不鲜，人们无处可住只能住帐篷或窝棚的报道也不少--这对老人来说尤其艰难。

去年，东部山东省启动了一项村庄夷平计划，导致居民抗议，国家媒体也义愤填膺。中国领导人习近平一直坚持“农村振兴”不得涉及“大规模拆迁和大规模建设”，但地方官员总是上有政策下有对策。

习近平可以做更多的事情来阻止野蛮行径，让人民在村庄管理上有真正的发言权。他领导的共产党声称，它已经为建立村级民主做了很多工作。然而，和在城市一样，农村大多数人都任凭党干摆布。如果官员决定他们必须搬走，他们别无选择。习近平要求党必须发挥带头作用，让事情变得更糟了。这赋予了官员们所有他们需要的权力。

另一个问题是，和城市居民不同，农村居民对自己居住的房产只有模糊的权利保证。他们很少能把它卖给村外的人或抵押出去。党称他们的土地为“集体所有”。许多官员认为这意味着他们可以随意侵占。对自己的房屋，应赋予农民明确的权利，并应允许他们自由出售，就像20世纪90年代以来就允许城市居民出售一样。政府愿意也可以购买，价格与所有者商定。法律应该保护弱者免受手握推土机的大人物的伤害，而不是相反。