

# 竞争法：没有竞争02中 东和非洲

2020年10月7日 19:12

## 没有竞争

### 大公司如何欺诈非洲消费者

单靠竞争法可能不足以打破大公司的控制

2020年10月3日 | 坎帕拉

嫩贝人民的王--科科·明吉八世反托拉斯雷厉风行。1895年，他率人在黎明前突袭了皇家尼日尔公司总部，这是一家垄断尼日尔三角洲棕榈油贸易的英国公司。科科俘获60名人质，要求允许他们自由贸易。英国人却派来了炮艇，从此垄断者在尼日利亚占了上风：直到去年，该国才颁布了一部综合竞争法。

科科国王的反托拉斯后继者开溜了，而且不仅仅是在尼日利亚。在非洲很多地方，正规经济被大公司占据主导地位，欺诈消费者。国际货币基金组织估计，撒哈拉以南非洲的公司加价幅度比其他发展中地区大11%左右，价格高出20%。非洲各国政府面临的挑战不仅是提高市场效率，而且要消除经济排斥史造成的影响。

殖民经济是围绕欧洲贸易公司建立起来的，许可经营规则阻碍非洲黑人资本家的出现。这种逻辑在南非被演绎到了极致，种族隔离制度结束时，南非仅6家企业集团就控制了87%的股票市场。“我们的经济结构是为了让资产掌握在少数人手中，”总统西里尔·拉马福萨在去年的国情咨文中指出。变革缓缓而行。国际货币基金组织9月发布的一份工作文件认为，通过鼓励竞争，南非可以将GDP年增长率提高2.5个百分点。

政治继续扼杀竞争。公共合同的赢得并不总是公平的：例如，2012年，赞比亚当局指控两家化肥公司瓜分市场，操纵投标，为一个国家补贴计划供货，令纳税人损失2100万美元。又例如，政府利用保护性法规来纵容国有企业，如国家航空公司。根据Cirium数据公司，在所有通往、来自以及在撒哈拉以南非洲的航线中，约有70%的航线只有一家航空公司运营。新入行者往往被监管壁垒阻隔在天空之外，或者无法与受补贴的现有公司竞争。

经济因素也在起作用。大多数非洲市场规模太小，无法在炼钢或水泥（撒哈拉以南非洲地区的价格比其他地区高得多）等重工业领域支撑多个竞争者。电信等新兴领域存在网络效应，因为消费者会选择和朋友一样的服务。在肯尼亚，Safaricom移动电话公司通过旗下M-Pesa服务占据了99%的移动支付市场。

政策制定者承认这个问题。去年，该地区有31个国家制定了竞争法，比2000年的12个国家有所增加。但许多竞争机构“只是名存实亡”，缺乏开展工作的资源，马克斯·普朗克创新与竞争研究所的Mor Bakhoun表示。南非和肯尼亚这两个区域领先国家的竞争管理机构每年调查几百起案件，而非洲的机构平均只调查两起。

关于竞争法应该怎么做，存在着相关讨论。非洲国家借鉴欧美模式，将市场效率放在首位。但它们也试图促进发展，“使市场更具包容性”，约翰内斯堡大学竞争、监管和经济发展中心的Grace Nsomba表示。南非当局异常重视公共利益标准，如合并将如何影响就业或黑人企业的发展。一个具有里程碑意义的案例是2012年沃尔玛对南非零售商Massmart的收购。该交易获得批准时附加了一些条件，包括使裁员复职，设立一个基金支持小企业。

其他国家也会考虑公共利益因素。肯尼亚竞争管理局局长Francis Kariuki表示，每当考虑合并时，他都会留心国内“经济地形”，包括对小企业可能产生的影响。该局正在调查拖延供应商款项的超市。而在新冠危机期间，它表现出了灵活性，允许航空公司联合货运，以应对客运量的下降。“我们不需要更改法律，”Kariuki表示，“我们只是运用了公共利益标准。”

但有律师担心竞争政策被要求做得太多。在南非，法律已经被政治化了，Nortons律所的John Oxenham表示，特别是在2019年修法增加部长干预范围之后。他认为，将模糊的公平概念引入反垄断法的技术领域，使得法院裁决变得不透明、不可预测。

即使那些赞成采取激进做法的人也承认，竞争法有其局限性。南非政府产业政策顾问Nimrod Zalk表示：“它可以帮助撬开市场，但它本身不能刺激公司创建和发展。”他还表示，如果小公司要打破现有公司的控制，将需要额外的支持和融资渠道。

甚至可能有理由容忍暂时的垄断，来奖励在新技能和产能上投资的公司。当现有公司地位稳固时，问题就会出现。尼日利亚商业大亨阿里科·丹戈特（Aliko Dangote）利用自己的智慧和政治关系建立了一个工业帝国，在当地制造曾经从国外进口的产品。但他的水泥业务占据了近2/3的市场，利润率59%。客户可能会抱怨，但用尼日利亚歌手Burna Boy的话说，“丹戈特还是会找到钱的。”